

Andreas Steenberg vil gerne have følgende på dagsorden samt mulighed for at drøfte den kritik, som Jørn Vestergaard og Jens Elo Rytter er kommet med på et møde med dem snarest.

Formål med besøg: Den første granskningskommission har nu afsluttet sit arbejde. Det bør give anledning til, at udvalget evaluerer forløbet og erfaringerne med den nye undersøgelsesform, men også ser fremad mod mulige revideringer af lovgivningen. Jørn Vestergaard og Jens Elo Rytter har i pressen haft betragtninger om begge dele, og førstnævnte har bl.a. overvejelser om vurderingen af ministeransvar, som det vil være relevant for udvalget at få uddybet.

En invitation fra Granskningsudvalget kan indeholde følgende forespørgsel:

- Uddybning af kritik af Minkkommissionens beretning
- Vurdering af, hvorledes samme kritikpunkter kan undgås fremadrettet (fx kræves lovændring? Strammere kommissorium?)
- Forslag til ændring ift. vurdering af ministeransvar: Skal kommissioner lave retlig vurdering af ministeransvar? Uddybning af argumenter for og imod?
- Samlet vurdering af granskningskommission som redskab. Refleksioner over denne undersøgelsesforms styrker og svagheder set i lyset af minkkommissionen?