



## JUSTITSMINISTERIET

Folketinget  
Forsvarsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K  
DK Danmark

Dato: 17. januar 2022  
Kontor: Sikkerhedskontor I  
Sagsbeh: Natasja Walbom  
Sagsnr.: 2022-0032/08-0047  
Dok.: 2287257

### **Besvarelse af spørgsmål nr. 121 (Alm. del) fra Folketingets Forsvarsudvalg**

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 121 (Alm. del), som Folketingets Forsvarsudvalg har stillet til justitsministeren den 12. januar 2022. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Eva Flyvholm (EL).

Nick Hækkerup

/

Michelle Argir Simonsen

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

T +45 3392 3340  
F +45 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

### **Spørgsmål nr. 121 (Alm. del) fra Folketingets Forsvarsudvalg:**

”Vil justitsministeren orientere Folketinget om den aktuelle udvikling i FE-sagen i regi af Udenrigspolitisk Nævn eller en særlig briefing til Folketingets partier?”

#### **Svar:**

Der er ingen tvivl om, at det er vigtigt for regeringen at holde Folketinget orienteret om relevante sager. Samtidig er der en række sager, der har en sådan karakter, at de bør drøftes i særlige udvalg nedsat af Folketinget.

Det Udenrigspolitiske Nævn er nedsat af Folketinget med hjemmel i grundlovens § 19, stk. 3. Det følger af bestemmelsen, at Folketinget vælger et udenrigspolitisk nævn, med hvilket regeringen rådfører sig forud for enhver beslutning af større udenrigspolitisk rækkevidde. Derudover følger det af § 2 i lov nr. 54 af 5. marts 1954 om Det udenrigspolitiske Nævn, at Nævnet har til opgave med regeringen at drøfte sager af betydning for landets udenrigspolitik og at modtage oplysninger fra regeringen om udenrigspolitiske forhold.

Der er ikke fastsat nærmere regler om, hvornår der er tale om oplysninger om ”udenrigspolitiske forhold”. Den konkrete sag, der henvises til i spørgsmålet, vedrører imidlertid uberettiget videregivelse af højt klassificerede oplysninger fra efterretningstjenesterne. Uanset, at en sag af en sådan karakter kan have betydning for efterretningstjenesternes forhold til samarbejdspartnere mv., vedrører sagen efter regeringens vurdering ikke ”udenrigspolitiske forhold” og falder således uden for rammerne for nævnets virke.

Folketingets Udvalg vedrørende Efterretningstjenesterne er som bekendt oprettet med det formål at have indseende med efterretningstjenesterne, jf. § 1, stk. 1, i lov om etablering af et udvalg om forsvarets og politiets efterretningstjenester (UET-loven).

Efter UET-lovens § 2, stk. 2-4, holder regeringen udvalget orienteret om væsentlige omstændigheder af sikkerhedsmæssig karakter eller vedrørende udenrigspolitiske spørgsmål, som er af betydning for efterretningstjenesternes virksomhed. Regeringen giver på udvalgets anmodning oplysninger om efterretningstjenesternes virksomhed, og udvalget kan anmode justitsministeren og forsvarsministeren om at foranledige, at cheferne for henholdsvis

politiets og forsvarets efterretningstjeneste er til stede i forbindelse med et udvalgmøde med henblik på at besvare spørgsmål. Orienteringen af udvalget sker under hensyntagen til de særlige forhold, som gør sig gældende for efterretningsvirksomhed, jf. UET-lovens § 2, stk. 7.

Af principielle grunde ønsker jeg herudover ikke at besvare spørgsmål om, hvad regeringen måtte have af drøftelser med Folketingets partier.