



FOLKETINGET

Finansudvalget

Til: Finansministeren
Dato: 1. september 2022

Udvalget udbeder sig ministerens besvarelse af følgende spørgsmål:

FIU alm. del

Spørgsmål 464

Vil ministeren i forlængelse af svaret på FIU alm. del – spørgsmål 458 redegøre nærmere for, hvad der menes med sætningen: "I denne kategori indgår ikke udgifter til juridisk bistand i udbyttesagen, idet der er tale om advokatydelse, der konteres som juridisk bistand"? Ministeren bedes endvidere oplyse, om der hermed svares, at tabel 1 i "Orientering om opgørelse af statens konsulentforbrug i 2021", jf. FIU alm. del – bilag 181, er misvisende, når det fremgår, at "Skatteministeriets forbrug på juridisk bistand ifm. udbyttesagen" er en del af de ekstraordinære udgifter, der fratrækkes for at nå konklusionen om konsulentbesparelser på 946 mio. kr.

Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Torsten Schack Pedersen (V).

Spørgsmålet ønskes besvaret senest den 9. september 2022.

Svar bedes sendt elektronisk til spørgeren på Torsten.Schack.Pedersen@ft.dk og til lov@ft.dk.

På udvalgets vegne
Jens Joel
formand