

Folketingets Finansudvalg
Christiansborg

26. august 2022

Svar på Finansudvalgets spørgsmål nr. 411 (Alm. del) af 5. juli 2022 stillet efter ønske fra Torsten Schack Pedersen (V)

Spørgsmål

Ministeren anfører i orientering om opgørelse af statens konsulentforbrug i 2021, jf. FIU alm. del – bilag 181, at der for at få et billede af niveauet af de tilvejebragte besparelser på statens konsulentudgifter bør korrigeres f.eks. for statens advokatudgifter i forbindelse med udbyttesagen. Argumentet læses som følger: penge, der på denne baggrund – på papiret – er sparet i statens konsulentudgifter kan anvendes til flere ”varme hænder” uagtet, at pengene trods den tekniske korrektion reelt har været afholdt til statens advokatudgifter i forbindelse med udbyttesagen. Vil ministeren bekræfte, at også sammenligningsgrundlagene – altså statens forbrug af konsulenter i f.eks. 2019 – er korrigeret for samme typer af udgifter, som man vælger at korrigere for i 2021-opgørelsen? Alternativt udbedes en opdateret tabel oversendt.

Svar

Konsulentbesparelserne er i staten udmøntet som rammereduktioner på de enkelte ministerområder, hvormed pengene er taget fra ministeriernes rammer og i stedet brugt til at finansiere bl.a. mere og bedre velfærd og den grønne omstilling. Der er tale om en reel politisk omprioritering af midler.

Regeringen følger sideløbende hermed op på, at konsulentforbruget i staten reduceres i overensstemmelse med de udmøntede konsulentbesparelser og orienterer løbende FIU om forbrugsudviklingen.

I opgørelsen af statens konsulentforbrug i 2021 som oversendt til FIU den 10. juni 2022, jf. FIU Alm. del - Bilag 181 (bilag 1), er konsulentudgifter ifm. COVID-19 og juridisk bistand i udbyttesagen ikke frasorteret. I følgebrevet fremhæves disse udgifter i 2021 som *forklarende faktorer* for merforbruget i 2021. Henset til at der ikke er korrigeret for forbruget i de to enkeltstående sagskomplekser i opgørelsen af forbruget i 2021, er der ligeledes ikke korrigeret bagudrettet i baseline (2019). Jeg skal naturligvis beklage, hvis følgebrevet har givet anledning til misforståelser.

Det fremgår dog i følgebrevet til FIU, at Skatteministeriets udgifter til juridisk bistand ifm. udbyttesagen fremover ikke vil indgå i opgørelserne af statens konsulentforbrug.

Det skal ses i sammenhæng med, at der er tale om et helt særligt sagskompleks, hvor staten er afhængig af bistand fra særligt udenlandske advokater til at føre de civile søgsmål i udlandet. Regeringen finder det i lyset heraf hverken hensigtsmæssigt eller meningsfuldt at forudsætte besparelser på den juridiske bistand, som netop skal bidrage til at få flest mulige af de formodede svigbeløb tilbage i statskassen. Udgifterne kunne med fordel have været frasorteret i konsulentopgørelserne fra begyndelsen, idet det forekommer kontraintuitivt at spare på en ydelse, som staten er afhængig af for at kunne få de formodede enorme svigbeløb tilbage i statskassen. Udbyttesagen har imidlertid siden hen vist sig at trække ud og vokse i omfang og kompleksitet, hvilket var vanskeligt at forudsige, da de første konsulentbesparelser i staten blev aftalt i forbindelse med Finansloven for 2020. Finansudvalget tiltrådte senest med aktstykke nr. 243 af 21. april 2022 merudgifter i sagen på 210,2 mio. kr. i 2022, ligesom der i aktstykket orienteres om de reviderede økonomiske skøn i sagen, herunder en opjustering af skønnene for udgifter til de civile tiltag på i alt 1,9 mia. kr. frem mod 2029, hvilket understreger, at opgaven er vokset i kompleksitet.

Når korrektionen fsva. Skatteministeriets udgifter til juridisk bistand i udbyttesagen udmøntes i forbindelse med opgørelsen af statens konsulentforbrug i 2022, korrigeres der efter vanlig praksis bagudrettet i baseline for konsulentbesparelserne (2019-forbrug). Hermed vil Skatteministeriets udgifter til juridisk bistand ifm. udbyttesagen på 280,2 mio. kr. i 2019 frasorteres i opgørelserne, jf. Finansloven for 2021 § 09.51.17. Civile tiltag i udbyttesagen.

Der henvises i øvrigt til besvarelse af FIU spørgsmål 364 (Alm. del).

Med venlig hilsen

Nicolai Wammen
Finansminister