



Notat

30. juni 2022
J.nr. 2022 - 4798

Kontor:
Moms, afgifter og told [MAT]

Initialer:
MNL

Notat til Folketingets Europaudvalg og Folketingets Skatteudvalg om afgivelse af indlæg i EU-Domstolens præjudicielle sag C-249/22 – GIS

1. Indledning

Den østrigske Verwaltungsgerichtshof har den 11. april 2022 forelagt EU-Domstolen 2 præjudicielle spørgsmål vedrørende fortolkningen af Rådets direktiv 2006/112/EF af 28. november 2006 om det fælles merværdiafgiftssystem (momsdirektivet) sammenholdt med akten vedrørende vilkårene for Kongeriget Norges, Republikken Østrigs, Republikken Finlands og Kongeriget Sveriges tiltrædelse og tilpasningerne af de traktater, der danner grundlag for Den Europæiske Union.

Efter regeringens opfattelse bør regeringen afgive indlæg i sagen ved EU-Domstolen.

2. Sagens omstændigheder og juridiske problemstillinger

Sagen handler om rækkevidden af de særlige overgangsbestemmelser i momssystemdirektivets afsnit XIII. Sagens kerne er, om det er foreneligt med EU-retten at momspålægge den østrigske såkaldte ”ORF-programafgift”, der opkræves til finansiering af driften af det offentlige radio- og fjernsynsforetagende Österreichischer Rundfunks ikke-kommercielle virksomhed i Østrig.

I Danmark blev der indtil udgangen af 2021 på tilsvarende vis opkrævet en medielicens, som hovedsageligt blev anvendt til finansiering af Danmarks Radios virksomhed. I både Østrig og Danmark har betalingerne efter ordningerne været pålagt moms med hjemmel i særlige overgangsbestemmelser i momsdirektivets afsnit XIII.

Den østrigske Verwaltungsgerichtshof har besluttet at forelægge følgende spørgsmål for EU-Domstolen vedrørende den østrigske ORF-programafgift:

- 1) *Under hensyntagen til den primærretlige bestemmelse i artikel 151, stk. 1, sammenholdt med bilag XV, del IX, nr. 2), litra h), første afsnit, andet led, i akten vedrørende vilkårene for tiltrædelse og tilpasningerne af de traktater, der danner grundlag for Unionen (EFT C 241 af 29.8.1994, s. 336), skal et vederlag som den østrigske ORF-programafgift, som det offentlige radio- og fjernsynsforetagende selv fastsætter til brug for finansiering af sin drift, da anses som et vederlag som omhandlet i artikel 2, sammenholdt med artikel 378, nr. 1), i Rådets direktiv 2006/112/EF af 28. november 2006 om det fælles merværdiafgiftssystem?*

- 2) *Såfremt det første spørgsmål besvares bekræftende, skal da den deri nævnte ORF-programafgift tillige anses som et vederlag som omhandlet i direktiv 2006/112/EF, for så vidt som personer, der ganske vist anvender en radiomodtager i en bygning, som ORF leverer sine programmer til via en jordbaseret løsning, men som ikke kan modtage disse programmer fra ORF, da de ikke er i besiddelse af det nødvendige modtagemodul, er forpligtet til at betale dette vederlag?"*

3. Regeringens interesse i sagen og retlige synspunkter

For at en transaktion skal kunne være omfattet af anvendelsesområdet for momsdirektivet, er det almindeligvis et krav, at der foreligger en "levering mod vederlag". I sag C-11/15, Český rozhlas, fastslog EU-Domstolen, at en tjekkiske radiolicensordning, der mindede meget om den danske licensordning, faldt uden for momsreglernes generelle anvendelsesområde, fordi forpligtelsen til at betale licens udelukkende var afhængig af besiddelsen af et radioapparat og altså ikke var betinget af, at ejeren af apparatet faktisk modtog en ydelse.

Der gælder imidlertid en række særlige overgangsbestemmelser i momsdirektivets afsnit XIII, som udgør undtagelser til de almindelige regler.

Det er regeringens synspunkt, at de særlige overgangsbestemmelser i momsdirektivets afsnit XIII (artikel 370, 378 og 379, jf. bilag X, del A, nr. 2) hjemler undtagelser fra moms-systemdirektivets almindelige anvendelsesområde, som giver de omfattede EU-lande – dvs. Østrig, Finland og Danmark – mulighed for fortsat at momspålægge offentlige radio- og fjernsynsforetagenders ikke-kommercielle virksomhed, herunder et beløb som den østrigske ORF-programafgift. Dette gælder efter regeringens opfattelse uafhængigt af, om der kan siges at foreligge en "levering mod vederlag" i momsdirektivets forstand.

EU-Domstolen har ikke tidligere taget stilling til rækkevidden af disse særlige overgangsbestemmelser. Dommen i sag C-11/15, Český rozhlas, tog således ikke stilling hertil, fordi Tjekkiet ikke har en tilsvarende undtagelsesmulighed som Østrig, Finland og Danmark.

Ved Østre Landsret verserer en sag om, hvorvidt opkrævning af moms på licens i Danmark har været i strid med momsdirektivet. Det forventes, at Østre Landsret om kort tid også vil forelægge præjudicielle spørgsmål for EU-Domstolen.

EU-Domstolens besvarelse af de spørgsmål, der er forelagt af den østrigske Verwaltungsgerichtshof kan få direkte betydning for udfaldet af den sag, der verserer i Danmark.

Regeringen vil afgive indlæg i sagen, hvori der argumenteres for, at artikel 370, 378 og 379, jf. bilag X, del A, nr. 2, hjemler undtagelser fra momsdirektivets almindelige anvendelsesområde, som på visse betingelser giver de omfattede medlemsstater hjemmel til at momspålægge offentlige radio- og fjernsynsforetagenders ikke-kommercielle virksomhed. Der vil endvidere blive argumenteret for, at anvendelsesområdet for disse undtagelsesbestemmelser skal vurderes særskilt, og at de finder anvendelse, uafhængigt af om betalingerne vedrører transaktioner, der kan karakteriseres som en levering af ydelser mod vederlag, jf. momsdirektivets artikel 2, stk. 1, litra c.