



## JUSTITSMINISTERIET

Folketinget  
Europaudvalget  
Christiansborg  
1240 København K  
DK Danmark

Dato: 25. maj 2022  
Kontor: Sikkerhedskontor II  
Sagsbeh: TRRA  
Sagsnr.: 2022-187-0056  
Dok.: 2401933

1. Under henvisning til Justitsministeriets brev af 6. april 2022 om orientering om EU-Domstolens dom af 5. april 2022 i sag C-140/20, Kommissioner of An Garda Síochána m.fl., fremsendes hermed notat om betydningen af dommen af 5. april 2022 for de danske logningsregler samt for de retshåndhævende myndigheders indhentning og anvendelse af loggede oplysninger.

2. Som det fremgår af Justitsministeriets brev af 6. april 2022 til Retsudvalget, var det umiddelbart Justitsministeriets vurdering, at dommen indebærer, at politiet under efterforskning af grov kriminalitet ikke kan få adgang til trafikdata logget generelt og udifferentieret af teleudbyderne med henblik på at beskytte den nationale sikkerhed. I bemærkningerne til det lovforslag om revision af de danske logningsregler, som blev vedtaget den 3. marts 2022 (lov nr. 291 af 8. marts 2022), var det anført, at Justitsministeriet – under væsentlig procesrisiko – vurderede, at EU-Domstolen hidtidige praksis ikke var til hinder for en sådan adgang.

Efter en nærlæsning af dommen er det, som det fremgår af pkt. 4.1 og 4.2.1 i notatet, i lyset af EU-Domstolens dom af 5. april 2022 fortsat Justitsministeriets vurdering, at der ikke kan gives politiet mulighed for at få adgang til trafikdata, der er registreret og opbevaret generelt og udifferentieret med henblik på beskyttelse af den nationale sikkerhed, hvis formålet med adgangen er at bekæmpe grov kriminalitet, der ikke angår den nationale sikkerhed. På samme måde er det Justitsministeriets vurdering, at der ikke kan gives politiet mulighed for at hastesikre trafikdata, der er registreret og opbevaret generelt og udifferentieret med henblik på beskyttelse af den nationale sikkerhed, hvis formålet med adgangen er at bekæmpe grov kriminalitet.

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

T +45 3392 3340  
F +45 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

Det bemærkes, at Justitsministeriet den 5. april 2022 orienterede Rigsadvokaten og Rigspolitiet om ministeriets foreløbige læsning af dommen, og at Rigsadvokaten og Rigspolitiet samme dag instruerede politikredsene om, at politiet og anklagemyndigheden – indtil dommens rækkevidde er nærmere afklaret – i sager om grov kriminalitet ikke må anmode retten om kendelser med henblik på at pålægge udbyderne at udlevere trafikdata, der er logget generelt og udifferentieret med henblik på beskyttelse af den nationale sikkerhed. Af instruksen fremgik endvidere, at politiet fortsat kan meddele udbydere pålæg om at foretage hastesikring af elektroniske data (både logningspligtige og ikke-logningspligtige oplysninger).

**3.** Der er på baggrund af EU-Domstolens dom af 5. april 2022 behov for at ændre henholdsvis retsplejelovens § 786 a (om hastesikring) og §§ 781 a og 804 a (om udlevering af trafik- og lokaliseringsdata), således at bestemmelserne bringes i overensstemmelse med EU-retten. Regeringen forventer at fremsætte lovforslag herom i næste folketingssamling. Indtil de relevante ændringer er gennemført ved lov, skal bestemmelserne fortolkes i overensstemmelse med EU-retten.

**4.** EU-Domstolens dom af 5. april 2022 ændrer efter Justitsministeriets opfattelse ikke ved, at de retshåndhævende myndigheder kan få adgang til trafikdata, der er registrerings- og opbevaringspligtige efter retsplejelovens §§ 786 b-786 d (målrettet personbestemt og geografisk logning), i sager om grov kriminalitet. Udbyderne er imidlertid ikke på nuværende tidspunkt meddelt pålæg om målrettet personbestemt og/eller geografisk registrering og opbevaring af trafikdata.

Justitsministeriet er i dialog med Rigspolitiet, National enhed for Særlig Kriminalitet og Teleindustrien med henblik på hurtigst muligt at iværksætte en vis målrettet registrering og opbevaring af trafikdata. Regler herom forventes umiddelbart at kunne sættes i kraft inden sommerferien.

Når der er iværksat målrettet registrering og opbevaring af trafikdata med henblik på bekæmpelse af grov kriminalitet, vil de retshåndhævende myndigheder i sager om grov kriminalitet kunne indhente registrerings- og opbevaringspligtige trafikdata i et år fra registreringstidspunktet for så vidt angår de målrettede loggede personer og områder.

**5.** Det er herudover på baggrund af dommen af 5. april 2022 og EU-Domstolens øvrige praksis Justitsministeriets vurdering – som det også fremgår

af notatets pkt. 4.2.2 – at de retshåndhævende myndigheder – under en procesrisiko – i sager om grov kriminalitet kan hastesikre og indhente trafikdata, som udbyderne har registreret og opbevaret *på andet grundlag* end en registrerings- og opbevaringspligt (f.eks. af hensyn til fejlretning mv.), og som er opbevaret på en måde, så de kan skelnes fra trafikdata registreret og opbevaret på grundlag af en registrerings- og opbevaringspligt. Dette gælder, uanset om teleudbyderne måtte være pålagt en pligt til at foretage generel og udifferentieret registrering og opbevaring af trafikdata og/eller en pligt til at foretage målrettet registrering og opbevaring af trafikdata.

Teleindustrien har over for Justitsministeriet oplyst, at teleudbyderne registrerer og opbevarer data af hensyn til fejlretning i kort tid (f.eks. 14 dage), mens andre data gemmes i længere tid.

**6.** Nærværende oversendelsesbrev og vedlagte notat fremsendes ligeledes til Folketingets Retsudvalg.

Mattias Tesfaye

/

Louise Mariegaard