



Folketingets Erhvervsudvalg
Lov@ft.dk

Beskæftigelsesministeren

Holmens Kanal 20
1060 København K

T +45 72 20 50 00
E bm@bm.dk
www.bm.dk

CVR 10172748

J.nr. 2021 - 8160
7. marts 2022

Orientering til BEU og ERU om regeringens statsstøtteudvalgs vurdering af ATP PEP VII og parallelfond

Kære udvalgsmedlemmer

Sagen om etableringen og forvaltningen af ATP-PEP fondene har tiltrukket sig nogen opmærksomhed. Jeg vil derfor gerne orientere udvalgets medlemmer om den seneste udvikling.

Som tidligere oplyst Folketinget i besvarelse af ERU 313-317 har regeringens statsstøttesekretariat vurderet spørgsmålet om, hvorvidt sagen om ATP PEP-fondene rejser statsstøttespørgsmål på baggrund af forelagte oplysninger fra Beskæftigelsesministeriet samt en vurdering fra Gorrissen Federspiel af 21. januar 2021 og vurderinger fra Kammeradvokaten. Det er vurderingen, at notatet fra Gorrissen Federspiel ikke underbygger, at sagen om ATP PEP indebærer statsstøtte. Statsstøttesekretariatet finder herudover, at Kammeradvokatens notat indeholder klare argumenter for, at det ikke på baggrund af Gorrissen Federspiels notat kan konkluderes, at sagen indebærer statsstøtte.

Efterfølgende har Beskæftigelsesministeriet anmodet regeringens statsstøtteudvalg om en vurdering af sagen. Statsstøtteudvalget er et rådgivende udvalg, der består af repræsentanter fra Erhvervsministeriet (formand), Justitsministeriet, Udenrigsministeriet og Finansministeriet. Forud for behandlingen i statsstøtteudvalget har udvalget modtaget vurderinger fra såvel Beskæftigelsesministeriet som Poul Schmith/Kammeradvokaten.

Statsstøtteudvalgets vurdering er, at der ikke er nogen indikationer på, at ATP yder statsstøtte i forbindelse med etableringen og forvaltningen af PEP-fond VII og parallelfonden. Udvalget har i den forbindelse navnlig lagt vægt på, at etableringen af PEP-fond VII og parallelfonden er udtryk for markedsvilkår, ligesom investeringerne generelt foretages på markedsvilkår med henblik på at optimere ATP-pensionsmidlerne. Udvalget har endvidere vurderet, at det er tvivlsomt, om etableringen og forvaltningen af PEP-fond VII og parallelfonden er dispositioner, der foretages med statsmidler, som kan tilregnes den danske stat.

Det skal bemærkes, at statsstøtteudvalgets vurdering af statsstøttespørgsmål alene er vejledende vurderinger i statsstøttesager, idet kun EU-kommissionen er enekompetent til at træffe afgørelse i statsstøttespørgsmål under ansvar for EU-domstolen.

Jeg henholder mig til vurderingen fra regeringens statsstøtteudvalg i denne sag.

Venlig hilsen

Peter Hummelgaard