



FOLKETINGET

# Åben høring om principper for kompensationsordninger til virksomheder ved nye epidemier

**Dato: tirsdag den 8. februar 2022**

**Tidspunkt: 09.30-11.30**

**Sted: Landstingsalen, Christiansborg**

# Introduktion til arbejdsgruppens principper

Jørgen Elmeskov, medlem af arbejdsgruppen

Præsentation ved Erhvervsudvalgets åbne høring om principper for  
kompensationsordninger til virksomheder ved nye epidemier, 8/2 - 2022

# Intro

- ▶ Arbejdsgruppens rapport - mine ord
- ▶ Principper for hjælpepakker - ikke erstatning
- ▶ I dag:
  - ▶ Selektiv præsentation af principper
  - ▶ Forhold som er relevante ved lovgivning

# Principper 1

- ▶ 18 generelle principper
  - ▶ Epidemier og affødte restriktioner varierer
  - ▶ Hjælpepakker er betinget af varierende rammevilkår
- ▶ Principper i 4 puljer
- ▶ Udvalgte budskaber i pulje 1 om indførelse af hjælpepakker:
  - ▶ Pludselig, midlertidig og usædvanlig sundhedskrise vs. "new normal"
  - ▶ Reel hjælp, men samtidig hjælp til selvhjælp
  - ▶ Ikke kompensation for underliggende strukturændringer og konjunktursving
  - ▶ Konkret vurdering af restriktioner nødvendig
  - ▶ Samfundsøkonomisk balance er et godt udgangspunkt

# Principper 2

- ▶ Udvalgte budskaber i pulje 2 om design af hjælpepakker:
  - ▶ Klart, tillidsskabende signal fulgt af udfasning når det er muligt
  - ▶ Type af hjælpepakker afhængig af krisens karakter
  - ▶ Hvis kompensation, helst generelle ordninger baseret på objektive kriterier
- ▶ Udvalgte budskaber i pulje 3 om hurtig og glat effekt:
  - ▶ Gennemskelighed, administrativ effektivitet, inddragelse og svindelforebyggelse
- ▶ Udvalgte budskaber i pulje 4 om reetablering af velfungerende markeder

# Relevante forhold for lovgivning

- ▶ Vanskeligt at forudse karakter af sundhedskriser og restriktioner
- ▶ Generelle ordninger har givet kompensation for en række effekter:
  - ▶ Direkte effekter af restriktioner
  - ▶ Adfærdsændringer afledt af sundhedskrisen
  - ▶ Værdi-kæde relationer
  - ▶ Restriktioner og adfærdsændringer på eksportmarkeder
- ▶ Effekterne kan ikke skilles ad
  - ▶ Der var ikke en snæver sammenhæng mellem direkte restriktioner og kompensation
  - ▶ Heller ikke grund til at skille effekter ad: økonomiske skadevirkninger afhænger ikke af årsagen
- ▶ Institutionel innovation tillod set-up for kompensation - og må forventes at fortsætte

TAK



FOLKETINGET

# Åben høring om principper for kompensationsordninger til virksomheder ved nye epidemier

**Dato: tirsdag den 8. februar 2022**

**Tidspunkt: 09.30-11.30**

**Sted: Landstingssalen, Christiansborg**



# “Erhvervslivets retssikkerhed under næste pandemi”



# Erhvervslivets retssikkerhed:

- Retskrav på kompensation ved tvangsindgreb
- Ny model med Erhvervsepidemikommission
- Sagsbehandling som lever op til de forvaltningsretlige standarder
- Retssikkerhedsmæssigt betryggende klagesystem



FOLKETINGET

# Åben høring om principper for kompensationsordninger til virksomheder ved nye epidemier

**Dato: tirsdag den 8. februar 2022**

**Tidspunkt: 09.30-11.30**

**Sted: Landstingssalen, Christiansborg**

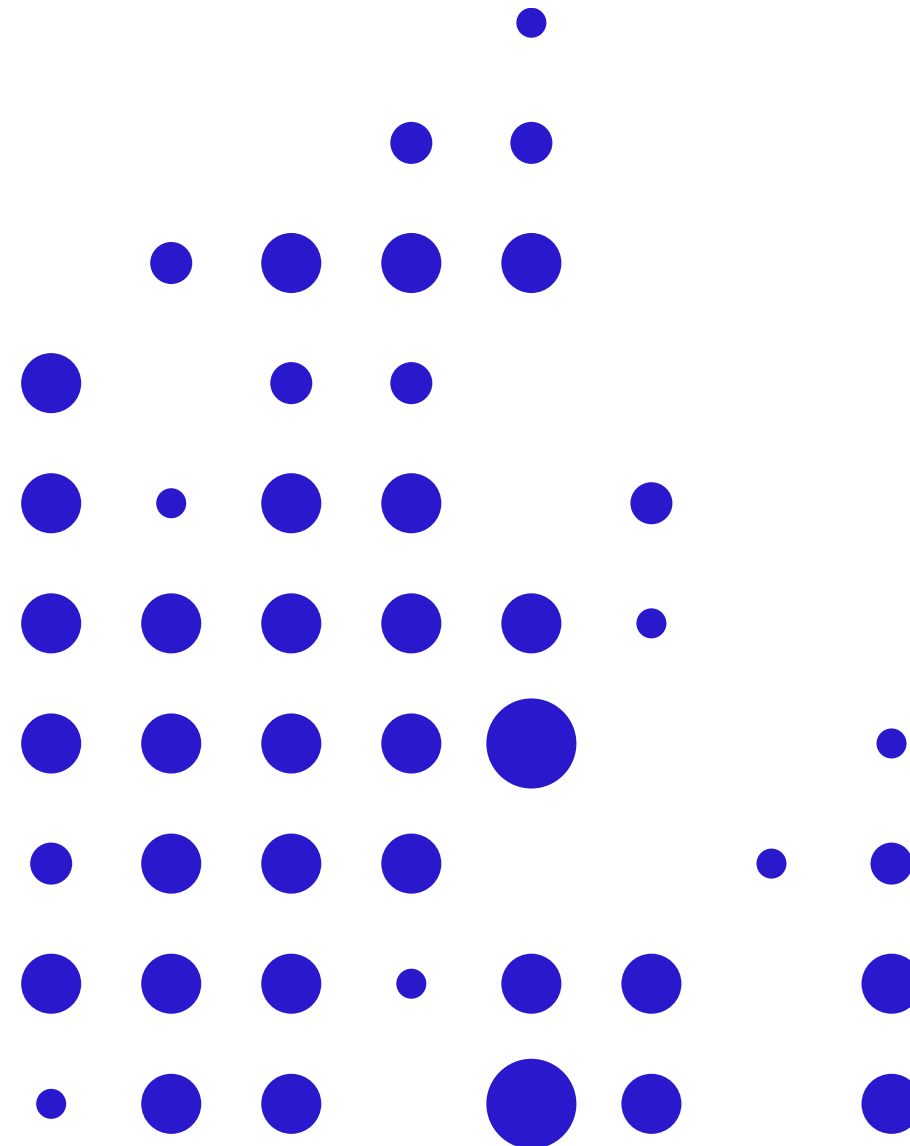
# Retssikkerhed, inddragelse, forudsigelighed

Erhvervslivets forslag til bedre pandemihåndtering

DANSK  
ERHVERV



Dansk Industri



# Seks principper til pandemi-håndtering

- Retssikkerhed
- Forudsigelighed og fleksibilitet
- Transparens
- Proportionalitet
- Begrund
- Inddragelse



FOLKETINGET

# Åben høring om principper for kompensationsordninger til virksomheder ved nye epidemier

**Dato: tirsdag den 8. februar 2022**

**Tidspunkt: 09.30-11.30**

**Sted: Landstingssalen, Christiansborg**

# GENINDFØR VIRKSOMHEDERNES RETSKRAV PÅ ERSTATNING

Mia Amalie Holstein, vicedirektør i SMVdanmark

# Arbejdsgruppens 18 principper

**Tabel 1.1 Brug af hjælpepakker**

- ✓ 1.1 Hjælpepakker bør anvendes i forbindelse med en samfundskritisk sygdom, hvor krisen udgør et pludseligt, midlertidigt og usædvanligt stød til økonomien, og som nødvendiggør særlige restriktioner, der i betydeligt omfang begrænser aktivitet for virksomheder, institutioner og selvstændige mv.
- ✓ 1.2 Kompensationsordninger bør udgøre reel hjælp, så berørte virksomheder, institutioner og selvstændige mv. er i stand til at håndtere krisen, men bør samtidig have karakter af hjælp til selvhjælp i form af et indbygget incitament til at komme tilbage til et normalt aktivitetsniveau.
- (✓) 1.3 Hjælpepakker bør så vidt muligt indrettes, så de ikke kompenserer for strukturelle forandringer og er ikke et velegnet instrument i tilfælde af konjunkturtilbageslag eller ved gentagne epidemier.
- ✓ 1.4 Hvorvidt - og i hvilket omfang - en given restriktion skal udløse hjælpepakker, bør bero på en vurdering af, hvor begrænsende restriktionen er for virksomheder, institutioner og selvstændiges mv. produktion eller aktivitet samt de samfundsekonomiske konsekvenser herved.
- ✓ 1.5 Sunde og holdbare offentlige finanser, en stabil økonomi uden truende ubalancer samt en robust finansiel sektor har en selvstændig værdi i forbindelse med sundhedskriser, samtidig med at disse faktorer giver bedre forudsætninger for at indføre hjælpepakker med færre omkostninger.
- 1.6 Hvis gentagne epidemiske sundhedskriser på sigt viser sig at være "new normal", bør det undersøges, om de økonomiske konsekvenser heraf i højere grad kan og bør håndteres via forsikringsordninger.
- 1.7 Virksomheder, institutioner og selvstændige mv. bør så vidt muligt sørge for, at have oparbejdet "stødpuder", som kan afhjælpe den akutte likviditetsmangel, som lejlighedsvist kan forekomme, hvis sundhedskriser bliver et gentagende fænomen.

**Tabel 1.2 Design af hjælpepakker**

- ✓ 2.1 Med hjælpepakker skal der sendes et klart signal til virksomheder, institutioner og selvstændige mv. samt til arbejdstagere og de finansielle markeder om, at staten handler hurtigt og resolut ift. at holde hånden under dem og økonomien.
- ✓ 2.2 Hjælpepakker kan udgøre et effektivt værktøj i en sundhedskrise, der kan nå hurtigt og bredt ud, men de bør udfases, så snart det er muligt for ikke at understøtte virksomheder mv., der ikke ville være levedygtige på sædvanlige markedsvilkår.

- ✓ 2.2 Hjælpepakker kan udgøre et effektivt værktøj i en sundhedskrise, der kan nå hurtigt og bredt ud, men de bør udfases, så snart det er muligt for ikke at understøtte virksomheder mv., der ikke ville være levedygtige på sædvanlige markedsvilkår.
- ✓ 2.3 Det må bero på en vurdering af krisens karakter, hvilke typer af hjælpepakker der skal tages i anvendelse. Fx kan garanti- og likviditetsordninger være tilstrækkelige i nogle tilfælde, mens der i andre situationer skal tages kompensationsordninger og andre foranstaltninger i anvendelse.
- ✓ 2.4 Generelle kompensationsordninger baseret på objektive kriterier er at foretrække frem for ordninger målrettet enkelte brancher eller specifikke restriktioner. Generelle ordninger bør så vidt muligt indrettes med tilstrækkelig fleksibilitet til, at de også kan rumme særlige udfordringer i de berørte sektorer.

**Tabel 1.3 Hurtig effekt af hjælpepakker**

- ✓ 3.1 Der bør udarbejdes en tværministeriel plan, der bl.a. sætter rammerne for ansvarsfordelingen og beskriver best practice i forbindelse med udbetaling af kompensation og øvrige hjælpepakker.
- ✓ 3.2 Hjælpepakker bør være gennemskuelige for ansøgere og med kortest mulig sagsbehandlingstid.
- ✓ 3.3 Ved etablering af kompensationsordninger er det vigtigt, at ansøgning og sagsbehandling it-understøttes, samt at der benyttes velkendte it-systemer og teknologier, som kan videreudvikles ved behov for tilpasninger.
- ✓ 3.4 Hensynet til hurtig udbetaling skal balanceres med hensynet til kontrol og svindelforebyggelse. Desto større og mere akut krisen er, desto tungere bør hensynet til hurtig udbetaling veje.
- (✓) 3.5 Involvering af interessenter i form af bl.a. branche- og erhvervsorganisationer, arbejdsmarkedets parter, institutioner, eksperter, virksomheder og kultur- og fritidsliv er vigtig for at sikre, at hjælpepakkerne får den ønskede effekt og er anvendelige.

**Tabel 1.4 Reetablering af velfungerende markeder**

- ✓ 4.1 Hjælpepakker bør ikke fastholdes længere end højest nødvendigt og skal i videst muligt omfang tillade en hurtig reetablering af et velfungerende marked.
- ✓ 4.2 Vejen ud af hjælpepakkerne bør indarbejdes fra start i form af klarhed om udløb af kompensations- og garantiordninger, regler for tilbagebetaling af lån samt niveau for adgangskrav til ordningerne.



# Nødvendige, men ikke tilstrækkelige

- Virksomhedernes retskrav
- Gennemsigtighed om kompensationsregimet
- Økonomisk forudsigelighed
- Samtidighed
- Sagsbehandlingen
- Rekurs
- Nødvendighed
- En fair placering af kriseregningen

# Specifikt om retskravet

SMVdanmark støtter Justitias og Advokatsamfundets anbefalinger vedr. retsgrundlaget for erstatning og kompensation:

- ”At erhvervsdrivende får et **retskrav** på erstatning eller kompensation for tab som følge af tvangsindgreb efter epidemiloven, hvis størrelse fastsættes i bekendtgørelser udfærdiget af erhvervsministeren under hensyn til dels erhvervsvirksomhedernes økonomiske situation, dels samfundsøkonomien.”
- ”At der nedsættes en **erhvervsepidemikommission** bestående af repræsentanter for erhvervslivet og regeringen, som skal konsulteres i forbindelse med udarbejdelse af bekendtgørelser om kompensation eller erstatning.”
- ”At bekendtgørelser om kompensation eller erstatning skal **forelægges Folketingets epidemiudvalg** til godkendelse for at sikre parlamentarisk indflydelse.”



FOLKETINGET

# Åben høring om principper for kompensationsordninger til virksomheder ved nye epidemier

**Dato: tirsdag den 8. februar 2022**

**Tidspunkt: 09.30-11.30**

**Sted: Landstingssalen, Christiansborg**

# ERHVERVSUDVALGET

---

HØRING – FEBRUAR 2022

# RETSSIKKERHED OG SAMFUNDskonTRAKT

---

Kompensation for indgreb i ejendomsretten er en vigtig diskussion.

**Der skal indsættes en bestemmelse i epidemiloven, som slår fast, at erhvervsdrivende, som lider tab som følge af tvangsindgreb med hjemmel i loven, har ret til erstatning eller kompensation.**

*”Under Covid-19-pandemien er det herudover ikke vurderingen, at der har været tale om ekspropriative indgreb over for virksomheder mv., som har udløst erstatning. Det er derfor også vurderingen, at staten ikke har handlet ansvarspådragende”*

Kilde: Arbejdsgruppens rapport side 7



# DANMARK SKAL VÆRE ET ATTRAKTIVT LAND FOR ERHVERVSLIVET

---

Derfor har vi brug for sikkerhed for:

- At omsætningsbegrænsende restriktioner udløser kompensation
- At der er faste og gennemskuelige minimumsmodeller for omfanget og størrelsen af kompensationerne - samt udstrækningen heraf
- Fastsatte modeller for statsgaranterede lån og fleksibilitet i gældsafvikling
- At det fortsat er trygt at fortage investeringer i bl.a. grøn omstilling – og at det ikke får negativ effekt på kompensation for faste omkostninger



## FOKUS PÅ LØNKOMPENSATION

---

Den trepartsforhandlede lønkompensation skal ikke danne model for en fremtidig metode til at sikre imod ledighed og holde hånden under medarbejdernes løn.

**Der skal findes en anden model.**

Virksomheder skal ikke kunne afskæres adgang til lønkompensation på grund af faglig varslet konflikt, som ikke omfatter medarbejdere på arbejdspladsen.



# FORSLAG FRA JUSTISIA OG ADVOKATSAMFUNDET

---

## Forslag:

Der nedsættes en Erhvervsepidemikommission med repræsentanter for erhvervslivet og regeringen, som skal konsulteres i forbindelse med udarbejdelse af kompensationsbekendtgørelser, som desuden - for at sikre parlamentarisk indflydelse - skal forelægges Folketingets Epidemiudvalg til godkendelse.







FOLKETINGET

# Åben høring om principper for kompensationsordninger til virksomheder ved nye epidemier

**Dato: tirsdag den 8. februar 2022**

**Tidspunkt: 09.30-11.30**

**Sted: Landstingssalen, Christiansborg**



# HØR RESTA



**Krisekompensation set fra hotel-, restaurant- og  
turismeerhvervet**

v/ Kristian Nørgaard, politisk direktør

# Forudsigelighed, retskrav og hastighed

- Virksomheder skal have et retskrav på kompensation, når der indføres omsætningsbegrænsende restriktioner. Selvom det er vanskeligt at spå om fremtidige epidemier og dermed kompensationsbehovet, så er det afgørende, at der på forhånd er lavet standardmodeller, der kan tages udgangspunkt i.
- Der skal under fremtidige epidemier sikres en endnu hurtigere udbetaling af den forventede kompensation.
- Med restriktioner, der indføres med kort varsel og med drastiske konsekvenser, er det helt afgørende, at virksomhederne på forhånd eller som minimum i forbindelse med indførslen af restriktioner ved, hvilken kompensation, der rulles ud. Det er helt afgørende for at kunne tabsbegrænse og navigere i en ny virkelighed.
- F.eks. omstillede mange restauranter sig til take-away i foråret 2020 med store økonomiske tab til følge, fordi der netop ikke var klarhed over, at bare én kroners omsætning i kompensationsperioden. Når tilpasningen af forretningsmodellen ikke var lønsom medførte det store omkostninger og samtidig tabt kompensation.



# Forudsigelighed, retskrav og hastighed

- Virksomheder skal have et retskrav på compensation, når der indføres omsætningsbegrænsende restriktioner. Selvom det er vanskeligt at spå om fremtidige epidemier og dermed kompensationsbehovet, så er det afgørende, at der på forhånd er lavet standardmodeller, der kan tages udgangspunkt i.
- Der skal under fremtidige epidemier sikres en endnu hurtigere udbetaling af den forventede compensation.
- Med restriktioner, der indføres med kort varsel og med drastiske konsekvenser, er det helt afgørende, at virksomhederne på forhånd eller som minimum i forbindelse med indførelsen af restriktioner ved, hvilken compensation, der rulles ud. Det er helt afgørende for at kunne tabsbegrænse og navigere i en ny virkelighed.
- F.eks. omstillede mange restauranter sig til take-away i foråret 2020 med store økonomiske tab til følge, fordi der netop ikke var klarhed over, at bare én kroners omsætning i kompensationsperioden. Når tilpasningen af forretningsmodellen ikke var lønsom medførte det store omkostninger og samtidig tabt compensation.

Faste omkostninger 9. marts – 8 juni 2020:

OMSÆTNINGSNEDGANG	KOMPENSATION
40-60 PCT.	25 PCT AF FASTE OMKOSTNINGER
60-80 PCT.	50 PCT. AF FASTE OMKOSTNINGER
80-100 PCT	80 PCT AF FASTE OMKOSTNINGER
TVANGSLUKKET + 100 PCT	100 PCT AF FASTE OMKOSTNINGER

# Retssikkerhed og klagemulighed

- Mange virksomheder har langt fra fået den kompensation, som de reelt og juridisk er berettigede til. Ordningerne har været mange, kompleksiteten stor og der er sket mange ændringer – også med tilbagevirkende kraft.

Derfor skal fremtidig kompensation være mere **overskuelig**, lettere at søge og skal følges op af en **klar klagevejledning**.

- Den manglende klagevejledning har gjort, at kun virksomheder der turde stille spørgsmål ved et evt. nedslag i kompensationen har fået genoptages deres ansøgninger.

Derfor skal kompensationsafgørelser fremover kunne **påklages** og virksomheder, der efterfølgende finder ud af, at de er berettigede til kompensation skal kunne komme ind i ordningerne. Her kan f.eks. sættes en frist på 1 år.



# Systemerne må ikke være en begrænsning

- Der er stor forskel på, hvordan virksomheder er indrettet. Store virksomheder med mange lokationer kan have ét CVR nummer for hele virksomheden eller ét CVR nummer for hver lokation. Der bør under en fremtidig epidemi kunne udbetales kompensation på p-nummer niveau på tværs af ordningerne. Det vil give en mere retfærdig kompensation på tværs af virksomheder med forskellig organisering.
- Tilsvarende blev de udskudte moms- og a-skattebetalinger først til virkelighed senere end hvad erhvervslivet havde brug for i foråret 2020. Her var forklaringen bl.a., at systemet havde svært ved at håndtere det, når noget var sat til betaling.
- En del af debatten om muligheden for en midlertidig momsned sættelse har været den lange implementeringstid. Derfor bør det sikres, at 'systemerne' er på plads inden en fremtidig epidemi.
- Det skal sikres, at virksomhederne kan få overblik over søgte ordninger på tværs af ministerier og styrelser. De minimis har været særlig problematisk.



# Flere måder at kompensere på

- For både at sikre virksomheder og statskasse bør det altid kunne betale sig at lave omsætning. Med udsigten til tabt indtjening som følge af restriktioner, er selv en compensation, der lige dækker tabet ugunstig.
- For mange virksomheder i turisme- og oplevelseserhvervet er det ofte de sidste 10-20 pct. af gæsterne, der afgør om det er overskud eller underskud. Derfor har rigtig mange EU-lande valgt at nedsætte momssatserne yderligere for bl.a. hoteller, restauranter og forlystelsesparker under COVID. Det har sikret, at virksomhederne har kæmpet for hver en kroners omsætning.
- Der kan med fordel også udvikles modeller for målrettede stimuli-initiativer til brancher, der rammes af restriktioner.



# Sæson- og tvangslukkede virksomheder

- Når en virksomhed lukkes helt ned, er der ingen mulighed for at lave omsætning.
- Derfor bør virksomheden tabsdækkes helt, selvom en tvangslukning også betyder tabt indtjening.
- Derfor skal tvangslukkede virksomheder have dækket hele lønnen for hjemsendte medarbejdere. F.eks. har nattelivet hver eneste måned betalt en del af lønnen til ansatte, selvom de var tvangslukkede på ubestemt tid. For øvrige virksomheder på lønkompensation bør det som minimum være muligt at bruge medarbejderne den tid, som virksomheden betaler af lønnen.
- Sæsonvirksomheder skal indtænkes bedre. F.eks. Nytter det ikke meget, når man går glip af indtjeningen mod at få dækket lidt af huslejen, når huslejen så skal betales vinteren over.
- Omsætningen vender ikke tilbage natten over. Derfor skal kompensationsmodeller gælde længere end restriktionerne.





# EU-retlige rammer skal på plads

- Det har været fortvivlende og uacceptabelt, at der flere gange er lavet om i kompensationsordningerne som følge af nye eller justerende fortolkninger af EU-retten.
- Temporary Framework har netop været midlertidigt. Her har de forskellige lofter voldet udfordringer og store virksomheder er blevet diskrimineret ved, at der på det store rammeværktøj kun kompenseres 70 pct. af underskuddet.
- Der bør sikres statsstøttemuligheder på forkant af fremtidig pandemier, så der ikke først skal afventes en godkendelse eller udarbejdelsen af nye midlertidige rammer. Ligesom kommunikationen om forskellene på de forskellige støttegrundlag skal være mere klar.
- Samtidig bør koncernforhold afklares på forkant og der skal arbejdes for, at der ikke er et loft over, hvor meget kompensation en virksomhed kan få.





TAK FOR ORDET

HORESTA



FOLKETINGET

# Åben høring om principper for kompensationsordninger til virksomheder ved nye epidemier

**Dato: tirsdag den 8. februar 2022**

**Tidspunkt: 09.30-11.30**

**Sted: Landstingssalen, Christiansborg**

# Hjælpepakker – økonomiske principper

Torben M. Andersen  
Institut for Økonomi  
Aarhus Universitet

Erhvervsudvalgets høring om principper for kompensationsordninger  
til virksomheder ved nye epidemier  
Tirsdag den 8. februar 2022



DEPARTMENT OF ECONOMICS  
AND BUSINESS ECONOMICS  
AARHUS UNIVERSITY

26 JANUARY 2022

TORBEN M. ANDERSEN  
PROFESSOR



Rapport fra  
arbejdsgruppen

# Principper for hjælpepakker ved nye epidemier

- Erstatning vs. compensation
- Brug af hjælpepakker:
  - 1.1. *Hjælpepakker bør anvendes i forbindelse med samfundskritisk sygdom, hvor krisen udgør et pludseligt, midlertidigt og usædvanligt stød til økonomien, og som nødvendiggør særlige restriktioner, der i betydeligt omfang begrænser aktivitet for virksomheder, institutioner og selvstændige mv.*
- 4 temaer (18 principper):
  - Brug af hjælpepakker
  - Design af hjælpepakker
  - Hurtig effekt af hjælpepakker
  - Reetablering af velfungerende markeder

# Samfunds- kritisk sygdom og restriktioner

- Samfundskritisk sygdom: Åbner op for mange typer af restriktioner



- Hvilke restriktioner begrundes kompensation, og hvornår?
  - Effekter af udenlandske restriktioner, fx rejserestriktioner?
  - Forskel mellem midlertidige og permanente restriktioner (fx rygeloven)?
- Udbredt smitte – adfærdseffekter med afledte økonomiske konsekvenser – også i fravær af restriktioner
  - Argument for kompensation?
- Endemisk situation: Er det et "pludseligt, midlertidigt og usædvanligt stød"?
  - Begrunder en sådan situation kompensationsordninger?

# Begrundelser og design af hjælpe- pakker

- Fordeling/rimelighed
- Efficiens: Undgå systemiske effekter – uhensigtsmæssigt omfang af afskedigelser, virksomhedslukninger m.m.

Design af hjælpepakker – generelle eller målrettede?

- Generelle ordninger
  - Administrativt enkle og nemmere at forstå
  - Undgår forskellige afgrænsningsproblemer (direkte vs. indirekte effekter af restriktioner)
- Men sikrer det god målopfyldelse?

# Mål- retning?

- Manglende målretning – dækker alle grunde til fx fald i omsætning – hensigtsmæssigt?
- New normal for økonomisk politik?
  - Fravær af tæt kobling ml. restriktioner – effekt – compensation = Mere udbredt forventning om ordninger rettet mod brancher/sektorer med aktivitetsfald?
- Statsfinansielle implikationer
  - Opbakning – opfattes ordningerne som rimelige?
- Hvor effektive har hjælpepakkerne været?
  - Kunne de designes bedre? Hvor mange virksomheder ville have klaret den uden fx støtte til faste omkostninger?
  - Stort vidensbehov



# Forsikring

- Hjælpepakker: Incitament og omstilling
  - Status quo bias
  - Mindskes med øget selvfinansiering
- (1.6) New normal – forsikringsordninger bør undersøges
- Forsikring er mange ting:
  - Selvforsikring
    - Oparbejdelse af stødpuder – forudgående opsparing/konsolidering
    - Låntagning – konsekvenser spredes over tid
  - Kontrakter – risikospredning med leverandører, udlejere, kreditorer
  - Eksplicite forsikringskontrakter (kan være vanskelig!)
- Dilemma: forventning om hjælpepakker = mindre incitament til "forsikring" = større pres/behov for hjælpepakker




FOLKETINGET

# Åben høring om principper for kompensationsordninger til virksomheder ved nye epidemier

**Dato: tirsdag den 8. februar 2022**

**Tidspunkt: 09.30-11.30**

**Sted: Landstingssalen, Christiansborg**



\* **Gennemskuelige ordninger, enkel sagsbehandling, effektiv kontrol**

v/ Thomas Krath Jørgensen

Fagchef og statsaut. revisor, FSR – danske revisorer

**ENKLE**

**KLARE REGLER**

**FORUDSIGELIGE**

**OVERBLIK – ÉN INDGANG**

# **GENNEMSKUELIGE ORDNINGER**

**FARE FOR ULIGE KONKURRENCE**

**SIKKERHED & STABILITET**

**FLEKSIBILITET**

**DIALOG**

**TILLID**

**VI HAR IKKE PRØVET DET  
FØR. ER DET MULIGT?**

**LEVERET PÅ POLITISKE  
UDMELDINGER**

**HURTIG EFFEKTIV UDBETALING**

**ENKEL SAGSBEHANDLING**

**SVÆR BALANCEGANG**

**FLEKSIBILITET**

**NEM ADMIN. – TIL GAVN FOR ALLE**

**DIGITALISER**

**ANSVAR**

**UNDGÅ SVINDEL**

**KONTROLFORANSTALTNINGER**

**TROVÆRDIGE DATA**

**EFEKTIV KONTROL**

**REVISOR SOM GATEKEEPER**

**MACHINE LEARNING**

**UDNYTTE TEKNOLOGIERNE**

**DATASAMKØRING**

# Revisorbranchens tre budskaber

Gennemskuelighed  
og forudsigelighed

Enkel  
administration

Effektiv smart  
kontrol



FOLKETINGET

# Åben høring om principper for kompensationsordninger til virksomheder ved nye epidemier

**Dato: tirsdag den 8. februar 2022**

**Tidspunkt: 09.30-11.30**

**Sted: Landstingssalen, Christiansborg**