



Folketingets Europaudvalg

ERHVERVSMINISTEREN

7. februar 2022

Besvarelse af spørgsmål 79 alm. del stillet af udvalget den 14. januar efter ønske fra Søren Søndergaard (EL).

ERHVERVSMINISTERIET

Slotsholmsgade 10-12
1216 København K

Spørgsmål:

Ministeren bedes redegøre for, hvordan Danmark har medvirket til at få Europa-Kommissionen til at udskyde fremlæggelsen af et EU-forslag om bæredygtig virksomhedsledelse herunder, hvilke synspunkter regeringens repræsentanter har fremlagt på Danmarks vegne.

Tlf. 33 92 33 50
Fax 33 12 37 78
CVR-nr. 10 09 24 85
EAN nr. 5798000026001
em@em.dk
www.em.dk

Svar:

Regeringen arbejder for en grøn og bæredygtig omstilling af samfundet både inden for og uden for landets grænser. Regeringen støtter derfor op om Europa-Kommissionens grønne og bæredygtige dagsorden og har været fortalere for, at Europa-Kommissionens forslag om bæredygtig selskabsledelse udmønter sig i fælleseuropæiske regler om lovpligtig due diligence.

Ud over due diligence forventes det kommende forslag på nuværende tidspunkt også at indeholde en del om regulering af selskabsledelse. Her er regeringen betænkelig ved, at der lægges op til at ændre grundlæggende principper inden for selskabsretten og selskabsledelse, herunder i forhold til evidensførelse.

Derfor har regeringen arbejdet på at få forslaget om due diligence adskilt fra delen om selskabsledelse. Regeringen finder, at Europa-Kommissionen alene bør arbejde videre med et forslag om lovpligtig due diligence, som det fremgår af regeringens officielle høringssvar fra 21. februar 2021 samt af det brev, som jeg sammen med mine ministerkolleger fra Finland og Estland har sendt til Europa-Kommissionen den 26. april 2021 (begge dokumenter er vedlagt denne besvarelse).

Initiativet om bæredygtig selskabsledelse er blevet udskudt, fordi Europa-Kommissionens interne lovkontrollen, det såkaldte *Udvalg for Forskriftskontrol* to gange har forkastet den konsekvensanalyse, der ligger til grund for forslaget. Der er tale om en intern kvalitetskontrol, og derfor offentliggøres baggrunden for udvalgets vurderinger ikke. Vi ved derfor ikke med sikkerhed, hvad der ligger bag afgørelserne.

Det er dog ingen hemmelighed, at den oprindelige konsekvensanalyse udarbejdet af Ernest & Young (EY), der lå til grund for initiativet om regulering af selskabsledelse, har mødt massiv kritik fra mange forskellige interessenter fra både Danmark og udlandet. Regeringen deler interessenternes kritik af EY-konsekvensanalysen og er ligesom mange andre betænkelige ved, om der foreligger det nødvendige gennemarbejdede grundlag for at ændre ved grundlæggende principper inden for selskabsledelse.

Budskabet om at få de to forslag adskilt er blevet fremført af Erhvervsministeriet og Erhvervsstyrelsen på en række bilaterale møder med de grene af Europa-Kommissionen, som er relevante for initiativet om bæredygtig selskabsledelse, samt over for en række danske medlemmer af Europa-Parlamentet. Vi mener, at europæiske lovkrav om due diligence baseret på anerkendte, internationale retningslinjer vil være det bedste værktøj til at fremme ansvarlig og bæredygtig virksomhedsadfærd.

For at understrege den danske opbakning til lovpligtig due diligence er jeg i dialog med ligesindede ministerkolleger fra andre medlemslande om at sende et tydeligt signal til Kommissionen om, at lovforslaget om due diligence bør fremlægges snarest muligt.

Med venlig hilsen

Simon Kollerup