

Sendt: 10. januar 2022 09:58

Emne: Henvendelse vedr. PCR-spytprøve og Coronapas

Kære Epidemiudvalget,

På vegne af www.saga.as (herefter SAGA) er vi i gang med en indsats, hvor vi skal gøre det nemmere for danskerne at blive hjemmeprøvet for Covid-19. Derfor lancerer vi en Covid-19 PCR-spyt-prøve.

Det unikke ved indsatsen er, at der er etableret en NEM-ID-løsning, hvor klienten, der afgiver prøve samt et vidne, skal logge ind med begge deres respektive NEM-ID for at få verificeret, hvem der tog prøven og hvem der er medansvarlig for rigtigheden heraf. PCR-prøven er en spytpøve, der i sagens natur kun kan opsamles af klienten selv. PCR-prøven sendes efterfølgende til test for Corona på laboratorie, som der analyserer, hvorvidt prøven er gennemført med tilstrækkelig mængde materiale (spyt), og om væsken, der er iblandet, reelt er spyt. Analysen på laboratoriet er således følsom over for forkert udført prøveindsamling og forberedelse.

SAGA har udviklet en udvidet web-app, der guider klienten gennem hele prøveopsamlingsproceduren, og derfor er processen den samme som ved testning i et testcenter.

Både klient og vidne skal med tro og love skrive under med deres digitale signatur i form af NEM-ID eller Mit-Id. Derfor får vi en juridisk sikker prøve.

SAGA modtager herefter indsamlede prøver med posten til registrering og videresendelse til laboratorie.

Når prøver er analyseret på laboratoriet og testresultatet foreligger, indberetter SAGA resultaterne til Sundhedsdatastyrelsens system.

Vi har forhørt Statens Serums Institut, om processen samt to gange NEM-ID-validering er tilstrækkelig sikkerhed for, at det er den rigtige person, der har taget prøven. SSI melder retur, at det kun er behandlingssteder, samt private udbydere, der fortager covid-19-test, der skal indberette, så resultatet kommer i Corona-passet. Ligeledes svarer de, at vores procedure er at sidestille med en hjemmetest.

Vi er indforstået med, at der er regler forbundet med, at man tester sig selv derhjemme. Men der er ikke tale om, at man tester sig selv i vores situation.

Klienten foretager en *prøve* af spyt, hvorefter et vidne skriver under på, at det er personen, som der har foretaget prøven.

Derefter sker selve *testningen* på laboratorium af uddannet personale, som der hermed klassificeres som et behandlingssted efter §1, stk. 2, samt er underlagt reglerne om anmeldelse efter §5, stk. 2 i [Bekendtgørelse om anmeldelse af COVID-19 \(retsinformation.dk\)](https://www.retsinformation.dk/Bekendtgørelse-om-anmeldelse-af-COVID-19).

Med andre ord besvarer SSI ikke vores henvendelse, da lovgivningen ikke beskriver den indsats, som vi ønsker at initiere.

Spørgsmål

Helt konkret er spørgsmålet derfor, hvad der gælder, når der er tale om en hjemmespytprøveindsamling i en tragt, hvorefter selve testningen foregår på efterfølgende laboratorium.

Bliver denne omtalte hjemmeprøve stadig betragtet som en hjemmetest i Epidemikommissionens øjne? Hvis ikke ønsker vi, at lovgivningen tilpasses, så vi kan få den nødvendige bekræftelse til at initiere denne nye indsats.

Denne mail sendes ligeledes til Epidemikommissionen.

Sendt: 10. januar 2022 09:58

Emne: Henvendelse vedr. PCR-spytprøve og Coronapas

Alexander Høy

Erhvervsjurist (Cand.merc.jur.) // Partner

T: + 45 71 99 06 10 // D: +45 40 56 22 35

@: alexander@raadgiver.dk

Raadgiver.dk

Raadgiver.dk ApS

CVR nr. // VAT no.: (DK) 37 55 03 29

Raadgiver.dk ApS' forretningsbetingelser er gældende for al kommunikation og alle vores ydelser. Vores forretningsbetingelser er tilgængelige på vores website: www.raadgiver.dk/forretningsbetingelser

Nærværende e-mail og enhver vedhæftet fil er fortrolig. Er De ikke rette modtager, bedes De venligst omgående underrette os og derefter slette e-mail og enhver vedhæftet fil uden at beholde kopi og uden at videregive oplysninger om indholdet.