



**BØRNE- OG  
UNDERVISNINGS-  
MINISTERIET**

Ministeren

Frederiksholms Kanal 21  
1220 København K  
Tlf. nr.: 32 92 50 00  
E-mail: [uvm@uvm.dk](mailto:uvm@uvm.dk)  
[www.uvm.dk](http://www.uvm.dk)  
CVR-nr.: 20453044

21. september 2022  
Sagsnr.: 22/17954

Medlem af Folketinget, Britt Bager (KF)

Kære Britt Bager

Som opfølgning på mine svar på BUU alm. del – spm 414 og 421 har Børne- og Undervisningsudvalget videreformidlet følgende henvendelse fra den 20. september 2022 fra dig:

*”Det Konservative Folkeparti er uforstående overfor, at ministeren ikke svarer på spm. nr. 421 og spm. nr. 414 med henvisning til, at*

*”Spørgeren synes i spørgsmålet at lægge til grund, at der er truffet beslutning om at afskaffe muligheden for såkaldt teknisk overbooking. Forligskredsen har imidlertid endnu ikke taget endelig stilling til, om - og i givet fald på hvilken måde - der vil indgå mulighed for teknisk overbooking i forbindelse med kapacitetsfastsættelsen for skoleåret 2023/24. På den baggrund, og fordi andelen af ansøgere, som får opfyldt deres 1. prioritet, vil afhænge af, hvordan kapaciteterne i det hele taget bliver fastsat og af ansøgernes søgemønstre, kan jeg ikke besvare spørgsmålet nærmere på nuværende tidspunkt.”*

*Uanset om ministeren mener, at der er truffet en beslutning om det eller ej, så forhindrer det ikke ministeren i at oversende de efterspurgte konsekvensvurderinger.*

*Vi forventer derfor, at ministeren svarer på spm. 421 og spm. 414 inden samrådet på torsdag:*

*Kan ministeren bekræfte, at manglende tekniske overbooking vil betyde, at endnu flere elever skal afvises fra deres 1. prioritet på et populært, overansøgt gymnasium, og at der første skoledag vil være ledige pladser i klasserne på de overansøgte skoler, som ikke må fyldes op med afviste elever, fordi der uden teknisk overbooking ikke er taget højde for elever, der dumper optagelsesprøve eller vælger gymnasiet fra henover sommerferien for i stedet at rejse til udlandet eller på efterskole?*

*Kan ministeren oplyse, hvor mange færre ansøgere til gymnasiet der vil få deres 1. prioritet opfyldt som følge af afskaffelsen af teknisk overbooking i de store byer?”*

Foranlediget af henvendelsen kan jeg som supplement til mit svar på BUU alm. del – spørgsmål 414 og 421 oplyse, at de konsekvensberegninger, som ligger til grund for den politiske aftale af 10. juni 2021 om *Den koordinerede Tilmelding til Gymnasiale Ungdomsuddannelser* og tillægsaftalen af 23. maj 2022 tager udgangspunkt i en kapacitetsfastsættelse med en klassestørrelse på 28 elever, dvs. uden teknisk overbooking. På baggrund af disse konsekvensberegninger skønnes 1. prioritetsopfyldelsen således med betydelig usikkerhed:

Tabel 3: Andelen af ansøgere, får opfyldt 1. prioritet

	Afstandszoner		
	Tilgang: 1.g'ere 2020	Aftale af 10 juni 2021	Tillægsaftale
Stx	93 pct.	96 pct.	96 pct.
Hf	92 pct.	93 pct.	94 pct.
Hhx	94 pct.	98 pct.	98 pct.
Htx	96 pct.	98 pct.	98 pct.
<b>Ufordelte</b>	-	<b>910</b>	<b>1.572</b>
	Fordelingszoner		
	Tilgang: 1.g'ere 2020	Aftale af 10 juni 2021	Tillægsaftale
Stx	90 pct.	84 pct.	85 pct.
Hf	88 pct.	87 pct.	89 pct.
Hhx	89 pct.	94 pct.	95 pct.
Htx	94 pct.	92 pct.	94 pct.
<b>Ufordelte</b>	-	<b>727</b>	<b>421</b>
Landsplan			
På tværs af uddannelser	92 pct.	93 pct.	94 pct.

Anm.: Zone angiver institutionsbeliggenhed

Anm.: Tilgangen af 1.g'ere afviger både i antal og fsva. elevsammensætning fra ansøgerpopulationen, som fordelingsmodellen hviler på. Derfor kan opgørelserne af antal institutioner med høj andel af elever med ikke-vestlig herkomst mellem ansøgere og 1.g'ere ikke sammenlignes 1:1. Baggrunden for stigende prioritetsopfyldelse i afstandszoner skønnes blandt andet primært at skyldes forskellige opgørelsesmetoder, forskelle på tilgangs- og ansøgerpopulation samt at ufordelte ikke indgår i beregningerne, hvilket også slår igennem i tallene på landsplan.

Kilde: Børne- og Undervisningsministeriet

For yderligere baggrund om beregningsforudsætninger og usikkerhed henvises til Børne- og Undervisningsministeriets hjemmeside:  
<https://www.uvm.dk/gymnasiale-uddannelser/adgang-og-optagelse/elevfordeling/aftaler--baggrund-og-notater>

Børne- og Undervisningsministeriet har ikke foretaget beregninger af, om 1. prioritetsopfyldelsen ville ændre sig, hvis der havde været anvendt teknisk overbooking i en eller anden form i de konsekvensberegninger, som ligger til grund for aftalerne.

Børne- og Undervisningsministeriet er i øjeblikket i gang med at fastsætte de beregningstekniske kapaciteter, som institutionerne har mulighed for efterfølgende at indberette ønsker om ændringer til. Fastsættelsen af de beregningstekniske kapaciteter er endnu ikke afsluttet og meldt ud til institutionerne, og som det fremgår af mit svar på BUU alm. del – spørgsmål 414, har forligskredsen endnu ikke taget endelig stilling til, om – og i givet fald på hvilken måde – der vil indgå mulighed for teknisk overbooking i forbindelse med kapacitetsfastsættelsen for skoleåret 2023/24.

Når de beregningstekniske kapaciteter bliver meldt ud – med eller uden teknisk overbooking – vil nye konsekvensberegninger ligeledes blive offentliggjort.

Med venlig hilsen

Pernille Rosenkrantz-Theil