



**BØRNE- OG
UNDERVISNINGS-
MINISTERIET**

Ministeren

Frederiksholms Kanal 21
1220 København K
Tlf. nr.: 33 92 50 00
E-mail: uvm@uvm.dk
www.uvm.dk
CVR-nr.: 20453044

Børne- og Undervisningsudvalget
Christiansborg

Svar på alm. del – spørgsmål 105

8. februar 2022
Sagsnr.: 22/02673

I brev af 4. februar 2022 har udvalget efter ønske fra Lotte Rod (RV) stillet mig følgende spørgsmål:

Alm. del – spørgsmål 105:

”Vil ministeren i forlængelse af besvarelsen af BUU, alm.del samrådspørgsmål C bekræfte, at mulighederne for at holde lukket pga. corona smitte-situationen også gælder for de private daginstitutioner, således at reglerne er de samme for de kommunale som for de private, og de private daginstitutioner ikke risikerer at få frataget deres bevilling?”

Svar:

Jeg kan oplyse, at både selvejende daginstitutioner efter dagtilbudslovens § 19, stk. 3, og privatinstitutioner efter dagtilbudslovens § 19, stk. 5, i helt ekstraordinære situationer, hvor det uforudsigeligt er blevet umuligt for institutionen at holde fuldt åbent, kan tage den såkaldte juridiske nød-bremse, hvorefter ingen er forpligtet til det umulige, i anvendelse, jf. nedenfor.

For så vidt angår selvejende daginstitutioner indgår disse i den kommunale forsyning og indgår dermed i kommunalbestyrelsens opfyldelse af pasningsgarantien. Den selvejende daginstitutionens bestyrelse har indgået driftsaftale med kommunalbestyrelsen herom og vil i henhold til driftsaftalen være forpligtet til at holde institutionen åben.

Det er et aftaleretligt spørgsmål mellem kommunen og en selvejende daginstitution, hvorvidt den selvejende daginstitution selvstændigt uden at bryde driftsaftalen med kommunen ensidigt kan beslutte at lukke et dagtilbud ned helt eller delvist, fordi et ekstraordinært højt sygefravær hos institutionens ansatte gør det umuligt for institutionen at opfylde sin forpligtelse over for kommunen til at holde institutionen åben. Det er kommunalbestyrelsen, som har myndighedsansvaret for kommunens overholdelse af pasningsgarantien. Det anbefales derfor, at kommunen og institutionen indgår i en tæt dialog med hinanden og søger at blive

enige om håndteringen af de udfordringer, som et ekstraordinært højt fravær hos de ansatte i den selvejende institution kan give i forhold til overholdelsen af pasningsgarantien.

For så vidt angår privatinstitutioner indgår disse ikke i kommunens forsyning og er dermed ikke en del af de tilbud, hvori kommunen kan tilbyde pasningsgaranti.

Den private leverandør, som ejer privatinstitutionen kan - f.eks. i samarbejde med den daglige leder af institutionen – dog ekstraordinært være nødt til at træffe beslutning om at lukke et dagtilbud helt eller delvist ned som følge af et ekstraordinært højt sygefravær blandt personalet, som gør det umuligt for institutionen at opfylde betingelserne for at modtage et driftstilskud og dermed at opfylde vilkårene for kommunens godkendelse af institutionen efter dagtilbudsloven. Det er i sådanne tilfælde ikke en betingelse, at det også er umuligt for kommunen at opfylde sine forpligtelser efter pasningsgarantien i medfør af dagtilbudsloven.

Privatinstitutionens driftstilskud efter dagtilbudslovens § 36 er beregnet med udgangspunkt i, hvorvidt tilbuddet udgør et fuldtidstilbud eller mindre. En nedlukning af privatinstitutionen kan dermed få betydning for de tilskud, som privatinstitutionen modtager – og i sidste ende kommunens godkendelse af privatinstitutionen. Det anbefales derfor, at privatinstitutionen har en løbende dialog med kommunen om, hvordan privatinstitutionen håndterer de udfordringer, som et ekstraordinært højt fravær hos de ansatte i privatinstitutionen kan give i forhold til at holde privatinstitutionen åben.

Med venlig hilsen

Pernille Rosenkrantz-Theil