



BØRNE- OG
UNDERVISNINGSMINISTERIET



Statusredegørelse for folke- skolens udvikling

2020/2021

Statusredegørelse for folkeskolens udvikling

2020/2021

Design: Center for Kommunikation og Presse

Denne publikation kan ikke bestilles.

Der henvises til webudgaven.

Publikationen kan hentes på:

www.uvm.dk

Børne- og Undervisningsministeriet

Departementet

Frederiksholms Kanal 21

1220 København K

Indhold

Indhold.....	3
1 Indledning.....	5
2 Hovedresultater	6
2.1 Forbehold for resultaterne 2020/2021	9
3 Udvikling i de fire resultatmål	12
3.1 Resultatmål 1.1: Mindst 80 procent skal være gode til at læse og regne i de nationale test	12
3.2 Resultatmål 1.2: Andelen af de allerdygtigste elever i læsning og matematik skal stige år for år	13
3.2.1 Tendenser i resultaterne for ind- og udskolingen	13
3.3 Resultatmål 2.1: Andelen af elever med dårlige resultater i de nationale test for læsning og matematik uanset social baggrund skal reduceres år for år	14
3.4 Resultatmål 3.1: Elevernes trivsel skal øges år for år	15
4 Resultater opdelt på baggrundsvariable	17
4.1 Resultater opdelt på køn.....	17
4.2 Resultater opdelt på forældres uddannelsesniveau.....	19
4.3 Resultater opdelt på herkomst.....	21
5 Ressourcer i folkeskolen.....	24
5.1 Udgifter til folkeskolen	24
5.2 Kommunernes udgifter til folkeskolen	24
5.3 Personaleressourcer	25
5.4 Undervisningsressourcer	27
5.5 Klassekvotient.....	29
5.6 Planlagte undervisningstimetal	29
6 Anmærkninger til figurer og tabeller	32

7	Bilag.....	39
7.1	Resultatmål over tid opdelt på køn	39
7.2	Resultatmål over tid opdelt på forældres højeste fuldførte uddannelsesniveau	42
7.3	Resultatmål over tid opdelt på herkomst.....	46
7.4	Udvalgte indikatorer	49
7.4.1	Indikator: Karaktergennemsnit for prøverne i 9. klasse	49
7.4.2	Indikator: 9. klasseelever med over 2 i gennemsnit i dansk og matematik.....	50
7.4.3	Indikator: Elever der er påbegyndt en ungdomsuddannelse tre måneder efter 9. klasse (samt fordeling på ungdomsuddannelsestype og 10. klasse)	50
7.4.4	Indikator: Elever der er påbegyndt en ungdomsuddannelse 15 måneder efter 9. klasse (samt fordeling på ungdomsuddannelsestype og 10. klasse)	52
7.4.5	Indikator: Elever der forventes at fuldføre mindst én ungdomsuddannelse seks år efter afsluttet 9. klasse.....	53
7.4.6	Indikator: Elevfravær	54
7.4.7	Indikator: Planlagte undervisningstimer	55
7.4.8	Indikator: Lærernes planlagte tid med eleverne.....	56

1 Indledning

Folkeskolen har en væsentlig opgave med at sikre, at børn og unge trives, udvikles og opnår almen dannelse. Skolen er rammen om børns og unges fællesskaber, og den har til opgave at løfte alle elevers faglige og sociale færdigheder uanset elevernes sociale baggrund, ligesom den kan understøtte elevernes praktiske interesse og evner. Derfor er folkeskolen en særdeles vigtig samfundsmæssig institution. Med aftalen om et fagligt løft af folkeskolen af 7. juni 2013 blev det besluttet, at udviklingen i folkeskolen efter ikrafttrædelsen af folkeskolereformen skal følges tæt.

Børne- og Undervisningsministeriet udarbejder hvert år en statusredegørelse, som beskriver status i forhold til tre nationale mål fra folkeskolereformen. Målene omhandler den faglige og trivselsmæssige udvikling, *jf. tabel 1* i det følgende. Der er indtil nu udarbejdet statusredegørelser fra skoleårene 2014/2015 t.o.m. 2019/2020.

Statusredegørelsen for skoleåret 2020/2021 indeholder en opfølgning på de nationale mål, som består af tre dele. Den første del opsummerer kort hovedresultaterne, hvorefter den anden del uddyber udviklingen i resultaterne på landsplan. Den tredje del viser udviklingen i de nationale mål opdelt på baggrundsvariablene køn, forældres uddannelsesniveau og herkomst. Statusredegørelsen skitserer til sidst udviklingen i folkeskolens ressourcer (udgifter pr. elev i folkeskolen, personaleressourcer, klassekvotient mm.). Sidstnævnte afsnit følger op på aftalen "Folkets skole: Faglighed, dannelse og frihed – justeringer af folkeskolen til en mere åben og fleksibel skole" fra januar 2019.

Det bemærkes, at sammenligninger mellem skoleåret 2019/2020, 2020/2021 og andre skoleår skal læses med forbehold grundet COVID-19-epidemien og ændringer i gennemførelsen af de nationale test og perioden for gennemførelse af den nationale trivselsmåling, *jf. faktaboks 2*.

Folkeskoleforligskredsen indgik den 29. oktober 2021 en aftale om det fremtidige evaluerings- og bedømmelsessystem i folkeskolen. Aftalen indebærer blandt andet, at de nuværende nationale test erstattes af folkeskolens nationale færdighedstest¹. Derfor vil det fremtidige format for og indhold i statusredegørelsen blive drøftet med folkeskolens parter i det nationale samtale- og udviklingsprogram *Sammen om Skolen*.

¹ Læs mere om de nationale færdighedstest her: www.uvm.dk/aktuelt/i-fokus/evaluerings-og-bedoemmelssystem

2 Hovedresultater

Der blev med folkeskolereformen i 2013 aftalt tre nationale mål for folkeskolens udvikling i forhold til faglighed, trivsel og betydningen af social baggrund. De tre mål er operationaliseret i fire resultatmål, som følges årligt, jf. *faktaboks 1*.

Faktaboks 1: De nationale mål og resultatmål

Nationale mål	Resultatmål
1. Folkeskolen skal udfordre alle elever, så de bliver så dygtige, de kan.	1.1 Mindst 80 procent af eleverne skal være gode til at læse og regne i de nationale test. 1.2 Andelen af de allerdygtigste elever i læsning og matematik skal stige år for år.
2. Folkeskolen skal mindske betydningen af social baggrund i forhold til faglige resultater.	2.1 Andelen af elever med dårlige resultater i de nationale test for læsning og matematik uanset social baggrund skal reduceres år for år.
3. Tilliden til og trivslen i folkeskolen skal styrkes blandt andet gennem respekt for professionel viden og praksis.	3.1 Elevernes trivsel skal øges.

Tre af de fire resultatmål baseres på de nationale test. Det bemærkes derfor, at der skal tages en række forbehold, når resultaterne fra skoleårene 2019/2020 og 2020/2021 sammenlignes med tidligere skoleår, jf. *faktaboks 2*. Det skyldes de ekstraordinære COVID-19 omstændigheder, som bl.a. har betydet, at testene er gennemført senere på skoleåret end normalt i disse år. Det bemærkes endvidere, at de nationale test i skoleåret 2019/2020 blev gennemført som en stikprøve, jf. *aftale om nationale test den 21. februar 2020*. Den nationale trivselsmåling blev gennemført fra den 20. januar 2021 til 18. juni 2021. I data foreligger ikke oplysninger om, hvorvidt eleverne har besvaret trivselsmålingen hjemmefra eller lige efter, de var vendt fysisk tilbage til skolen. Resultaterne af trivselsmålingen viser overordnet, at eleverne trives på samme niveau som tidligere år, og resultaterne fra trivselsmålingen ser derfor ikke umiddelbart ud til at være påvirket af omstændighederne knyttet til COVID-19.

Tabel 1: Oversigt over elevers trivsel og resultater i dansk, læsning for skoleårene 2014/2015, 2019/2020, 2020/2021 samt matematikresultater for 2017/2018, 2019/2020, 2020/2021

Nationale mål	Resultat-mål	Test	Skoleåret 2014/2015	Skoleåret 2019/2020	Skoleåret 2020/2021
1. Folkeskolen skal udfordre alle elever, så de bliver så dygtige, de kan	1.1: Mindst 80 % af eleverne skal være gode til at læse og regne i de nationale test	Dansk læsning	Andel gode		
		2. kl.	75	72	79
		4. kl.	71	63	70
		6. kl.	73	62	71
		8. kl.	78	74	75
		Matematik	2017/2018	2019/2020	2020/2021
		3. kl.	75	76	78
		6. kl.	78	75	76
	8. kl.	80	77	77	
	1.2: Andelen af de allerdygtigste elever i læsning og matematik skal stige år for år	Dansk læsning	Andel af de allerdygtigste		
			2014/2015	2019/2020	2020/2021
		2. kl.	9	10	10
		4. kl.	10	8	7
		6. kl.	6	4	3
		8. kl.	13	14	13
		Matematik	2017/2018	2019/2020	2020/2021
3. kl.		11	11	9	
6. kl.	9	9	8		
8. kl.	7	6	5		
2. Folkeskolen skal mindske betydningen af social baggrund i forhold til faglige resultater	2.1: Andelen af elever med dårlige resultater i de nationale test for læsning og matematik uanset social baggrund skal reduceres år for år	Dansk læsning	Andelen med dårlige resultater		
			2014/2015	2019/2020	2020/2021
		2. kl.	9	10	8
		4. kl.	11	15	12
		6. kl.	9	15	10
		8. kl.	8	11	9
		Matematik	2017/2018	2019/2020	2020/2021
		3. kl.	11	11	9
		6. kl.	9	12	10
8. kl.	6	7	6		
3. Tilliden til og trivslen i folkeskolen skal styrkes blandt andet gennem respekt for professionel viden og praksis	3.1: Elevernes trivsel skal øges	Trivselsindikator	2014/2015	2019/2020	2020/2021
		Generel skoletrivsel	3,7	3,7	3,7
		Faglig	3,7	3,7	3,6
		Social	4,1	4,1	4,0
		Støtte og inspiration	3,3	3,2	3,2
		Ro og orden	3,7	3,8	3,8

Kilde: Styrelsen for It og Læring.

Anm.: Se anmærkning 1 nederst i redegørelsen.

Folkeskolen har i skoleåret 2020/2021 ikke indfriet resultatmål 1.1 om at mindst 80 % af eleverne skal være gode til at læse og regne, resultatmål 1.2 om at andelen af de allerdygtigste elever i dansk og matematik skal stige år for år og resultatmål 3.1 om at elevernes trivsel skal øges. Fra skoleåret 2019/2020 til 2020/2021 er andelen af elever med dårlige resultater i de nationale test for både læsning og matematik faldet, hvorfor resultatmål 2.1 er indfriet på alle klassetrin i denne periode. Det bemærkes, at andelen af elever med dårlige resultater i læsning og matematik ikke er reduceret fra skoleåret 2014/2015 til 2019/2020. I den periode er andelen steget svagt på flere klassetrin. Derfor er resultatmålet kun indfriet fra skoleåret 2019/2020 til 2020/2021, hvilket skal ses i lyset af stigningen i andelen af elever med dårlige resultater i skoleåret 2019/2020. Det bemærkes også, at resultatmålet alene opgøres ved at kigge på andelen af elever med dårlige resultater i de nationale test. Elevernes resultater i de nationale test afspejler derfor fortsat forældrenes uddannelsesbaggrund og herkomst (se uddybning i afsnittet Udvikling i de fire resultatmål).

Selvom resultatmål 1.1 ikke er indfriet, er andelen af elever, der opnår gode læseresultater, steget med et til ni procentpoint på alle klassetrin fra skoleåret 2019/2020 til 2020/2021. Dette sker, efter at andelen med gode resultater generelt var faldende i skoleårene frem mod 2019/2020. Andelen af elever, der opnår gode resultater i matematik, har ligget relativt stabilt for 8. klassetrin og er steget med et til to procentpoint for 3. og 6. klassetrin. Andelen af de dygtigste elever i både læsning og matematik har ligget stabilt eller er faldet med et til to procentpoint for alle klassetrin siden 2019/2020.

For både læsning og matematik gælder det, at eleverne i ind- og udskolingen generelt opnår bedre resultater end eleverne på mellemtrinnet. Dette gælder med undtagelse af andelen af de allerdygtigste elever i matematik på 8. klassetrin, som ligger tre procentpoint under andelen af de dygtigste på 6. klassetrin.

Den generelle trivsel har ligget på et relativt stabilt højt niveau siden 2014/2015. Det bemærkes, at ovenstående resultater for de forskellige år skal læses med de forbehold, der er skitseret i Faktaboks 2 nedenfor.

Elevernes resultater opdelt på baggrundvariable

Der er i gennemsnit otte procentpoint flere piger end drenge, som opnår gode resultater i læsning i skoleåret 2020/2021. I matematik opnår to procentpoint flere drenge end piger gode resultater i samme skoleår. Forskellen mellem kønnene i læsning har ligget nogenlunde konstant på 4. og 8. klassetrin siden 2014/2015, men er mindsket på 2. klassetrin og forøget på 6. klassetrin. I matematik har der siden 2017/2018 været en begrænset forskel mellem kønnene på 8. klassetrin, men drengene har fået et større forspring i 3. og 6. klasse sammenlignet med 2017/2018, jf. afsnittet *Resultater opdelt på køn*.

Elevernes resultater i de nationale test er bedre, jo højere forældrenes uddannelse er. I gennemsnit opnår 33 procentpoint flere elever, hvis forældre har en lang videregående uddannelse, et godt resultat i de nationale test i læsning end elever, hvis forældre har grundskolen som højest fuldførte uddannelse. Samme tendens gør sig gældende i matematik. Indflydelsen af forældrenes uddannelsesniveau har stort set lige så stor betydning i 2020/2021, som den havde i 2014/2015. Betydningen af forældrenes uddannelsesniveau er mindst på 2. klassetrin for elever med gode læseresultater og på 3. klassetrin for elever med gode matematikresultater, jf. afsnittet *Resultater opdelt på forældres uddannelsesniveau*.

Elever med dansk herkomst opnår bedre resultater i de nationale test i skoleåret 2020/2021 end indvandrere og efterkommere. Forskellen er mere markant i læsning end i matematik, hvor 45 procent af ikke-vestlige indvandrere opnår gode læseresultater, mens 57 procent opnår gode matematikresultater. Til sammenligning gælder det for hhv. 77 og 79 procent af elever med dansk herkomst. Siden 2014/2015 har elever med dansk herkomst klaret sig bedre end indvandrere og efterkommere i både læsning og matematik, men forskellen er dog mindsket i især matematik for flere af resultatmålene i 2020/2021 sammenlignet med 2014/2015, jf. afsnittet *Resultater opdelt på herkomst*.

Udviklingen i ressourcer og udgifter til folkeskolen

Siden 2016 har der været en svag stigning i de gennemsnitlige udgifter pr. elev i folkeskolen. Det dækker over en stor variation i kommunernes udgifter fra knap 120.000 kr. pr. elev i den kommune med det højeste udgiftsniveau til ca. 70.000 kr. i kommunen med det laveste udgiftsniveau i 2020 (2022-pl). Udviklingen i elever pr. personale- og lærerårsværk² samt undervisningsressourcer³ har ligget relativt stabilt de seneste skoleår. Der er stor spredning mellem kommuner og folkeskoler inden for kommunen i forhold til elever pr. lærerårsværk og undervisningsressourcer pr. elev. Eksempelvis har kommunen med flest elever pr. lærerårsværk i gennemsnit 14,7, mens kommunen med færrest i gennemsnit har syv elever pr. lærerårsværk. Klassekvotienterne er generelt faldet i indskolingen, men har ligget stabilt eller er steget lidt på mellemtrinnet og i udskolingen siden 2015/2016. Dette skal ses i lyset af, at elevtallet over tid er faldet i indskolingen. Siden 2015/2016 har der desuden været en stigende andel skoler, som konverterer understøttende undervisningstimer til andre aktiviteter, der udløser tilsvarende personaleforbrug i undervisningen eller yderligere faglig støtte og undervisningsdifferentiering ved ekstra personale, jf. folkeskolelovens § 16 b og d.

2.1 Forbehold for resultaterne 2020/2021

Skoleårene 2019/2020 og 2020/2021 har afvejet fra tidligere skoleår på en række områder, hvilket der bør tages forbehold for ved tolkning af resultater og sammenligninger mellem årene.

Generelt afviger skoleåret 2019/2020 og 2020/2021 særligt på to punkter: 1) COVID-19-epidemien har præget gennemførelsen af de nationale test og den nationale trivselsmåling og 2) folkeskolens prøver blev delvist aflyst og prøvekarakterer delvist eller helt erstattet med ophøjede standpunktskarakterer, jf. faktaboks 2. Det bemærkes endvidere, at de nationale test i skoleåret 2019/2020 blev gennemført som en stikprøve, jf. aftale om nationale test af 21. februar 2020. Det er alle faktorer, som gør, at resultaterne bør læses med forbehold. Det bemærkes dog, at indholdet af prøverne ikke har ændret sig i de forskellige år. For så vidt angår den nationale trivselsmåling i folkeskolen for skoleåret 2020/2021 blev perioden for gennemførelse forlænget til den 18. juni 2021. Resultatet af trivselsmålingen ser dog ikke umiddelbart ud til at være blevet påvirket af omstændighederne knyttet til COVID-19.

² Elever pr. personale- og lærerårsværk er defineret ved hhv. hvor mange elever der er pr. fuldtidsansat medarbejder og hvor mange elever, der er pr. fuldtidslærer

³ Undervisningsressourcer pr. elev beregnes ved at tage undervisningstimer i almene klasser og dividere det med antal elever i almene klasser

Faktaboks 2: Forbehold for resultaterne i statusredegørelsen 2019/2020 og 2020/2021

COVID-19, nationale test

- Den obligatoriske testperiode løber, ifølge bekendtgørelsen om obligatoriske nationale test i folkeskolen, fra den 1. marts til og med den 30. april. Grundet omstændighederne knyttet til COVID-19 blev perioden, hvor testene fortsat kunne afvikles i skoleåret 2020/2021, udvidet frem til den 18. juni 2021. I skoleåret 2019/2020 blev testafviklingsperioden ligeledes pga. COVID-19 udvidet frem til skoleårets afslutning.
- Som følge af COVID-19 og den deraf følgende forlængede testafviklingsperiode blev 80 procent af testene gennemført i maj og juni 2021 (i 2020 var tallet 87 pct.). I samme periode i 2018/2019 blev der kun gennemført tre procent af testene.
- På trods af omstændighederne omkring undervisningen og gennemførelsen af nationale test i foråret 2021 er gennemførselsprocenten steget med 3,4 procentpoint sammenlignet med forrige skoleår. Således er 93 procent af de obligatoriske test gennemført i 2021, hvilket er på niveau med gennemførselsprocenten i 2018/2019.
- Det kan have påvirket testresultaterne, at eleverne har været hjemmeundervist i længere perioder grundet COVID-19.

Stikprøve for de nationale test 2019/2020

- I skoleåret 2019/2020 udvalgte Børne- og Undervisningsministeriet et repræsentativt udsnit af landets klasser, som fortsat skulle gennemføre de nationale test, jf. *aftale om nationale test af 21. februar 2020*. Sammenligning med resultaterne for de nationale test i 2019/2020 i denne rapport vedrører udelukkende den repræsentative udvalgte stikprøve med cirka 4.500 elever pr. klassetrin for skoleåret 2019/2020. Elevfordelingen i det repræsentative udsnit svarer dog på flere parametre til elevfordelingen i skoleåret 2018/2019. Dette styrker formodningen om, at de gennemførte test er repræsentative for udviklingen i resultaterne på landsplan⁴. I 2020/2021 er gennemførselsprocenten på 93 procent, hvilket er på niveau med gennemførselsprocenten i 2018/2019.

COVID-19, trivsel

- Den nationale trivselsmåling i folkeskolen for skoleåret 2020/2021 blev gennemført i perioden fra den 20. januar 2021 til 18. juni 2021. Målingsperioden blev forlænget, da mange elever endnu ikke havde besvaret målingen op til den vanlige frist den 20. marts. Skolerne blev endvidere opfordret til at vente med at gennemføre målingen, indtil eleverne var vendt fysisk tilbage. Det kan ikke afvises, at nogle elever kan have gennemført målingen hjemmefra, hvilket kan have betydning for resultatet. Det kan heller ikke afvises, at det har haft en betydning for elevernes besvarelse, hvis de fx har foretaget besvarelsen, umiddelbart efter de var vendt fysisk tilbage til skolen. I data foreligger ikke oplysninger om, hvorfra eleverne har besvaret målingen. Resultatet af trivselsmålingen ser dog ikke ud til at være blevet påvirket af omstændighederne knyttet til COVID-19.

Fortsættes på næste side

⁴ De forskellige forhold for de nationale test 2020 er belyst og undersøgt i notatet "Resultaterne fra de obligatoriske nationale test 2020" samt "BILAG: Resultaterne fra de obligatoriske nationale test 2020". Se: <https://www.uvm.dk/aktuelt/nyheder/uvm/2020/nov/201104-resultater-fra-de-nationale-test-i-skoleaaret-2019-2020>

Fortsættelse af faktaboks 2: Forhold for resultaterne i statusredegørelsen 2019/2020 og 2020/2021

Ændring i folkeskolens prøver

- I bilagene til denne statusredegørelse er der oplysninger om resultaterne af folkeskolens prøver. Det bemærkes, at indberettede prøvekarakterer fra skoleåret 2019/2020 og 2020/2021 er baseret helt eller delvist på ophøjede standpunktskarakterer grundet aflysninger af folkeskolens prøver, som følge af COVID-19. Dette forhold gør, at eventuelle sammenligninger med prøvekarakterer fra tidligere år skal foretages med ekstra varsomhed og ikke kan tolkes direkte som et udtryk for en udvikling i elevernes faglige niveau.
- I skoleåret 2019/2020 blev alle prøver aflyst, og eleverne fik i stedet ophøjet deres afsluttende standpunktskarakterer til prøvekarakterer.

I skoleåret 2020/2021 blev prøverne delvist aflyst. Der blev således kun afholdt prøver i de bundne prøver i matematik, dansk og engelsk i 9. klasse samt i dansk og matematik for elever i 10. klasse. For de aflyste prøver fik eleverne, ligesom i skoleåret 2019/2020, ophøjet deres afsluttende standpunktskarakterer til prøvekarakterer. For de afholdte prøver blev det endvidere besluttet af regeringen og et bredt flertal i Folketinget, at eleverne fik ophøjet deres afsluttende standpunktskarakter til prøvekarakter, hvis standpunktskarakteren var højere end prøvekarakteren. Derudover var der ved de ikke-aflyste prøver mulighed for at undlade at formulere spørgsmål til dele af pensum, som alene var gennemgået under nødundervisning uden fysisk fremmøde.

3 Udvikling i de fire resultatmål

I det følgende uddybes ovenstående hovedresultater. Fokus er udviklingen i forhold til de fire resultatmål med udgangspunkt i resultaterne fra de nationale test og trivselsmålingen i folkeskolen. Baseline for at måle udviklingen er skoleåret 2014/2015, hvor reformen trådte i kraft.

3.1 Resultatmål 1.1: Mindst 80 procent skal være gode til at læse og regne i de nationale test

Resultatmål 1.1 er ikke indfriet i skoleåret 2020/2021 på nogen af klassetrinnene i hverken læsning eller matematik. Det skal dog bemærkes, at hhv. 2. klasses læseresultater (79 pct. har gode resultater) og 3. klasses matematikresultater (78 pct. har gode resultater) er tæt på at opfylde resultatmålet på 80 pct. i skoleåret 2020/2021, jf. tabel 2.

Tabel 2: Andel elever som er gode til at læse og regne i de nationale test (2014/2015 – 2020/2021)

	2014/2015	2015/2016	2016/2017	2017/2018	2018/2019	2019/2020	2020/2021	Resultatmål indfriet?
Dansk, læsning								
2. kl.	75	75	75	76	73	72	79	Nej
4. kl.	71	68	67	66	64	63	70	Nej
6. kl.	73	71	71	68	66	62	71	Nej
8. kl.	78	78	78	79	78	74	75	Nej
Matematik								
3. kl.	-	73	76	75	75	76	78	Nej
6. kl.	-	-	-	78	77	75	76	Nej
8. kl.	-	-	-	80	79	77	77	Nej

Kilde: Styrelsen for It og Læring.

Anm.: Se anmærkning 2 nederst i redegørelsen.

Selvom resultatmålet ikke er indfriet, er andelen af elever, som opnår gode resultater i læsning steget på alle klassetrin sammenlignet med skoleåret 2019/2020, jf. tabel 2. For 4., 6. og 8. klassetrin er andelen af elever med gode læseresultater en smule lavere i skoleåret 2020/2021 end i 2014/2015.

Andelen af elever, som opnår gode resultater i matematik, er ikke steget lige så meget fra 2019/2020 til 2020/2021, som det er tilfældet med læsning. Der har været en svag stigning i andelen af elever, der opnår gode matematikresultater på 3. og 6. klassetrin, mens andelen har været stabil på 8. klassetrin siden 2019/2020. Andelen af elever med gode matematikresultater er lavere i skoleåret 2020/2021 på 6. og 8. klassetrin end i skoleåret 2017/2018.

Det er bemærkelsesværdigt, at andelen af elever med gode læse- og matematikresultater er steget i en periode med COVID-19 og hjemsendelser. Afviklingstidspunktet for de nationale test kan have betydning for resultaterne, idet der er en sammenhæng mellem elevernes testresultater og tidspunktet for testafviklingen. Jo senere på skoleåret en test er afviklet, desto bedre er det gennemsnitlige testresultat. En stor del af testene i skoleåret 2019/2020 og 2020/2021 er blevet afviklet senere på skoleåret grundet COVID-19. Der skal tages forbehold for dette, når resultater fra skoleårene sammenlignes med resultater fra tidligere år, jf. *Faktaboks 2*.

3.2 Resultatmål 1.2: Andelen af de allerdygtigste elever i læsning og matematik skal stige år for år

Resultatmål 1.2 er ikke indfriet i skoleåret 2020/2021 for nogen klassetrin i hverken læsning eller matematik, jf. *tabel 3*. Generelt ligger andelen af de allerdygtigste elever på et nogenlunde stabilt niveau fra 2019/2020 til 2020/2021 med et svagt fald på de fleste klassetrin siden 2019/2020.

Tabel 3: Andel elever, som er blandt de allerdygtigste i de nationale test i læsning og matematik (2014/2015 – 2020/2021)

	2014/2015	2015/2016	2016/2017	2017/2018	2018/2019	2019/2020	2020/2021	Resultatmål indfriet?
Dansk, læsning								
2. kl.	9	8	8	9	9	10	10	Nej
4. kl.	10	9	9	8	8	8	7	Nej
6. kl.	6	6	5	5	5	4	3	Nej
8. kl.	13	14	15	14	14	14	13	Nej
Matematik								
3. kl.	-	9	11	11	11	11	9	Nej
6. kl.	-	-	-	9	9	9	8	Nej
8. kl.	-	-	-	7	7	6	5	Nej

Kilde: Styrelsen for It og Læring.

Anm.: Se anmærkning 3 nederst i redegørelsen.

Fra skoleåret 2014/2015 til 2020/2021 er andelen af de allerdygtigste elever i læsning faldet svagt i 4. og 6. klasse (hhv. fra 10 til syv procent og fra seks til tre procent). I samme periode er andelen af de allerdygtigste elever i læsning uændret på 8. klassetrin og steget svagt på 2. klassetrin.

Andelen af de allerdygtigste elever i matematik har ligget stabilt eller er faldet en smule på alle klassetrin siden 2015/2016 og 2017/2018.

3.2.1 Tendenser i resultaterne for ind- og udskolingen

Andelen af elever med gode resultater i læsning er størst i ind- og udskolingen, jf. *tabel 2*. Andelen af elever med gode resultater i læsning har i perioden 2014/2015-2019/2020 været højest på 8. klassetrin og næsthøjst på 2. klassetrin. I skoleåret 2020/2021 har 2. klassetrin den højeste andel af elever med gode læseresultater, mens det er næsthøjst på 8. klassetrin. Andelen af de allerdygtigste læsere er også højest i ind- og udskolingen og har været højest på 8. klassetrin i hele perioden, mens 6. klassetrin har ligget lavest, jf. *tabel 3*.

I matematik blev der i skoleåret 2017/2018 for første gang gennemført nationale test på 6. og 8. klassetrin. Andelen af elever, der opnår gode resultater på disse klassetrin er hhv. to og tre procentpoint lavere i år 2020/2021 end i 2017/2018. Andelen af elever med gode resultater på 3. klassetrin er dog steget med fem procentpoint siden 2015/2016, hvormed forskellen mellem klassetrinnene er mindsket. Andelen af de allerdygtigste elever i matematik har været højest på 3. og dernæst 6. klassetrin siden 2017/2018.

3.3 Resultatmål 2.1: Andelen af elever med dårlige resultater i de nationale test for læsning og matematik uanset social baggrund skal reduceres år for år

Resultatmål 2.1 er indfriet på alle klassetrin i både læsning og matematik fra skoleåret 2019/2020 til 2020/2021, idet andelen af elever med dårlige resultater er reduceret i denne periode, *jf. tabel 4*. Det bemærkes, at andelen af elever med dårlige resultater i læsning og matematik ikke er reduceret fra skoleåret 2014/2015 til og med 2019/2020, hvor andelen er steget svagt på flere klassetrin. Derfor er resultatmålet kun indfriet fra skoleåret 2019/2020 til 2020/2021.

I tråd med tidligere år bemærkes det også, at resultatmålet alene opgøres ved at kigge på andelen af elever med dårlige resultater i de nationale test, og der tages således ikke højde for elevernes sociale baggrund. Elevernes resultater i de nationale test afspejler fortsat forældrenes uddannelsesbaggrund, og forskellen mellem elevgrupper baseret på forældrenes uddannelsesbaggrund er overordnet set uændret siden skoleåret 2014/2015 i både dansk og matematik, *jf. figur 9 og 10* i bilagene. For yderligere oplysninger om social baggrund for alle resultatmål, se afsnittet om resultater opdelt på baggrundsvariable.

Tabel 4: Andel elever med dårlige resultater i de nationale test i læsning og matematik (2014/2015 – 2020/2021)

	2014/2015	2015/2016	2016/2017	2017/2018	2018/2019	2019/2020	2020/2021	Resultatmål indfriet?
Dansk, læsning								
2. kl.	9	9	9	8	9	10	8	Ja
4. kl.	11	13	14	14	15	15	12	Ja
6. kl.	9	10	10	11	12	15	10	Ja
8. kl.	8	9	9	8	9	11	9	Ja
Matematik								
3. kl.	-	12	10	11	11	11	9	Ja
6. kl.	-	-	-	9	10	12	10	Ja
8. kl.	-	-	-	6	6	7	6	Ja

Kilde: Styrelsen for It og Læring.

Anm.: Se anmærkning 4 nederst i redegørelsen.

Siden 2014/2015 har andelen af elever med dårlige læsesresultater været lavest i ind- og udskolingen og højest på mellemtrinnet.

Andelen af elever med dårlige resultater i matematik har været lavest på 8. klassetrin siden skoleåret 2017/2018 og højest på 6. klassetrin siden 2019/2020.

3.4 Resultatmål 3.1: Elevernes trivsel skal øges år for år

Resultatmål 3.1 er ikke indfriet, *jf. tabel 5*. Fra skoleåret 2018/2019 til 2020/2021 har der ikke været en stigning i elevernes trivsel, som har ligget på et relativt stabilt højt niveau siden målingerne startede i skoleåret 2014/2015.

Elevernes trivsel vurderes ud fra fire trivselsindikatorer og den generelle skoletrivsel, *jf. boks 2*.

Faktaboks 3: Oversigt over de fire trivselsindikatorer samt indikator for generel skoletrivsel i trivselsmålingen

Faglig trivsel

Omhandler elevernes oplevelse af egne faglige evner, koncentrationsevne og problemløsnings-evne.

Social trivsel

Omhandler elevernes opfattelse af deres tilhørsforhold til skolen, klassen og fællesskabet, samt tryghed og mobning.

Støtte og inspiration

Omhandler elevernes oplevelse af motivation og medbestemmelse, samt af lærernes hjælp og støtte.

Ro og orden

Omhandler elevernes oplevelse af ro og støj i klassen samt klasseledelse.

Generel skoletrivsel

Er en samlet indikator bestående af de 29 spørgsmål, som indgår i de fire differentierede indikatorer.

Trivselsindikatorerne *støtte og inspiration* og *ro og orden* er uændret fra 2019/2020 til 2020/2021, mens indikatorerne *faglig trivsel* og *social trivsel* er faldet minimalt med 0,1 procentpoint fra hhv. 3,7 til 3,6 og 4,1 til 4,0, sammenlignet med 2019/2020. Trivslen har ligget på et relativt stabilt højt niveau i hele perioden efter folkeskolereformen. Elevernes trivsel afrapporteres på en skala fra 1 til 5, hvor 5 svarer til den højest mulige trivsel.

Tabel 5: Elevernes gennemsnitlige trivselsscore (2014/2015-2020/2021), 4.-9. klasse

	2014/2015	2015/2016	2016/2017	2017/2018	2018/2019	2019/2020	2020/2021	Resultat- mål ind- friet?
Generel skoletrivsel (samlet score)	3,7	3,8	3,8	3,8	3,7	3,7	3,7	Nej
Faglig trivsel	3,7	3,8	3,7	3,7	3,7	3,7	3,6	Nej
Social trivsel	4,1	4,1	4,1	4,1	4,1	4,1	4,0	Nej
Støtte og inspiration	3,3	3,3	3,3	3,2	3,2	3,2	3,2	Nej
Ro og orden	3,7	3,8	3,8	3,8	3,8	3,8	3,8	Nej

Kilde: Styrelsen for It og Læring (trivselmålingen for folkeskolen).

Anm.: Se anmærkning 5 nederst i redegørelsen

I skoleåret 2020/2021 er trivslen højest for indikatoren *social trivsel* med en score på 4 på en skala fra 1-5, mens den er lavest for *støtte og inspiration* med en score på 3,2. Tendensen har været den samme, siden reformen trådte i kraft.

Der er gennemført trivselmålinger på hvert klassetrin fra 0. til 9. klasse. For 4. til 9. klassetrin afrapporteres elevernes trivsel på fire indikatorer samt en indikator for den generelle trivsel. Eleverne på 0. til 3. klassetrin får færre og mere enkle spørgsmål i trivselmålingen, og der udregnes ikke indikatorer for disse klassetrin. Tabel 6 neden for viser elevernes gennemsnitlige trivsel på hvert klassetrin fra 4. til 9. klasse.

Trivslen varierer overordnet set ikke på tværs af klassetrin med undtagelse af indikatoren for *støtte og inspiration*, som er højest blandt eleverne i 4. klasse og lavest i udskoling. Denne tendens var den samme sidste skoleår.

Tabel 6: Elevernes gennemsnitlige trivselsscore opdelt på indikator og klassetrin (2019/2020)

	Faglig trivsel	Social trivsel	Støtte og in- spiration	Ro og orden	Generel skole- trivsel (samlet score)
4. kl.	3,7	4,1	3,4	3,8	3,7
5. kl.	3,7	4,1	3,3	3,8	3,7
6. kl.	3,6	4,0	3,2	3,8	3,7
7. kl.	3,6	4,0	3,1	3,8	3,7
8. kl.	3,6	4,0	3,1	3,9	3,7
9. kl.	3,7	4,0	3,1	3,9	3,7

Kilde: Styrelsen for It og Læring.

Anm.: Se anmærkning 6 nederst i redegørelsen

4 Resultater opdelt på baggrundsvariable

I det følgende er udviklingen for de tre resultatmål, der omhandler nationale test, opgjort med udgangspunkt i baggrundsvariablene køn, forældres uddannelsesniveau og herkomst.

For det fjerde resultatmål om den generelle skoletrivsel er der begrænsede forskelle på tværs af baggrundsvariablene. Denne tendens har været relativ stabil siden skoleåret 2014/2015, hvorfor der ikke afrapporteres herpå i nedenstående afsnit.

4.1 Resultater opdelt på køn

Der er en større andel piger end drenge, der opnår gode resultater i læsning i skoleåret 2020/2021, jf. tabel 7. I gennemsnit opnår 78 procent af pigerne og 70 procent af drengene gode resultater i læsning. I matematik opnår drengene lidt bedre resultater end pigerne, idet 78 procent af drengene og 76 procent af pigerne opnår gode resultater (resultatmål 1.1).

Der er ikke stor forskel mellem andelen af drenge og piger, der er blandt de allerdygtigste elever i hverken læsning eller matematik. Der er således ni procent af pigerne, som er blandt de allerdygtigste elever i læsning i skoleåret 2020/2021, hvor det blandt drengene er otte procent. I matematik er ni procent af drengene blandt de allerdygtigste, hvor det samme gælder for syv procent af pigerne (resultatmål 1.2).

Andelen af drenge med dårlige resultater i læsning i skoleåret 2020/2021 er 12 procent mod otte procent af pigerne. I matematik opnår otte procent af drengene og ni procent af pigerne dårlige resultater (resultatmål 2.1).

Tabel 7: Status på resultatomål opdelt på køn (2020/2021)

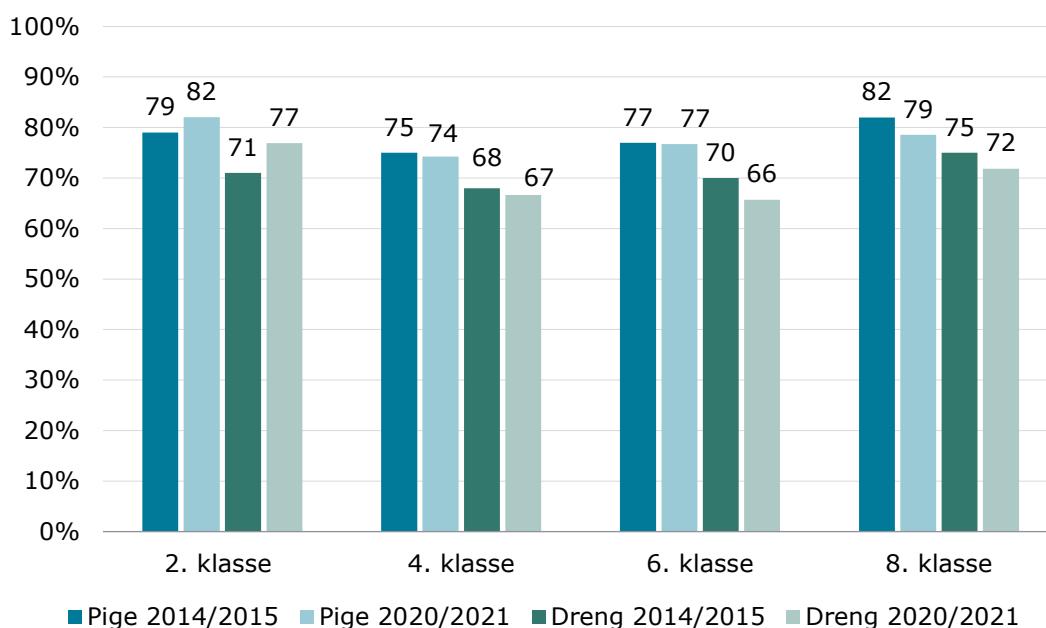
	Resultatomål 1.1 (Andel elever med gode resultater i læsning og matematik)		Resultatomål 1.2 (Andel af de allerdygtigste elever i læsning og matematik)		Resultatomål 2.1 (Andel elever med dårlige resultater i læsning og matematik)		Resultatomål 3.1 (Generel skoletrivsel)
	Læsning	Matematik	Læsning	Matematik	Læsning	Matematik	
Dreng	70	78	8	9	12	8	3,7
Pige	78	76	9	7	8	9	3,7

Kilde: Styrelsen for It og Læring.

Anm.: Se anmærkning 7 nederst i redegørelsen.

Forskellen mellem drenge og piger med gode læseresultater har været nogenlunde konstant på 4. og 8. klassetrin siden 2014/2015, jf. figur 1. På 2. klassetrin har drengene indhentet pigerne en smule, idet der kun er fem procentpoint flere piger end drenge, der har gode resultater i læsning i 2020/2021, hvor forskellen var otte procentpoint i 2014/2015. Omvendt ses for 6. klasse, at forskellen mellem kønnene i andelen med gode læseresultater er steget – fra en forskel på syv procentpoint i 2014/2015 til en forskel på 11 procentpoint i 2020/2021.

Figur 1: Andelen af elever med gode resultater i dansk, læsning opdelt på køn (2014/2015 og 2020/2021)



Kilde: Styrelsen for It og Læring.

Anm.: Se anmærkning 8 nederst i redegørelsen.

Udviklingen i de andre resultatomål fremgår grafisk i figur 1-5 i bilagene. Figurene viser, at der siden 2017/2018 har været begrænset forskel i andelen af drenge og piger med gode matematikresultater i 8. klasse, men at drengene i skoleåret 2020/2021 har fået et større forspring i 3. og 6. klasse sammenlignet med år 2017/2018. I 3. klasse opnåede 79 procent af drengene gode resultater mod 76 procent af pigerne i skoleåret 2020/2021. I 2017/2018 var andelen for begge køn 75 procent. På 6. klassetrin er andelen af piger med gode læseresultater faldet fra 78 til 75 procent, mens andelen af drenge er uændret på 77 procent.

Forskellen mellem andelen af drenge og piger, som er allerdygtigst i læsning og matematik, er stort set uændret fra skoleåret 2014/2015 til 2020/2021. I 8. klasse i læsning er andelen af de dygtigste piger faldet fra 15 til 13 procent, mens andelen af drenge er vokset fra 12 til 13 procent, hvorfor forskellen er mindsket i perioden. I matematik i 3. klasse var andelen af både drenge og piger, der var blandt de dygtigste, på 11 procent i 2017/2018. I 2020/2021 faldt pigernes resultater med tre procentpoint, hvorfor forskellen mellem kønnene er blevet større.

Andelen af både drenge og piger med dårlige læseresultater er steget svagt siden 2014/2015 på 4., 6. og 8. klassetrin, mens forskellen mellem drenge og piger næsten har været konstant. Dog er forskellen mellem drenge og piger reduceret i 2. klasse, idet andelen af piger med dårlige resultater i læsning er uændret på syv procent, mens der har været et fald for drengene fra 12 til 10 procent.

Forskellen mellem drenge og piger med dårlige matematikresultater er meget lille. Andelen af drenge med dårlige resultater er et procentpoint mindre end andelen af piger på alle tre klassetrin, og der har været minimal udvikling siden 2017/2018.

4.2 Resultater opdelt på forældres uddannelsesniveau

Tabel 8 nedenfor giver en status på resultatmålene opdelt på forældres højest fuldførte uddannelse for skoleåret 2020/2021. Tabellen viser, at elevernes resultater i de nationale test er bedre, jo højere forældrenes uddannelse er. I gennemsnit opnår 82 procent af de elever, hvis forældre har en lang videregående uddannelse, et godt resultat i de nationale test i læsning. Den tilsvarende andel blandt elever, hvis forældre har grundskolen som højeste fuldførte uddannelse, er 49 procent.

Samme tendens gør sig gældende i matematik. I gennemsnit opnår 85 procent af de elever, hvis forældre har en lang videregående uddannelse, et godt resultat i de nationale test i matematik. Den tilsvarende andel er 51 procent for elever med forældre, der har grundskolen som højeste fuldførte uddannelse.

Andelen af de allerdygtigste elever i læsning og matematik er højest for de elever, hvis forældre er højtuddannede (11 procent i både læsning og matematik). Andelen er lavest for elever med forældre, der har grundskolen som højeste uddannelsesniveau (hhv. tre procent og to procent i læsning og matematik). Ligeledes er andelen af elever med dårlige resultater i læsning og matematik højest blandt elever, hvis forældre har grundskolen som højeste fuldførte uddannelse (26 procent i læsning og 24 procent i matematik). Omvendt gælder det kun for seks procent i læsning og fem procent i matematik for de elever, hvis forældre har en lang videregående uddannelse.

For resultatmål 1.1-2.1 gælder desuden, at elever, hvis forældre har en ungdomsuddannelse som højeste gennemførte uddannelse, har resultater, der ligger mellem de to andre grupper.

Tabel 8: Status på resultatmål opdelt på forældres højeste fuldførte uddannelse (2020/2021)

	Resultatmål 1.1 (Andel elever med gode resultater i læsning og matematik)		Resultatmål 1.2 (Andel af de allerdygtigste elever i læsning og matematik)		Resultatmål 2.1 (Andel elever med dårlige resultater i læsning og matematik)		Resultatmål 3.1 (Generel skoletrivsel)
	Læsning	Matematik	Læsning	Matematik	Læsning	Matematik	
Forældres højeste fuldførte uddannelse							
Grundskoleuddannelse	49	51	3	2	26	24	3,6
Ungdomsuddannelse	65	69	4	4	14	12	3,6
Videregående uddannelse	82	85	11	11	6	5	3,7

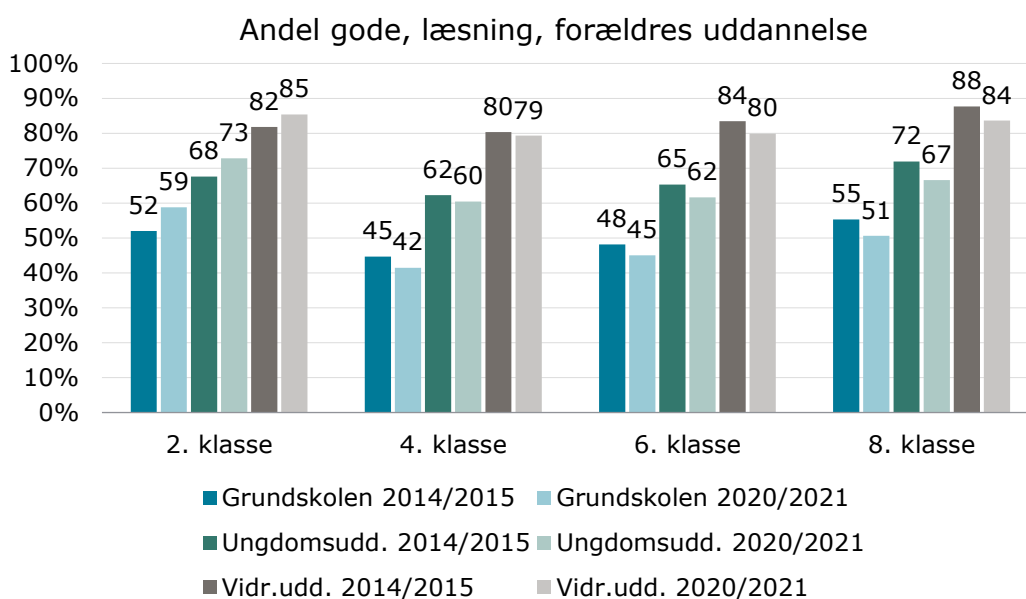
Kilde: Styrelsen for It og Læring.

Anm.: Se anmærkning 9 nederst i redegørelsen

Forskellen mellem elevers gode læseresultater på baggrund af forældres uddannelsesniveau er stort set lige så stor som i 2014/2015. Forskellen er mindst i 2. klasse i hele perioden og størst på 4. klassetrin, *jf. figur 2*. For andelen med gode matematikresultater er forskellen mindst på 3. klassetrin, *jf. figur 6* i bilagene.

Af figurerne 7-10 i bilagene fremgår det også, at forskellen mellem elevgrupperne i andelen af de allerdygtigste og dårligste i læsning og matematik er stort set uændret siden 2014/2015.

Figur 2: Andelen af elever med gode resultater i dansk, læsning opdelt på forældres højeste fuldførte uddannelse (2014/2015 og 2019/2020)



Kilde: Styrelsen for It og Læring.

Anm.: Se anmærkning 10 nederst i redegørelsen.

4.3 Resultater opdelt på herkomst

Elever med dansk herkomst opnår bedre resultater i de nationale test i skoleåret 2020/2021 end indvandrere og efterkommere, især med ikke-vestlig baggrund, *jf. tabel 9*. Forskellen er tydeligere i læsning end i matematik, både hvad angår andelen af gode, andelen af de allerdygtigste og andelen af elever med dårlige resultater. Eksempelvis opnår 45 procent af ikke-vestlige indvandrere gode resultater i læsning, mens 57 procent opnår gode resultater i matematik. Til sammenligning gælder det for hhv. 77 og 79 procent af elever med dansk herkomst. Vestlige efterkommere opnår lige så gode resultater som elever med dansk herkomst i matematik, og er kun marginalt dårligere i læsning.

Tabel 9: Status på resultatmål opdelt på herkomst (2020/2021)

Herkomst		Resultatmål 1.1 (Andel elever med gode resultater i læsning og matematik)		Resultatmål 1.2 (Andel af de allerdygtigste elever i læsning og matematik)		Resultatmål 2.1 (Andel elever med dårlige resultater i læsning og matematik)		Resultatmål 3.1 (Generel skoletrivsel)
		Læsning	Matematik	Læsning	Matematik	Læsning	Matematik	
Indvandrere	Ikke-vestlig	45	57	3	4	31	20	3,7
	Vestlig	57	71	4	5	21	12	3,7
Efterkommer	Ikke-vestlig	60	61	4	3	17	17	3,7
	Vestlig	70	78	6	8	11	8	3,7
Dansk herkomst		77	79	9	8	9	7	3,7

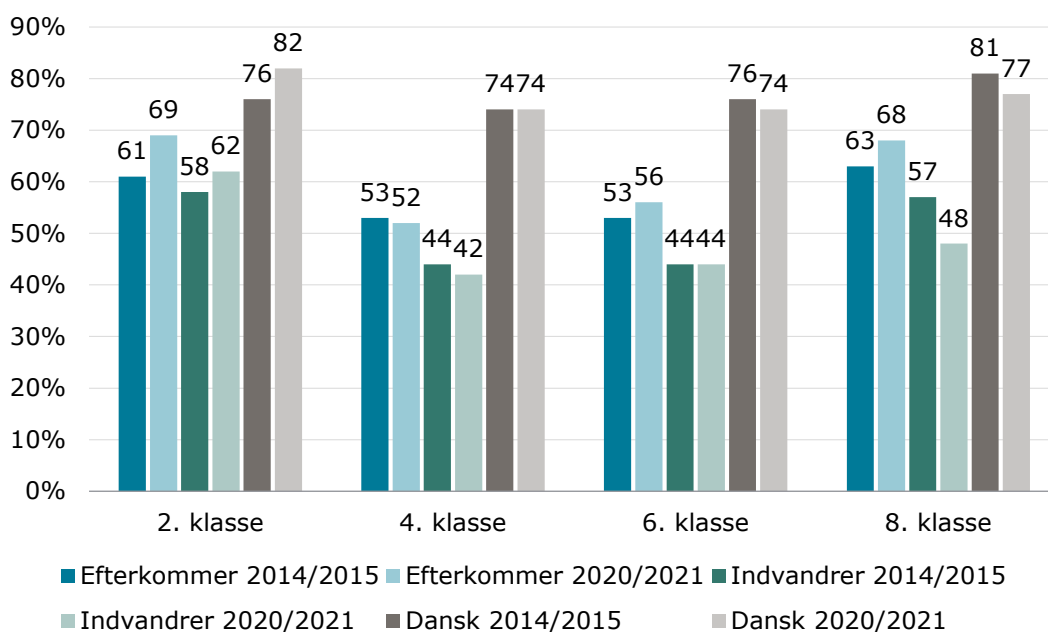
Kilde: Styrelsen for It og Læring.

Anm.: Se anmærkning 11 nederst i redegørelsen

Siden 2014/2015 har elever med dansk herkomst klaret sig bedre end elever med indvandre- og efterbaggrund i både læsning, *jf. figur 3*, og matematik, *jf. figur 4*. Forskellen mellem eleverne er dog mindsket i især matematik for flere af resultatmålene i 2020/2021 sammenlignet med 2014/2015.

Forskellen mellem elever med dansk herkomst og elever med indvandrerbaggrund med gode læsere-resultater er siden 2014/2015 blevet større i 4. og 8. klasse grundet et fald i andelen af elever med indvandrerbaggrund som opnår gode resultater. I 2. klasse har elever med dansk herkomst forbedret sig mere end elever med indvandrerbaggrund. Elever med efterkommerbaggrund har forbedret deres læsere-resultater i 2., 6. og 8. klasse siden 2014/2015, således at forskellen mellem elever med efterkommerbaggrund og elever med dansk herkomst er mindsket på disse klassetrin, *jf. figur 3*.

Figur 3: Andelen af elever med gode resultater i dansk, læsning opdelt på elevens herkomst (2014/2015 og 2019/202)



Kilde: Styrelsen for It og Læring.

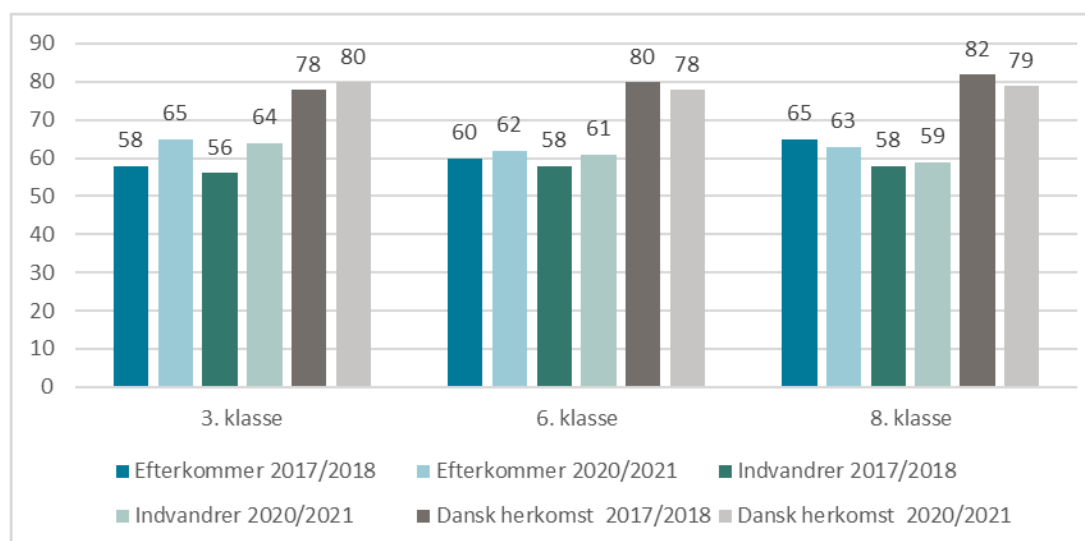
Anm.: Se anmærkning 12 nederst i redegørelsen

I læsning er forskellen i andelen af de dygtigste elever i de forskellige herkomstgrupper reduceret på både 4. og 6. klassetrin grundet et fald i andelen blandt elever med dansk herkomst, *jf. figur 12* i bilagene. På 2. klassetrin er forskellen vokset med to procentpoint, mens den på 8. klassetrin er faldet med to procentpoint. Elever med efterkommerbaggrund ligner på dette område elever med indvandrerbaggrund, bortset fra i 8. klasse hvor efterkommerne med 12 procent dygtige elever næsten har indhentet elever med dansk herkomst (14 procent).

Blandt elever med dårlige resultater i læsning er forskellen over tid blevet større mellem indvandrere og de øvrige herkomstgrupper på 4. og 8. klassetrin, mens forskellen er uændret i 2. og 6. klasse, *jf. figur 14* i bilagene. For elever med efterkommerbaggrund er resultaterne ret konstante, men der er forbedringer i 8. klasse, hvor der ses et fald i andelen af elever med dårlige resultater fra 17 til 12 procent.

For andelen af elever med gode matematikresultater er forskellen reduceret på både 3., 6. og 8. klassetrin for både gruppen af indvandrere og efterkommere relativt til elever med dansk herkomst siden 2017/2018. Dette er særligt tydeligt i 3. klasse, hvor udviklingen består af en fremgang på syv procentpoint for både indvandrere og efterkommere, mens andelen af elever med dansk herkomst med gode resultater er steget med to procentpoint, *jf. figur 4*.

Figur 4 - Andelen af elever med gode resultater i matematik opdelt på elevens herkomst (2017/2018 og 2020/2021).



Kilde: Styrelsen for It og Læring.

Anm.: Se anmærkning 12 nederst i redegørelsen

Forskellen i andelen, der er blandt de dygtigste til matematik, er også reduceret mellem elever med indvandrer- og efterkommerbaggrund i forhold til elever med dansk herkomst, *jf. figur 13* i bilagene. Det skyldes små forbedringer for disse grupper og en mindre tilbagegang for elever med dansk herkomst siden 2017/2018.

Andelen af elever, der har dårlige resultater i matematik, er faldende for både indvandrere og efterkommere i 3. og 6. klasse, hvilket betyder, at forskellen til elever med dansk herkomst er mindsket på disse klassetrin, *jf. figur 15* i bilagene. Derimod er forskellen stabil i 8. klasse, hvor der er lidt eller ingen udvikling for de tre grupper siden 2017/2018.

5 Ressourcer i folkeskolen

I det følgende beskrives udviklingen i udgifter pr. elev i folkeskolen. Derudover fremgår udviklingen i ressourcer for folkeskoler eksklusiv segregerede specialundervisningstilbud for hhv. personaleressourcer, opgørelse i klassekvotient og undervisningstimer for skoler, der anvender § 16 b og/eller d.

5.1 Udgifter til folkeskolen

De samlede udgifter til folkeskolen er på 43,9 milliarder kroner i 2020 (2022-pl), jf. tabel 10. Heraf blev 6,0 milliarder kroner anvendt til specialundervisning i regionale tilbud, kommunale specialskoler og interne skoler i dagbehandlingstilbud og på anbringelsessteder samt efter- og videreuddannelse i folkeskolen i 2020.

Siden 2015 er der sket et mindre fald i de samlede årlige udgifter til folkeskolen, sideløbende med at der har været et faldende elevtal.

Samlet set er de gennemsnitlige udgifter pr. elev i folkeskolen steget svagt siden 2016.

Tabel 10: Udviklingen i elevtal og enhedsudgifter i folkeskolen m.fl. (2009-2020), milliarder kroner 2022-pl, 0.-10. klasse

	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Samlede udgifter (mia. kr., 2022-pl)*	46,7	44,8	44,6	43,3	45,4	46,1	45,1	45,0	44,8	44,3	43,9
- Heraf udgifter til specialundervisning i regionale tilbud	0,4	0,4	0,3	0,3	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2
- Heraf udgifter til kommunale specialskoler og interne skoler i dagbehandlingstilbud og på anbringelsessteder	6,2	6,2	6,9	6,6	6,6	6,3	5,6	5,6	5,6	5,7	5,8
Antal elever**	592. 822	587. 732	582. 148	577. 223	572. 139	568. 593	565. 252	561. 376	555. 704	548. 348	539. 475
Samlede udgifter pr. elev (kr., 2022-pl)	78.7 34	76.2 75	76.6 77	75.0 86	79.4 07	81.1 04	79.7 88	80.0 83	80.6 16	80.8 61	81.3 67

Kilde: Danmarks Statistik (REGK31), Uddannelsesstatistik.dk og Børne- og Undervisningsministeriets egne beregninger.

Anm.: * og **: Se anmærkning 13 nederst i redegørelsen.

5.2 Kommunernes udgifter til folkeskolen

Der er stor variation i kommunernes udgifter pr. elev i folkeskolen, jf. figur 5. De gennemsnitlige udgifter pr. elev varierer således fra ca. 118.800 kroner i den kommune med det højeste udgiftsniveau til 70.000 kroner i kommunen med det laveste udgiftsniveau i år 2020 (2022-pl).

Udgifterne pr. elev er opgjort på tværs af den samlede folkeskole og er således inklusiv elever i specialundervisningstilbud.

Figur 5 – Udgifter pr. elev opgjort på kommuneniveau (2020)



Kilde: Danmarks Statistik (REGK31), Uddannelsesstatistik.dk og Børne- og Undervisningsministeriets egne beregninger.

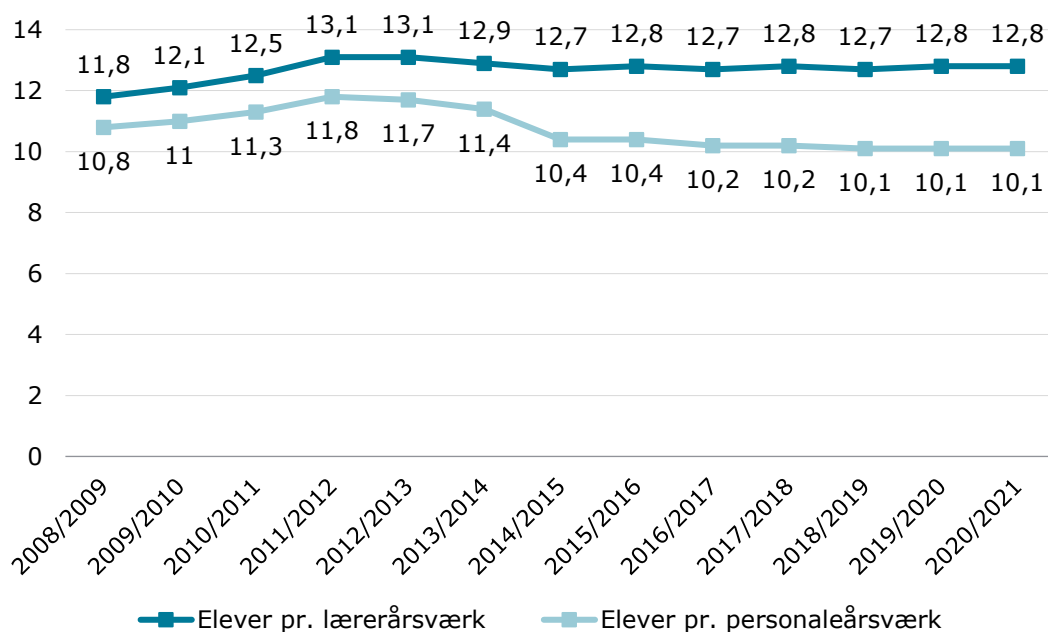
Anm.: Se anmærkning 14 nederst i redegørelsen.

5.3 Personaleressourcer

I skoleåret 2020/2021 var der 12,8 elever pr. lærerårsværk (lærere og ledere) i folkeskolen, hvilket er uændret i forhold til året før *jf. figur 6*. Siden 2011/2012 har elever pr. lærerårsværk ligget relativt stabilt i folkeskolen mellem 12,8 og 13,1 elever pr. lærerårsværk. I perioden fra 2008/2009 til 2020/2021 ses en stigning på 1 elev pr. lærerårsværk.

Siden 2014/2015 er elever pr. personaleårsværk (alle personalekategorier) faldet en smule fra 10,4 til 10,1 elever pr. personaleårsværk i skoleåret 2020/2021. Denne relativt stabile tendens efterfølger et fald fra 11,8 til 10,4 elever pr. personaleårsværk mellem 2011/2012 og 2014/2015. I perioden fra 2008/2009 til 2020/2021 ses et fald på 0,7 elever pr. årsværk.

Figur 6 - Elever pr. lærerårsværk og elever pr. personaleårsværk i folkeskolen ekskl. segregerede specialundervisningstilbud (2008/2009 – 2020/2021)



Kilde: Styrelsen for It og Læring.

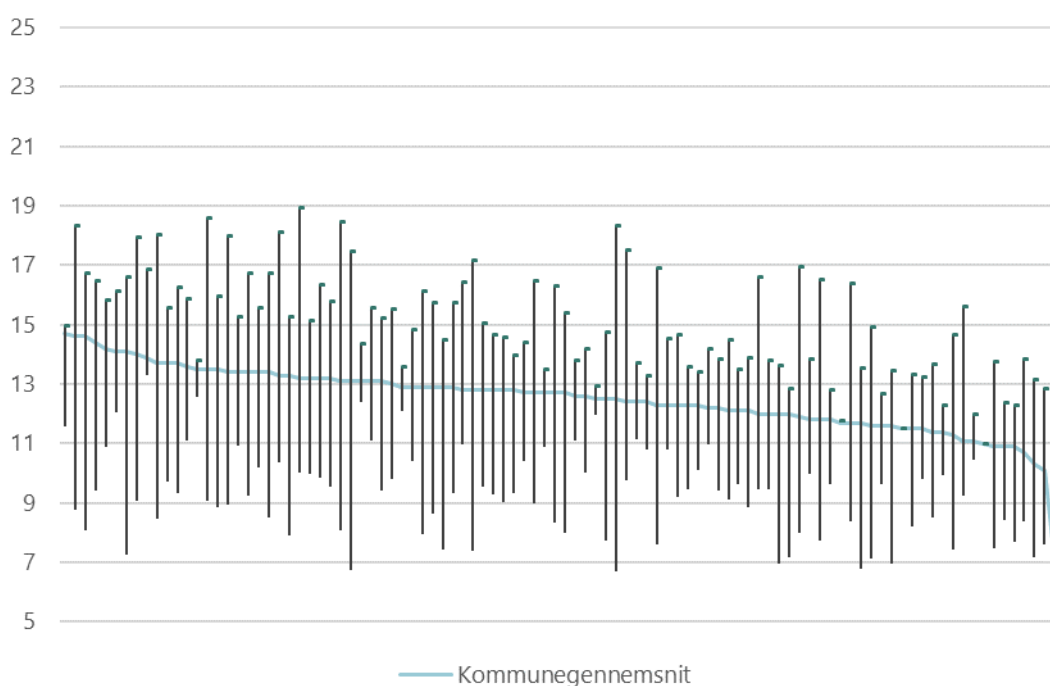
Anm.: Se anmærkning 15 nederst i redegørelsen.

Til sammenligning har specialskoler 3,6 elever pr. lærerårsværk og 1,8 elever pr. personaleårsværk i 2020/2021. Dette er på niveau med tidligere skoleår.

Antallet af elever pr. lærer- og personaleårsværk varierer mellem kommuner og folkeskoler. Kommunen med flest elever pr. lærerårsværk har i gennemsnit 14,7, mens kommunen med færrest i gennemsnit har syv elever pr. lærerårsværk, jf. figur 7. Det er en forskel på 7,7 elever mellem kommunen med flest og færrest elever pr. lærerårsværk. Tilsvarende er forskellen for personaleårsværk 6,3 elever pr. personaleårsværk mellem kommunen med det hhv. højeste og laveste antal elever pr. personaleårsværk.

Figur 7 viser også, hvordan antallet af elever pr. lærerårsværk varierer mellem skoler i den enkelte kommune. I nogle kommuner er der stor variationen mellem skoler i antallet af elever pr. lærerårsværk. I kommunen med den største spredning i lærerressourcer har skolen med færrest lærerressourcer 6,7 elever pr. lærerårsværk, mens skolen med flest har 18,3 elever pr. lærerårsværk. Variationer i elever pr. lærerårsværk inden for den enkelte kommune kan blandt andet skyldes forskelle i skolestørrelse, anvendelse af socioøkonomiske tildelingsmodeller, fordeling af specialklasser mv.

Figur 7 - Antal elever pr. lærerårsværk mellem kommuner og skoler i kommunen, eksklusiv segregerede specialundervisningstilbud (2020/2021)



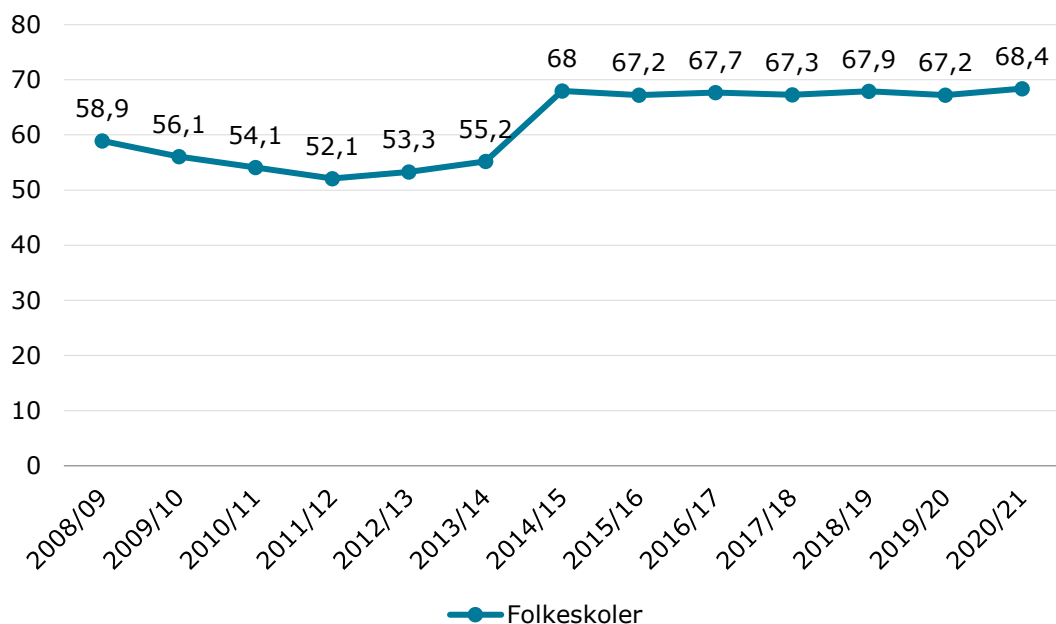
Kilde: Styrelsen for It og Læring.

Anm.: Se anmærkning 16 nederst i redegørelsen.

5.4 Undervisningsressourcer

Undervisningsressourcer pr. elev i folkeskolen (antallet af klokketimer hver elev har med pædagogisk personale på et skoleår) voksede betydeligt fra skoleåret 2013/2014 (55,2) til 2014/2015 (68). Undervisningsressourcerne er steget svagt fra 68 undervisningsressourcer pr. elev i skoleåret 2014/2015 til 68,4 i 2020/2021, jf. figur 8.

Figur 8 - Undervisningsressourcer pr. elev i folkeskolen (eksklusiv segregerede specialundervisningstilbud) opgjort i klokketimer pr. skoleår (2008/2009 – 2020/2021)



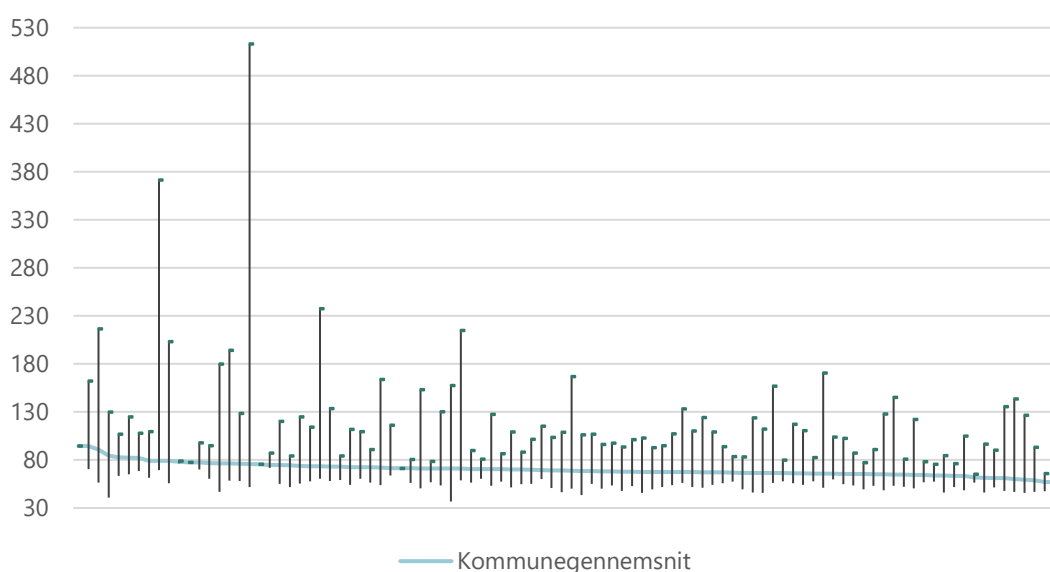
Kilde: Styrelsen for It og Læring.

Anm.: Se anmærkning 17 nederst i redegørelsen.

Undervisningsressourcer pr. elev dækker over antallet af klokketimer, som hver elev har sammen med personale i folkeskolen på et skoleår. Børnehaveklasseledere, pædagoger og lærere indgår som undervisningsressourcer i opgørelsen med udgangspunkt i det antal klokketimer, som denne gruppe underviser i almene klasser.

Figur 9 viser, hvordan undervisningsressourcerne pr. elev varierer mellem kommuner og mellem skoler i den samme kommune. I gennemsnit havde kommunen med flest undervisningsressourcer i år 2020/2021 94,6 undervisningstimer pr. elev, mens kommunen med færrest undervisningsressourcer i gennemsnit havde 56,9 undervisningstimer pr. elev. Der er tilmed stor spredning i undervisningsressourcer mellem skolerne i nogle kommuner. Spredningen i den enkelte kommune kan blandt andet skyldes forskelle i skolestørrelse, anvendelse af socioøkonomiske tildelingsmodeller, fordeling af specialklassespør mv. Derudover sorteres der kun groft for ekstreme værdier, da det er svært at skelne mellem korrekte og forkerte indberetninger.

Figur 9 – Variationer i undervisningsressourcer pr. elev (opgjort i timer) mellem kommuner og skoler i kommunen, eksklusiv segregerede specialundervisningstilbud (2020/2021)



Kilde: Styrelsen for It og Læring.

Anm.: Se anmærkning 18 nederst i redegørelsen.

5.5 Klassekvotient

Klassekvotienterne er generelt faldet i indskoling fra skoleåret 2015/2016 til 2020/2021, men har ligget stabilt eller er steget en smule på mellemtrinnet og i udskoling. Siden sidste skoleår ses et uændret eller et svagt fald i klassekvotienten for alle klassetrin, jf. tabel 11.

Tabel 11 – Klassekvotienter fordelt på klassetrin fra skoleårene eksklusiv segregerede specialundervisningstilbud (2015/2016 – 2020/2021)

Klassetrin	2015/2016	2016/2017	2017/2018	2018/2019	2019/2020	2020/2021
0.kl.	21,7	21,8	21,4	21,4	21,1	21,0
1.kl.	21,6	21,7	21,6	21,2	21,2	20,9
2.kl.	21,6	21,6	21,9	21,6	21,2	21,2
3.kl.	21,7	21,7	21,7	21,8	21,5	21,2
4.kl.	21,5	21,8	21,8	21,8	21,8	21,6
5.kl.	21,6	21,7	21,9	21,8	21,7	21,7
6.kl.	21,6	21,7	21,8	21,8	21,7	21,7
7.kl.	21,9	22,3	22,4	22,4	22,4	22,2
8.kl.	21,7	21,9	22,1	22,4	22,2	22,0
9.kl.	20,5	20,7	20,8	20,8	21,2	20,9
Samlet	21,5	21,7	21,7	21,7	21,6	21,4

Kilde: Børne- og Undervisningsministeriet på baggrund af data fra Danmarks Statistik.

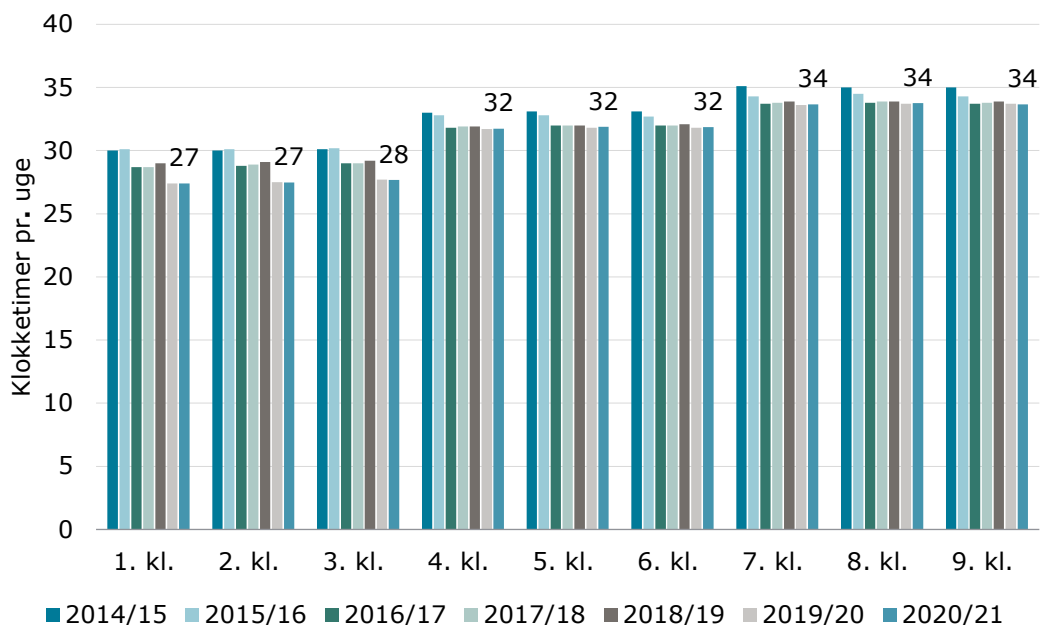
Anm.: Se anmærkning 19 nederst i redegørelsen.

5.6 Planlagte undervisningstimetallet

Skolerne har mulighed for at afkorte skoledagens længde, jf. folkeskoleloven § 16 b og d. Antallet af klokketimer pr. uge er faldet fra skoleåret 2014/2015 til 2020/2021 for alle klassetrin i de folkeskoler,

der har godkendelse til at afkorte undervisningstiden for understøttende undervisning, jf. folkeskolelovens § 16 b og d⁵. Derudover blev det den 1. juni 2021 vedtaget, at skoler får mulighed for fortsat at konvertere alt understøttende undervisning i skoleåret 2021/2022 med henblik på tilrettelæggelse af andre aktiviteter, der udløser et tilsvarende personaleforbrug i undervisningen. Antallet af klokke timer pr. uge i skoleåret 2020/2021 er på niveau med sidste skoleår, jf. figur 10.

Figur 10 - Gennemsnitlig planlagt undervisningstimer pr. uge inklusiv pauser fordelt på klassetrin for klasser med § 16 b og/eller d, eksklusiv segregerede specialundervisningstilbud (2014/2015 – 2020/2021)



Kilde: Styrelsen for It og Læring.

Anm.: Se anmærkning 20 nederst i redegørelsen.

Samtidig er antallet af skoler, der anvender § 16 b og/eller d steget markant på alle klassetrin i perioden 2015/2016-2020/2021, jf. tabel 12.

Der er med ændringen af folkeskoleloven (august 2019) blevet ændret i anvendelsesområdet for § 16 b og tilføjet § 16 d. Denne ændring kan bidrage til at forklare den markante stigning i brugen af § 16 b og d fra 2018/2019 til 2020/2021.

⁵ Folkeskolelovens § 16 b giver kommunerne mulighed for at afkorte skoledagen på 1.-3. klassetrin med henblik på at skabe yderligere faglig støtte og undervisningsdifferentiering ved at konvertere den understøttende undervisning til eksempelvis flere voksne i undervisningen. § 16 b kan i helt særlige tilfælde anvendes på mellemtrinnet og i udskolingen for specialklasser eller specialskoler for børn.

Med skoleåret 2019/20 trådte folkeskolelovens § 16 d i kraft. Den giver mulighed for at forkorte skoledagens længde på 4.-9. klassetrin med henblik på tilrettelæggelse af andre aktiviteter, der udløser et tilsvarende personaleforbrug i undervisningen eller til at give plads til konfirmationsforberedelser. Undervisningen kan forkortes med op til to ugentlige undervisningstimer. se: <https://danskelove.dk/folkeskoleloven/16b> og <https://danskelove.dk/folkeskoleloven/16d>

Tabel 12: Antal skoler, der anvender § 16 b og/eller d, eksklusiv segregerede special-undervisningstilbud (2014/2015 – 2020/2021)

Klassetrin	2014/15	2015/16	2016/17	2017/18	2018/19	2019/20	2020/21
0.kl.	66	39	165	225	272	445	490
1.kl.	66	38	164	222	270	444	490
2.kl.	64	37	157	225	272	448	497
3.kl.	61	37	229	395	478	877	971
4.kl.	58	35	224	384	475	873	956
5.kl.	59	32	220	380	465	866	954
6.kl.	45	30	213	349	399	671	729
7.kl.	45	29	205	338	390	662	714
8.kl.	46	28	205	325	369	645	692

Kilde: Styrelsen for It og Læring.

Anm.: Se anmærkning 21 nederst i redegørelsen.

De planlagte undervisningstimer for almene klasser i folkeskolen, der ikke anvender § 16 b og/eller d fremgår af figur 22 i bilagene.

6 Anmærkninger til figurer og tabeller

1

Anm.: Elever er gode til at læse og regne, når de opnår et af følgende resultater i de nationale test: "God præstation", "Rigtig god præstation" eller "Fremragende præstation".

Anm.: Elever er blandt de allerdygtigste til at læse og regne, når de opnår følgende resultat i de nationale test: "Fremragende præstation".

Anm.: Elever med dårlige resultater i de nationale test i læsning og matematik opnår et af følgende resultater: "Ikke-tilstrækkelig præstation" eller "Mangelfuld præstation".

Anm.: Trivselsmålingen består af fire differentierede indikatorer og en generel trivselscore. Der udregnes ikke indikatorer for 0.-3. klasse, derfor indgår de ikke i tabellen.

Anm.: Elevernes trivsel afrapporteres på en skala fra 1 til 5, hvor 5 svarer til den højest mulige trivsel.

Anm: Bemærk, at de nationale test i 2019/2020 er baseret på en stikprøve med cirka 4.500 elever pr. klassetrin.

Anm.: I matematik 3. klasse er profilområdet "Matematik i anvendelse" erstattet med "Statistik og sandsynlighed" fra og med 2015/2016, hvorfor der først er genberegnet herfra. I matematik 6. klasse er profilområdet "Matematik i anvendelse" erstattet med "Statistik og sandsynlighed" fra og med 2017/2018, hvorfor der først er genberegnet herfra.

Anm.: Resultaterne er genberegnet tilbage i tid efter genberegning af elevdygtigheder. Læs mere om genberegningen her: <https://www.uvm.dk/folkeskolen/elevplaner-nationale-test--trivselsmaaling-og-sprogproever/nationale-test/om-de-nationale-test>

2

Anm.: Elever er gode til at læse og regne, når de opnår et af følgende resultater i de nationale test: "God præstation", "Rigtig god præstation" eller "Fremragende præstation".

Anm.: I matematik 3. klasse er profilområdet "Matematik i anvendelse" erstattet med "Statistik og sandsynlighed" fra og med 2015/2016, hvorfor der først er genberegnet herfra. I matematik 6. klasse er profilområdet "Matematik i anvendelse" erstattet med "Statistik og sandsynlighed" fra og med 2017/2018, hvorfor der først er genberegnet herfra. Testen i matematik 8. klasse er ny test fra og med 2017/2018.

Anm: Bemærk, at de nationale test i 2019/2020 er baseret på en stikprøve med cirka 4.500 elever pr. klassetrin.

Anm.: Resultaterne er genberegnet tilbage i tid efter genberegning af elevdygtigheder. Læs mere om genberegningen her: <https://www.uvm.dk/folkeskolen/elevplaner-nationale-test--trivselsmaaling-og-sprogproever/nationale-test/om-de-nationale-test>

3

Anm.: Elever er blandt de allerdygtigste i de nationale test i dansk og matematik, hvis de får følgende resultat i de nationale test: "Fremragende præstation"

I matematik 3. klasse er profilområdet "Matematik i anvendelse" erstattet med "Statistik og sandsynlighed" fra og med 2015/2016, hvorfor der først er genberegnet herfra. I matematik 6. klasse er profilområdet "Matematik i anvendelse" erstattet med "Statistik og sandsynlighed" fra og med 2017/2018, hvorfor der først er genberegnet herfra. Testen i matematik 8. klasse er ny test fra og med 2017/2018.

Anm.: Bemærk, at de nationale test i 2019/2020 er baseret på en stikprøve med cirka 4.500 elever pr. klassetrin.

Anm.: Resultaterne er genberegnet tilbage i tid efter genberegning af elevdygtigheder. Læs mere om genberegningen her: <https://www.uvm.dk/folkeskolen/elevplaner-nationale-test--trivselsmaaling-og-sprogproever/nationale-test/om-de-nationale-test>

4

Anm.: Elever med dårlige resultater i de nationale test i læsning og matematik opnår et af følgende resultater: "Ikke-tilstrækkelig præstation" eller "Mangelfuld præstation".

Anm.: I matematik 3. klasse er profilområdet "Matematik i anvendelse" erstattet med "Statistik og sandsynlighed" fra og med 2015/2016, hvorfor der først er genberegnet herfra. I matematik 6. klasse er profilområdet "Matematik i anvendelse" erstattet med "Statistik og sandsynlighed" fra og med 2017/2018, hvorfor der først er genberegnet herfra. Testen i matematik 8. klasse er ny test fra og med 2017/2018.

Anm.: Bemærk, at de nationale test i 2019/2020 er baseret på en stikprøve med cirka 4.500 elever pr. klassetrin.

Anm.: Resultaterne er genberegnet tilbage i tid efter genberegning af elevdygtigheder. Læs mere om genberegningen her: <https://www.uvm.dk/folkeskolen/elevplaner-nationale-test--trivselsmaaling-og-sprogproever/nationale-test/om-de-nationale-test>

5

Anm.: Trivselsmålingen består af fire differentierede indikatorer og en generel trivselsscore baseret på besvarelserne fra elever i 4.-9. klasse.

Anm.: Der udregnes ikke indikatorer for 0.-3. klasse, hvorfor 0.-3. klasse ikke indgår i tabellen.

Anm.: Elevernes trivsel afrapporteres på en skala fra 1 til 5, hvor 5 svarer til den højest mulige trivsel.

6

Anm.: Der udregnes ikke indikatorer for 0.-3. klasse, hvorfor 0.-3. klasse ikke indgår i tabellen.

7

Anm.: Resultaterne er et gennemsnit af resultaterne af samtlige obligatoriske test i læsning (2., 4., 6. og 8. klasse) og i matematik (3., 6. og 8. klasse). Bemærk, at de nationale test i 2019/2020 er baseret på en stikprøve med cirka 4.500 elever pr. klassetrin.

Anm.: For data om trivsel i 2017-2020 er der også en kategori for ukendt køn, da det disse år var muligt at besvare spørgeskemaet anonymt.

Anm.: Resultaterne er genberegnet tilbage i tid efter genberegning af elevdygtigheder. Læs mere om genberegningen her: <https://www.uvm.dk/folkeskolen/elevplaner-nationale-test--trivselsmaaling-og-sprogproever/nationale-test/om-de-nationale-test>

8

Anm.: Bemærk, at de nationale test i 2019/2020 er baseret på en stikprøve med cirka 4.500 elever pr. klassetrin.

Anm.: Resultaterne er genberegnet tilbage i tid efter genberegning af elevdygtigheder. Læs mere om genberegningen her: <https://www.uvm.dk/folkeskolen/elevplaner-nationale-test--trivselsmaaling-og-sprogproever/nationale-test/om-de-nationale-test>

9

Anm.: Resultaterne er et gennemsnit af resultaterne af samtlige obligatoriske test i læsning (2., 4., 6. og 8. klasse) og i matematik (3., 6. og 8. klasse). Bemærk, at de nationale test i 2019/2020 er baseret på en stikprøve med cirka 4.500 elever pr. klassetrin. Tabel 8 er opgjort med udgangspunkt i den højest fuldførte uddannelse for elevernes forældre i det år, hvor de fylder 13 år. Er oplysningerne ikke tilgængelige det valgte år, tages oplysningerne det seneste år, som ligger før og alternativt det nærmeste år efter. Det er kun oplysningen fra forælderen med den højeste uddannelse, der er medtaget.

Anm.: For data om trivsel i 2017-2020 er der også en kategori for uoplyst for forældres højest fuldførte uddannelse, da det disse år var muligt at besvare spørgeskemaet anonymt.

Anm.: Resultaterne er genberegnet tilbage i tid efter genberegning af elevdygtigheder. Læs mere om genberegningen her: <https://www.uvm.dk/folkeskolen/elevplaner-nationale-test--trivselsmaaling-og-sprogproever/nationale-test/om-de-nationale-test>

10

Anm.: Ungdomsuddannelser dækker GYM (gymnasial uddannelse) og EUD (erhvervsfaglig uddannelse). Videregående uddannelser dækker KVV (kort videregående uddannelse), MVU, LVU og PhD.

Anm.: Bemærk, at de nationale test i 2019/2020 er baseret på en stikprøve med cirka 4.500 elever pr. klassetrin.

Anm.: Resultaterne er genberegnet tilbage i tid efter genberegning af elevdygtigheder. Læs mere om genberegningen her: <https://www.uvm.dk/folkeskolen/elevplaner-nationale-test--trivselsmaaling-og-sprogproever/nationale-test/om-de-nationale-test>

11

Anm.: Resultaterne er et gennemsnit af resultaterne af samtlige obligatoriske test i læsning (2., 4., 6. og 8. klasse) og i matematik (3., 6. og 8. klasse). Bemærk, at de nationale test i 2019/2020 er baseret på en stikprøve med cirka 4.500 elever pr. klassetrin.

Anm.: Resultaterne er genberegnet tilbage i tid efter genberegning af elevdygtigheder. Læs mere om genberegningen her: <https://www.uvm.dk/folkeskolen/elevplaner-nationale-test--trivselsmaaling-og-sprogproever/nationale-test/om-de-nationale-test>

12

Anm.: Grupperne "Indvandrere" og "Efterkommere" består begge af både vestlige- og ikke-vestlige indvandrere.

Anm.: Bemærk, at de nationale test i 2019/2020 er baseret på en stikprøve med cirka 4.500 elever pr. klassetrin.

Anm.: Resultaterne er genberegnet tilbage i tid efter genberegning af elevdygtigheder. Læs mere om genberegningen her: <https://www.uvm.dk/folkeskolen/elevplaner-nationale-test--trivselsmaaling-og-sprogproever/nationale-test/om-de-nationale-test>

13

Anm.: Tal er afrundet til nærmeste 0,1 mia. kr., hvorfor totalen ikke summerer. *De kommunale udgifter omfatter folkeskoler, specialundervisning i regionale tilbud, kommunale specialskoler for børn og interne skoler i dagbehandlingstilbud og på anbringelsessteder samt efter- og videreuddannelse i folkeskolen. **Elevtal omfatter elever i folkeskoler, kommunale ungdomsskoler, specialskoler for børn og dagbehandlingstilbud og anbringelsessteder. Elevtallet er hentet fra uddannelsesstatistik.dk, hvor det er opgjort pr. skoleår (2019/2020, 2020/2021 osv.). Da opgørelsen af elevtal følger skoleår frem for kalenderår, omregnes elevtallene til kalenderår. For at omregne elevtallet til kalenderår ganges det første skoleår med 7/12 og det sidste skoleår med 5/12.

14

Anm.: De gennemsnitlige udgifter pr. elev er baseret på de samlede udgifter til folkeskolen, specialundervisning i regionale tilbud, kommunale specialskoler for børn, interne skoler i dagbehandlingstilbud og anbringelsessteder. Disse udgifter er fordelt på det samlede elevantal. Det samlede elevtal omfatter elever i folkeskoler, kommunale ungdomsskoler, specialskoler samt interne skoler i dagbehandlingstilbud og på anbringelsessteder. Elevtallet er hentet fra uddannelsesstatistik.dk, hvor det er opgjort pr. skoleår (2019/2020, 2020/2021 osv.). Da opgørelsen af elevtal følger skoleår frem for kalenderår, omregnes elevtallene til kalenderår. For at omregne elevtallet til kalenderår ganges det første skoleår med 7/12 og det sidste skoleår med 5/12.

15

Anm.: Tallene dækker folkeskoler eksklusiv segregerede specialundervisningstilbud.

Anm.: I beregningen af årsværk indgår oplysninger om skolens planlagte ressourceforbrug i form af undervisningspersonalets arbejdstid. Opgørelsesdatoen er den 5. september hvert skoleår. Der indgår kun personale med undervisningsrelateret arbejde, skoleleder og eventuelt viceskoleleder. Der er kun personale med, som er planlagt ved skoleårets start, hvorfor ikke-planlagt vikardækning ikke indgår.

Anm.: Elever pr. lærerårsværk angiver, hvor mange elever, der er pr. fuldtidslærer. I beregningen indgår kun personalekategorierne "lærer" og "leder". Børnehaveklasse indgår ikke. Elever pr. personaleårsværk angiver, hvor mange elever, der er pr. fuldtidsansat medarbejder. Alle elever uanset klassetrin indgår i beregningen. Alle personalekategorier indgår. Beregnes på samme måde som "Elever pr. lærerårsværk".

Anm.: Elever pr. lærerårsværk bliver kun beregnet for skoler, der både har indberettet oplysninger om læringsressourcer og elevtal. Elever pr. personaleårsværk bliver kun beregnet for skoler, der både har indberettet oplysninger om ressourcer og elevtal. Alle personaletyper, der er indberettet oplysninger om, indgår i beregningen. Det er kun personale med undervisningsrelaterede opgaver, der indberettes oplysninger om.

16

Anm.: Tallene dækker folkeskoler eksklusiv segregerede specialundervisningstilbud.

Anm.: I beregningen af årsværk indgår oplysninger om skolens planlagte ressourceforbrug i form af personalets arbejdstid. Opgørelsesdatoen er den 5. september hvert skoleår. Det er alene personale med undervisningsrelateret arbejde samt skoleleder og eventuelt viceskoleleder, som indgår. Det er kun personale, der er planlagt ved skoleårets start, der er med. Vikardækning, der ikke er planlagt, er derfor ikke med i opgørelsen.

Anm.: Elever pr. lærerårsværk angiver, hvor mange elever, der er pr. fuldtidslærer. I beregningen indgår kun personalekategorierne "lærer" og "leder". Børnehaveklasse indgår ikke i beregningen.

Anm.: Elever pr. lærerårsværk bliver kun beregnet for skoler, der både har indberettet oplysninger om læringsressourcer og elevtal.

17

Anm.: Tallene dækker folkeskoler ekskl. segregerede specialundervisningstilbud.

Anm.: Kun almene klasser indgår. Undervisningsressourcer pr. elev beregnes ved at tage undervisningstimer i almene klasser og dividere det med antal elever i almene klasser.

18

Anm.: Tallene dækker folkeskoler eksklusiv segregerede specialundervisningstilbud.

Anm.: Kun almene klasser indgår. Undervisningsressourcer pr. elev beregnes ved at tage undervisningstimer i almene klasser og dividere det med antal elever i almene klasser.

19

Anm.: Tabellen dækker over antal elever i 0.-9. klasse i folkeskoler eksklusiv segregerede specialundervisningstilbud (fuldt årgangsoptagne). Institutioner og kommuner, der har fået dispensation til at fravige reglerne om klasseloft, indgår i opgørelsen. Opgørelsen er baseret på skolernes elevadministrative systemer og afspejler skolernes registrering af elever pr. klasse. Det bemærkes, at klasser med færre end 10 elever og mere end 35 elever efter sædvanlig praksis er frasorteret før optælling.

20

Anm.: Opgørelsen inkluderer folkeskoler eksklusiv segregerede specialundervisningstilbud med kommunal tilladelse til at fravige reglerne om mindste varighed af undervisningstiden for understøttende undervisning med henblik på tilrettelæggelse af andre aktiviteter, der udløser tilsvarende personaleforbrug i undervisningen eller yderligere faglig støtte og undervisningsdifferentiering ved hjælp af ekstra personale i klassen, jf. *folkeskolelovens § 16 b og d*. Skolerne indberetter et planlagt undervisningstimetotal på årsbasis. Dette er omregnet til timer pr. skoleuge under antagelse af, at et skoleår udgør 40 skoleuger. Børnehaveklassen er undtaget på grund af dårlig datakvalitet i skoleåret 2014/2015. Tallene for 2020/21 er ikke valideret hos skolerne efter afsluttet dataindsamling grundet omstændighederne med COVID-19, hvilket vi under normale omstændigheder gør.

21

Anm.: Opgørelsen inkluderer folkeskoler eksklusiv segregerede specialundervisningstilbud med kommunal tilladelse til at fravige reglerne om mindste varighed af undervisningstiden for understøttende

undervisning med henblik på tilrettelæggelse af andre aktiviteter, der udløser tilsvarende personaleforbrug i undervisningen eller yderligere faglig støtte og undervisningsdifferentiering ved hjælp af ekstra personale i klassen, jf. *folkeskolelovens § 16 b og d*.

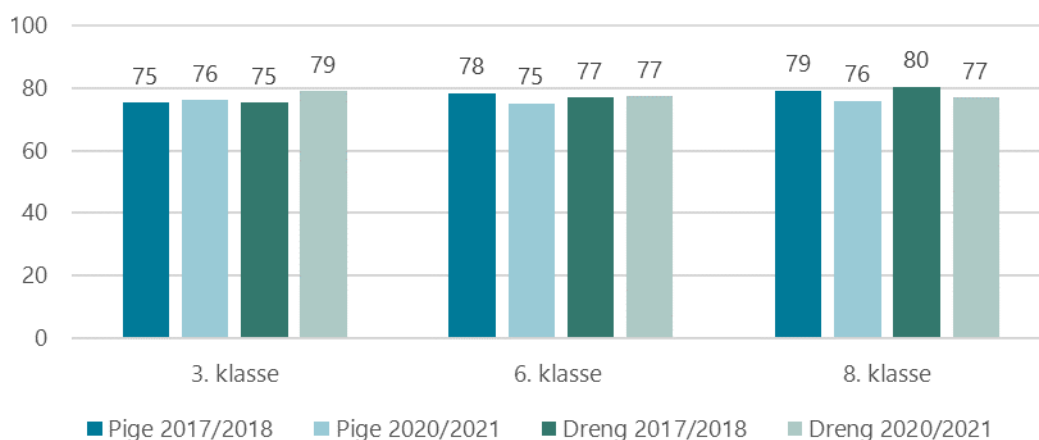
7 Bilag

Resultater opdelt på baggrundsvariable over tid

I følgende afsnit fremgår figurer for udviklingen i alle resultatmål opdelt på baggrundsvariable køn, forældres uddannelsesniveau og herkomst. Figureerne illustrerer baggrundsvariablenes udvikling over tid, som er beskrevet i afsnittet *Resultater opdelt på baggrundsvariable*.

7.1 Resultatmål over tid opdelt på køn

Figur 1: Andelen af elever med gode resultater i matematik opdelt på køn (2017/2018 og 2020/2021)



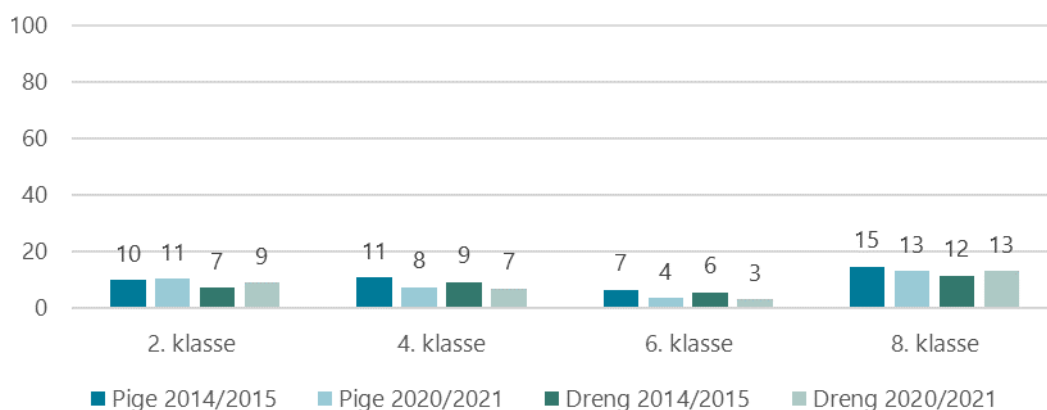
Kilde: Styrelsen for It og Læring.

Anm.: Elever er gode til at læse og regne, når de opnår et af følgende resultater i de nationale test: "God præstation", "Rigtig god præstation" eller "Fremragende præstation".

Anm.: I matematik 3. klasse er profilområdet "Matematik i anvendelse" erstattet med "Statistik og sandsynlighed" fra og med 2015/2016, hvorfor der først er genberegnet herfra. I matematik 6. klasse er profilområdet "Matematik i anvendelse" erstattet med "Statistik og sandsynlighed" fra og med 2017/2018, hvorfor der først er genberegnet herfra.

Anm.: Resultaterne er genberegnet tilbage i tid efter genberegning af elevdygtigheder. Læs mere om genberegningen her: <https://www.uvm.dk/folkeskolen/elevplaner-nationale-test--trivselsmaaling-og-sprogproever/nationale-test/om-de-nationale-test>

Figur 2: Andelen af de dygtigste elever i dansk, læsning opdelt på køn (2014/2015 og 2020/2021)

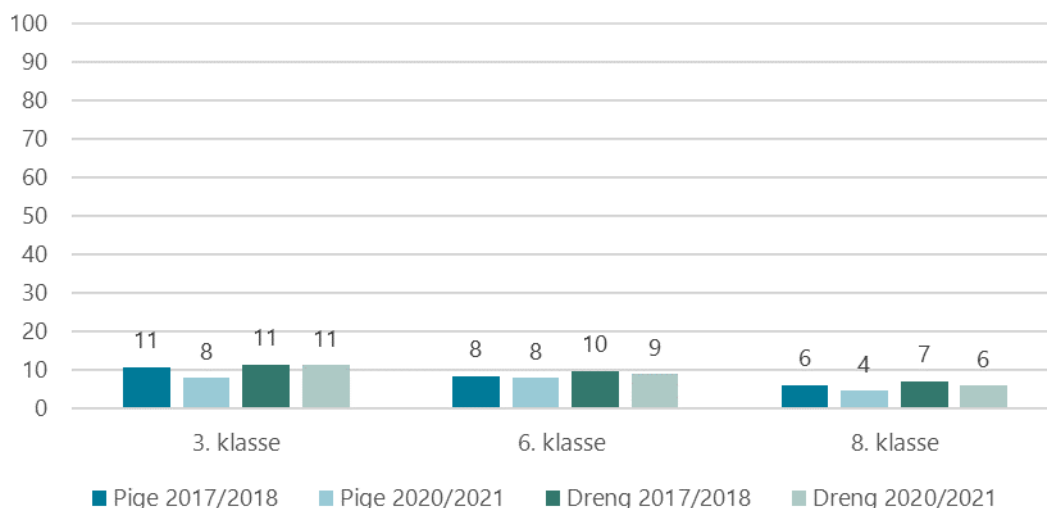


Kilde: Styrelsen for It og Læring.

Anm.: Elever er blandt de allerdygtigste til at læse og regne, når de opnår følgende resultat i de nationale test: "Fremragende præstation".

Anm.: Resultaterne er genberegnet tilbage i tid efter genberegning af elevdygtigheder. Læs mere om genberegningen her: <https://www.uvm.dk/folkeskolen/elevplaner-nationale-test--trivselsmaaling-og-sprogproever/nationale-test/om-de-nationale-test>

Figur 3: Andelen af de dygtigste elever i matematik opdelt på køn (2017/2018 og 2020/2021)



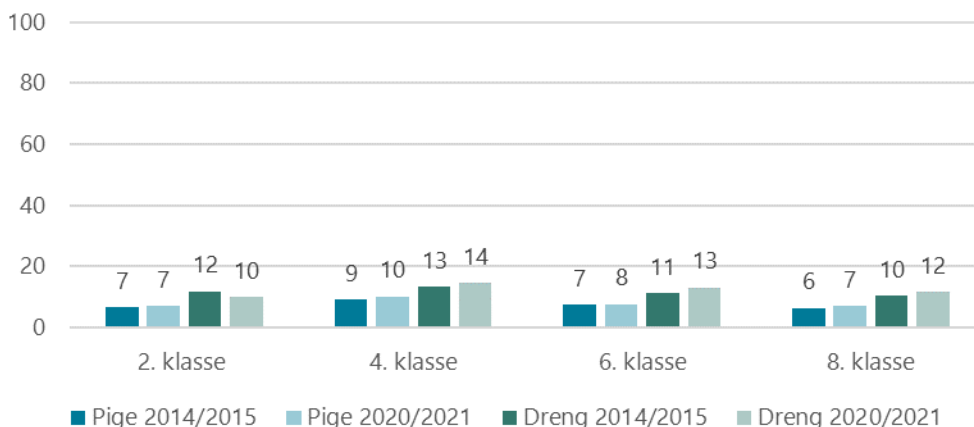
Kilde: Styrelsen for It og Læring.

Anm.: Elever er blandt de allerdygtigste til at læse og regne, når de opnår følgende resultat i de nationale test: "Fremragende præstation".

Anm.: I matematik 3. klasse er profilområdet "Matematik i anvendelse" erstattet med "Statistik og sandsynlighed" fra og med 2015/2016, hvorfor der først er genberegnet herfra. I matematik 6. klasse er profilområdet "Matematik i anvendelse" erstattet med "Statistik og sandsynlighed" fra og med 2017/2018, hvorfor der først er genberegnet herfra.

Anm.: Resultaterne er genberegnet tilbage i tid efter genberegning af elevdygtigheder. Læs mere om genberegningen her: <https://www.uvm.dk/folkeskolen/elevplaner-nationale-test--trivselsmaaling-og-sprogproever/nationale-test/om-de-nationale-test>

Figur 4: Andel elever med dårlige resultater i dansk, læsning (2014/2015 og 2020/2021)

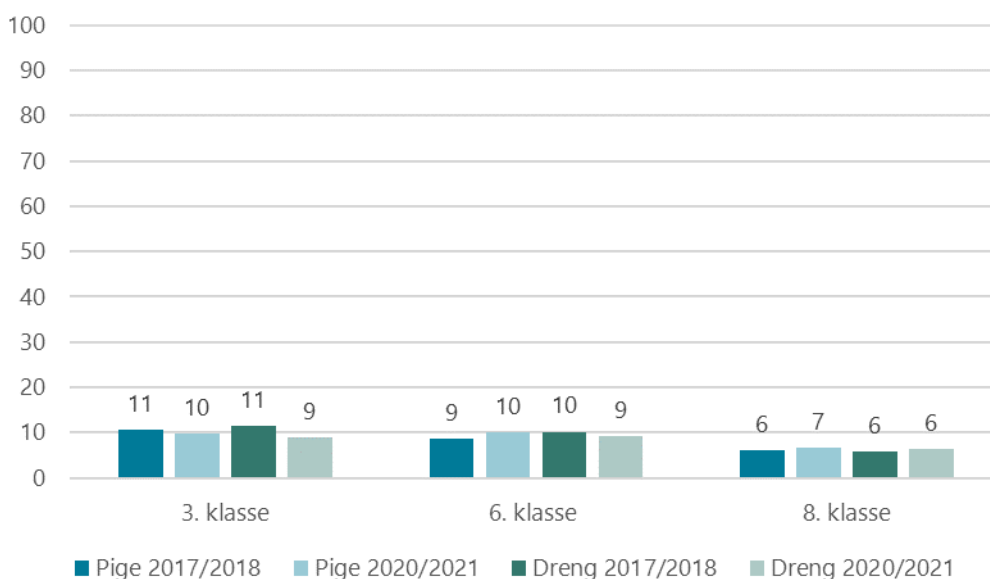


Kilde: Styrelsen for It og Læring.

Anm.: Elever med dårlige resultater i de nationale test i læsning og matematik opnår et af følgende resultater: "Ikke-tilstrækkelig præstation" eller "Mangelfuld præstation".

Anm.: Resultaterne er genberegnet tilbage i tid efter genberegning af elevdygtigheder. Læs mere om genberegningen her: <https://www.uvm.dk/folkeskolen/elevplaner-nationale-test--trivselsmaaling-og-sprogproever/nationale-test/om-de-nationale-test>

Figur 5: Andel elever med dårlige resultater i matematik (2017/2018 og 2020/2021)



Kilde: Styrelsen for It og Læring.

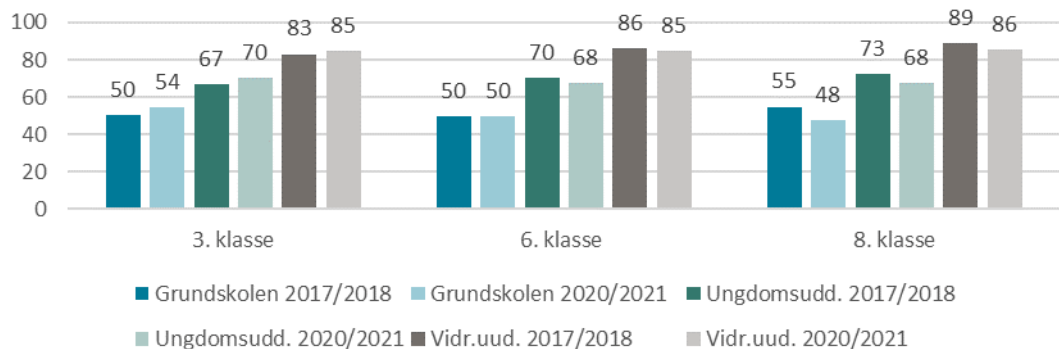
Anm.: Elever med dårlige resultater i de nationale test i læsning og matematik opnår et af følgende resultater: "Ikke-tilstrækkelig præstation" eller "Mangelfuld præstation".

Anm.: I matematik 3. klasse er profilområdet "Matematik i anvendelse" erstattet med "Statistik og sandsynlighed" fra og med 2015/2016, hvorfor der først er genberegnet herfra. I matematik 6. klasse er profilområdet "Matematik i anvendelse" erstattet med "Statistik og sandsynlighed" fra og med 2017/2018, hvorfor der først er genberegnet herfra.

Anm.: Resultaterne er genberegnet tilbage i tid efter genberegning af elevdygtigheder. Læs mere om genberegningen her: <https://www.uvm.dk/folkeskolen/elevplaner-nationale-test--trivselsmaaling-og-sprogproever/nationale-test/om-de-nationale-test>

7.2 Resultatmål over tid opdelt på forældres højeste fuldførte uddannelsesniveau

Figur 6: Andelen af elever med gode resultater i matematik opdelt på forældres højeste fuldførte uddannelse (2017/2018 og 2020/2021)



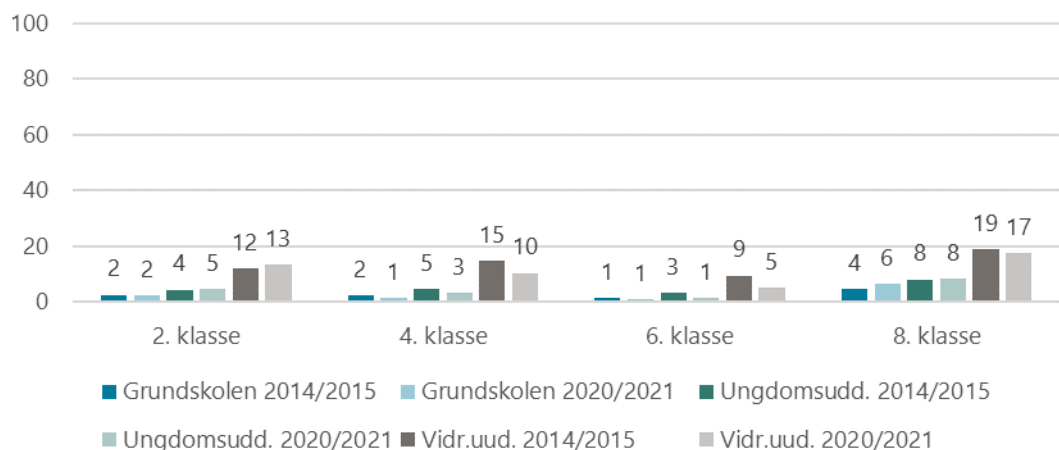
Kilde: Styrelsen for It og Læring.

Anm.: Ungdomsuddannelser dækker GYM (gymnasial uddannelse) og EUD (erhvervsfaglig uddannelse). Videregående uddannelser dækker KVV (kort videregående uddannelse), MVU, LVU og PhD.

Anm.: Elever er gode til at læse og regne, når de opnår et af følgende resultater i de nationale test: "God præstation", "Rigtig god præstation" eller "Fremragende præstation".

Anm.: Resultaterne er genberegnet tilbage i tid efter genberegning af elevdygtigheder. Læs mere om genberegningen her: <https://www.uvm.dk/folkeskolen/elevplaner-nationale-test--trivselsmaaling-og-sprogproever/nationale-test/om-de-nationale-test>

Figur 7: Andelen af de dygtigste elever i dansk, læsning opdelt på forældres højeste fuldførte uddannelse (2014/2015 og 2020/2021)



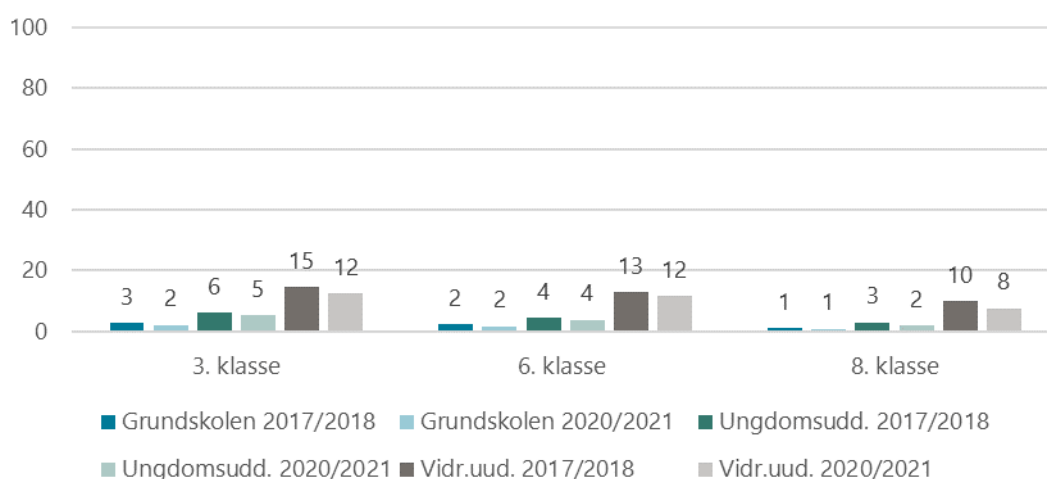
Kilde: Styrelsen for It og Læring.

Anm.: Ungdomsuddannelser dækker GYM (gymnasial uddannelse) og EUD (erhvervsfaglig uddannelse). Videregående uddannelser dækker KVV (kort videregående uddannelse), MVU, LVU og PhD.

Anm.: Elever er blandt de allerdygtigste til at læse og regne, når de opnår følgende resultat i de nationale test: "Fremragende præstation"

Anm.: Resultaterne er genberegnet tilbage i tid efter genberegning af elevdygtigheder. Læs mere om genberegningen her: <https://www.uvm.dk/folkeskolen/elevplaner-nationale-test--trivselsmaaling-og-sprogproever/nationale-test/om-de-nationale-test>

Figur 8: Andelen af de dygtigste elever i matematik opdelt på forældres højeste fuldførte uddannelse (2017/2018 og 2020/2021)



Kilde: Styrelsen for It og Læring.

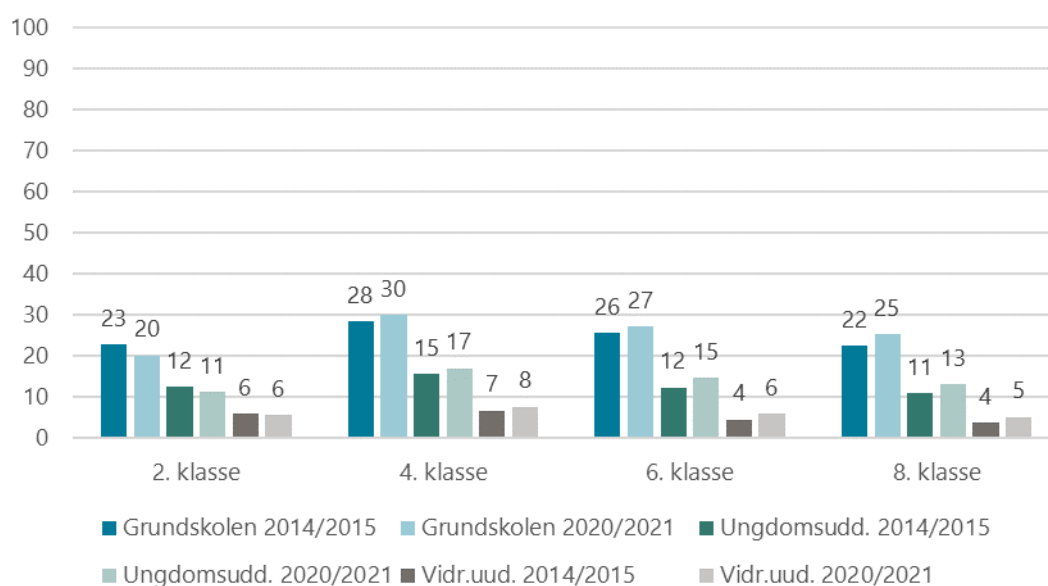
Anm.: Ungdomsuddannelser dækker GYM (gymnasial uddannelse) og EUD (erhvervsfaglig uddannelse). Videregående uddannelser dækker KVVU (kort videregående uddannelse), MVU, LVU og PhD.

Anm.: Elever er blandt de allerdygtigste til at læse og regne, når de opnår følgende resultat i de nationale test: "Fremragende præstation"

Anm.: I matematik 3. klasse er profilområdet "Matematik i anvendelse" erstattet med "Statistik og sandsynlighed" fra og med 2015/2016, hvorfor der først er genberegnet herfra. I matematik 6. klasse er profilområdet "Matematik i anvendelse" erstattet med "Statistik og sandsynlighed" fra og med 2017/2018, hvorfor der først er genberegnet herfra.

Anm.: Resultaterne er genberegnet tilbage i tid efter genberegning af elevdygtigheder. Læs mere om genberegningen her: <https://www.uvm.dk/folkeskolen/elevplaner-nationale-test--trivselsmaaling-og-sprogproever/nationale-test/om-de-nationale-test>

Figur 9: Andel elever med dårlige resultater i dansk, læsning opdelt på forældres højeste fuldførte uddannelse (2014/2015 og 2020/2021)



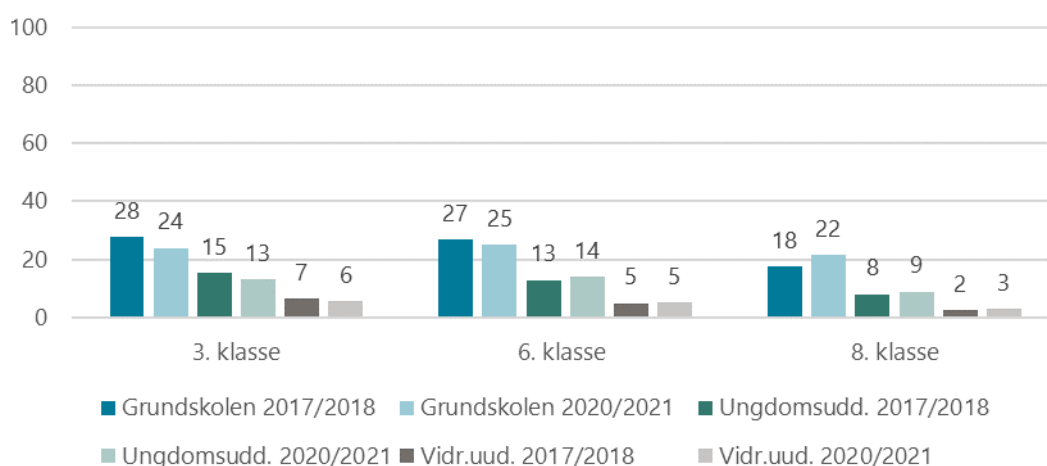
Kilde: Styrelsen for It og Læring.

Anm.: Ungdomsuddannelser dækker GYM (gymnasial uddannelse) og EUD (erhvervsfaglig uddannelse). Videregående uddannelser dækker KVU (kort videregående uddannelse), MVU, LVU og PhD.

Anm.: Elever med dårlige resultater i de nationale test i læsning og matematik opnår et af følgende resultater: "Ikke-tilstrækkelig præstation" eller "Mangelfuld præstation".

Anm.: Resultaterne er genberegnet tilbage i tid efter genberegning af elevdygtigheder. Læs mere om genberegningen her: <https://www.uvm.dk/folkeskolen/elevplaner-nationale-test--trivselsmaaling-og-sprogproever/nationale-test/om-de-nationale-test>

Figur 10: Andel elever med dårlige resultater i matematik opdelt på forældres højeste fuldførte uddannelse (2017/2018 og 2020/2021)



Kilde: Styrelsen for It og Læring.

Anm.: Ungdomsuddannelser dækker GYM (gymnasial uddannelse) og EUD (erhvervsfaglig uddannelse). Videregående uddannelser dækker KVU (kort videregående uddannelse), MVU, LVU og PhD.

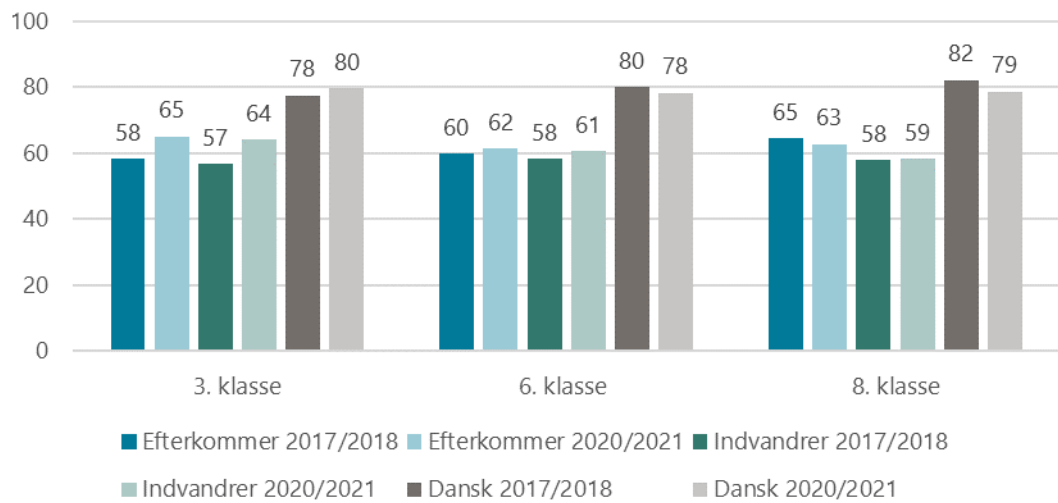
Anm.: Elever med dårlige resultater i de nationale test i læsning og matematik opnår et af følgende resultater: "Ikke-tilstrækkelig præstation" eller "Mangelfuld præstation".

Anm.: I matematik 3. klasse er profilområdet "Matematik i anvendelse" erstattet med "Statistik og sandsynlighed" fra og med 2015/2016, hvorfor der først er genberegnet herfra. I matematik 6. klasse er profilområdet "Matematik i anvendelse" erstattet med "Statistik og sandsynlighed" fra og med 2017/2018, hvorfor der først er genberegnet herfra.

Anm.: Resultaterne er genberegnet tilbage i tid efter genberegning af elevdygtigheder. Læs mere om genberegningen her: <https://www.uvm.dk/folkeskolen/elevplaner-nationale-test--trivselsmaaling-og-sprogproever/nationale-test/om-de-nationale-test>

7.3 Resultatmål over tid opdelt på herkomst

Figur 11: Andelen af elever med gode resultater i matematik opdelt på herkomst (2017/2018 og 2020/2021)



Kilde: Styrelsen for It og Læring.

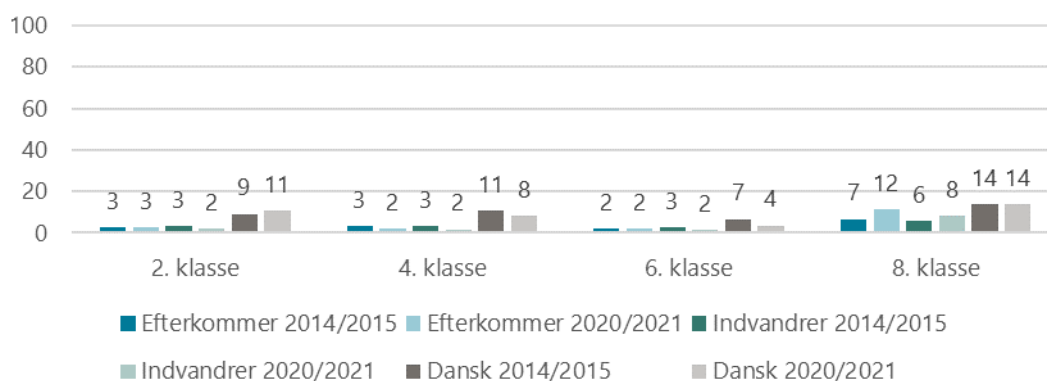
Anm.: Grupperne "Indvandrere" og "Efterkommere" består begge af både vestlige- og ikke-vestlige indvandrere.

Anm.: Elever er gode til at læse og regne, når de opnår et af følgende resultater i de nationale test: "God præstation", "Rigtig god præstation" eller "Fremragende præstation".

Anm.: I matematik 3. klasse er profilområdet "Matematik i anvendelse" erstattet med "Statistik og sandsynlighed" fra og med 2015/2016, hvorfor der først er genberegnet herfra. I matematik 6. klasse er profilområdet "Matematik i anvendelse" erstattet med "Statistik og sandsynlighed" fra og med 2017/2018, hvorfor der først er genberegnet herfra.

Anm.: Resultaterne er genberegnet tilbage i tid efter genberegning af elevdygtigheder. Læs mere om genberegningen her: <https://www.uvm.dk/folkeskolen/elevplaner-nationale-test--trivselsmaaling-og-sprogproever/nationale-test/om-de-nationale-test>

Figur 12: Andelen af de dygtigste elever i dansk, læsning opdelt på herkomst (2014/2015 og 2020/2021)



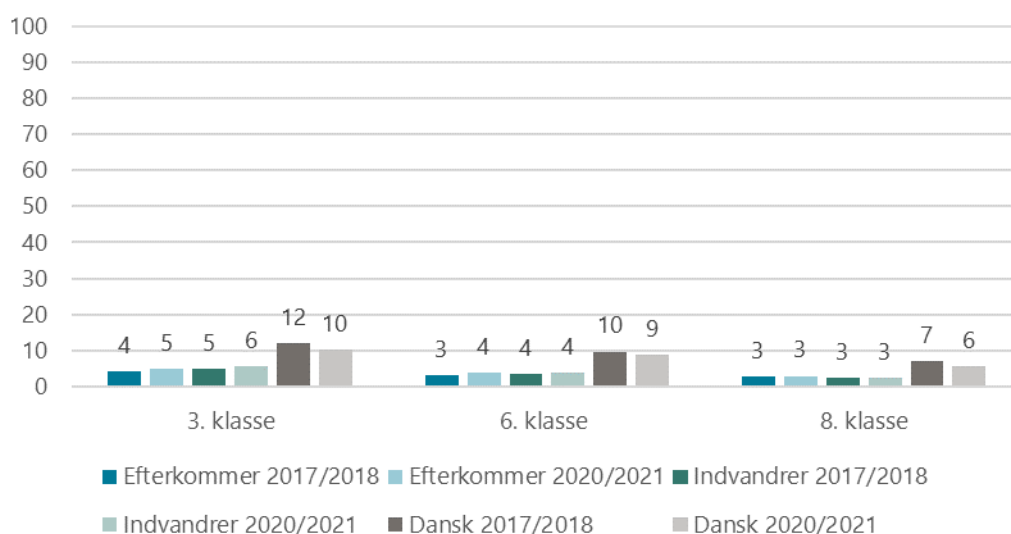
Kilde: Styrelsen for It og Læring.

Anm.: Grupperne "Indvandrere" og "Efterkommere" består begge af både vestlige- og ikke-vestlige indvandrere.

Anm.: Elever er blandt de allerdygtigste til at læse og regne, når de opnår følgende resultat i de nationale test: "Fremragende præstation".

Anm.: Resultaterne er genberegnet tilbage i tid efter genberegning af elevdygtigheder. Læs mere om genberegningen her: <https://www.uvm.dk/folkeskolen/elevplaner-nationale-test--trivselsmaaling-og-sprogproever/nationale-test/om-de-nationale-test>

Figur 13: Andelen af de dygtigste elever i matematik opdelt på herkomst (2017/2018 og 2020/2021)



Kilde: Styrelsen for It og Læring.

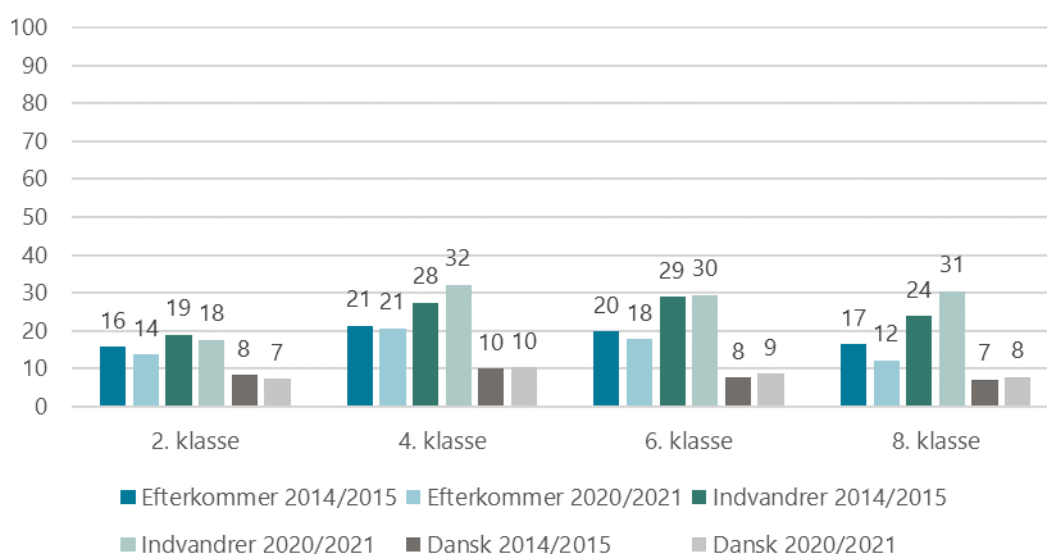
Anm.: Grupperne "Indvandrere" og "Efterkommere" består begge af både vestlige- og ikke-vestlige indvandrere.

Anm.: Elever er blandt de allerdygtigste til at læse og regne, når de opnår følgende resultat i de nationale test: "Fremragende præstation".

Anm.: I matematik 3. klasse er profilområdet "Matematik i anvendelse" erstattet med "Statistik og sandsynlighed" fra og med 2015/2016, hvorfor der først er genberegnet herfra. I matematik 6. klasse er profilområdet "Matematik i anvendelse" erstattet med "Statistik og sandsynlighed" fra og med 2017/2018, hvorfor der først er genberegnet herfra.

Anm.: Resultaterne er genberegnet tilbage i tid efter genberegning af elevdygtigheder. Læs mere om genberegningen her: <https://www.uvm.dk/folkeskolen/elevplaner-nationale-test--trivselsmaaling-og-sprogproever/nationale-test/om-de-nationale-test>

Figur 14: Andel elever med dårlige resultater i dansk, læsning opdelt på herkomst (2014/2015 og 2020/2021)

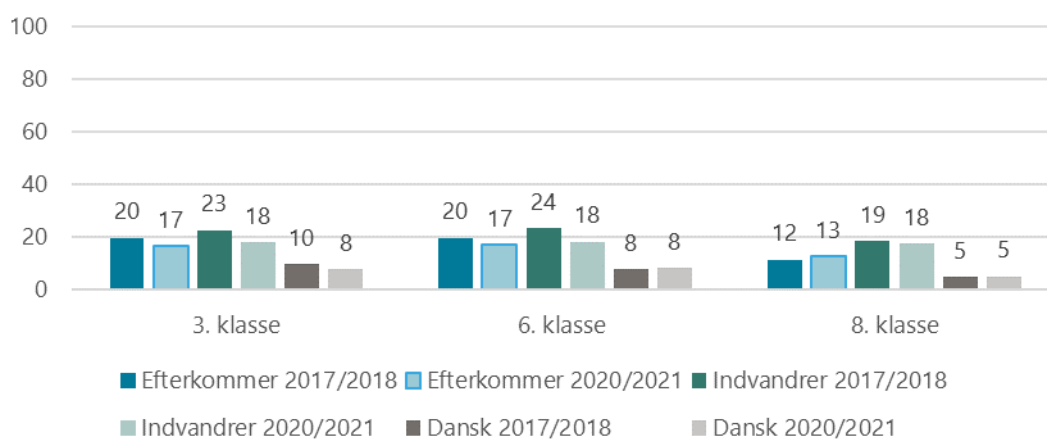


Kilde: Styrelsen for It og Læring.

Anm.: Grupperne "Indvandrere" og "Efterkommere" består begge af både vestlige- og ikke-vestlige indvandrere. Anm.: Elever med dårlige resultater i de nationale test i læsning og matematik opnår et af følgende resultater: "Ikke-tilstrækkelig præstation" eller "Mangelfuld præstation".

Anm.: Resultaterne er genberegnet tilbage i tid efter genberegning af elevdygtigheder. Læs mere om genberegningen her: <https://www.uvm.dk/folkeskolen/elevplaner-nationale-test--trivselsmaaling-og-sprogproever/nationale-test/om-de-nationale-test>

Figur 15: Andel elever med dårlige resultater i matematik opdelt på herkomst (2017/2018 og 2020/2021)



Kilde: Styrelsen for It og Læring.

Anm.: Grupperne "Indvandrere" og "Efterkommere" består begge af både vestlige- og ikke-vestlige indvandrere. Anm.: Elever med dårlige resultater i de nationale test i læsning og matematik opnår et af følgende resultater: "Ikke-tilstrækkelig præstation" eller "Mangelfuld præstation".

Anm.: I matematik 3. klasse er profilområdet "Matematik i anvendelse" erstattet med "Statistik og sandsynlighed" fra og med 2015/2016, hvorfor der først er genberegnet herfra. I matematik 6. klasse er profilområdet "Matematik i anvendelse" erstattet med "Statistik og sandsynlighed" fra og med 2017/2018, hvorfor der først er genberegnet herfra.

Anm.: Resultaterne er genberegnet tilbage i tid efter genberegning af elevdygtigheder. Læs mere om genberegningen her: <https://www.uvm.dk/folkeskolen/elevplaner-nationale-test--trivselsmaaling-og-sprogproever/nationale-test/om-de-nationale-test>

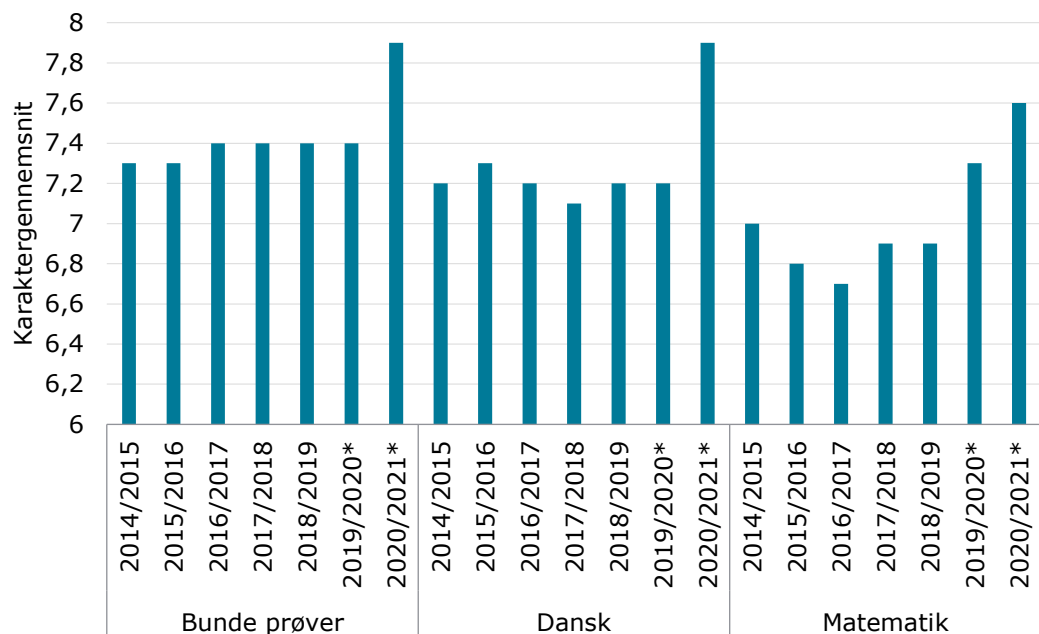
7.4 Udvalgte indikatorer

I følgende afsnit præsenteres en række udvalgte indikatorer, som yderligere kan belyse udviklingen i folkeskolen. Der fremgår indikatorer for 9. klasseselevers karaktergennemsnit, andelen af elever, der er påbegyndt ungdomsuddannelse eller 10. klasse efter afsluttet 9. klasse, andel elever, der forventes at fuldføre mindst én ungdomsuddannelse efter 9. klasse, elevfarvær, planlagte undervisningstimer og lærernes planlagte tid med eleverne.

7.4.1 Indikator: Karaktergennemsnit for prøverne i 9. klasse

I 2020/2021 opnåede eleverne i 9. klasse et karaktergennemsnit på 7,9 i de bundne prøver. Karaktergennemsnittet er således 0,5 højere end skoleåret 2019/2020, hvor karaktergennemsnittet var på 7,4, jf. figur 16. Da prøvekaraktererne for 2019/2020 og 2020/2021 er baseret helt eller delvist på ophøjede standpunktskarakterer skal sammenligninger med prøvekarakterer fra tidligere år foretages med ekstra varsomhed og kan ikke tolkes direkte som et udtryk for en udvikling i elevernes faglige niveau, jf. *fakta-boks 2*.

Figur 16: Karaktergennemsnit i bundne 9. klasseprøver, dansk (alle fagdiscipliner), matematik (begge fagdiscipliner) og bundne prøver i alt (2014/2015 – 2020/2021)



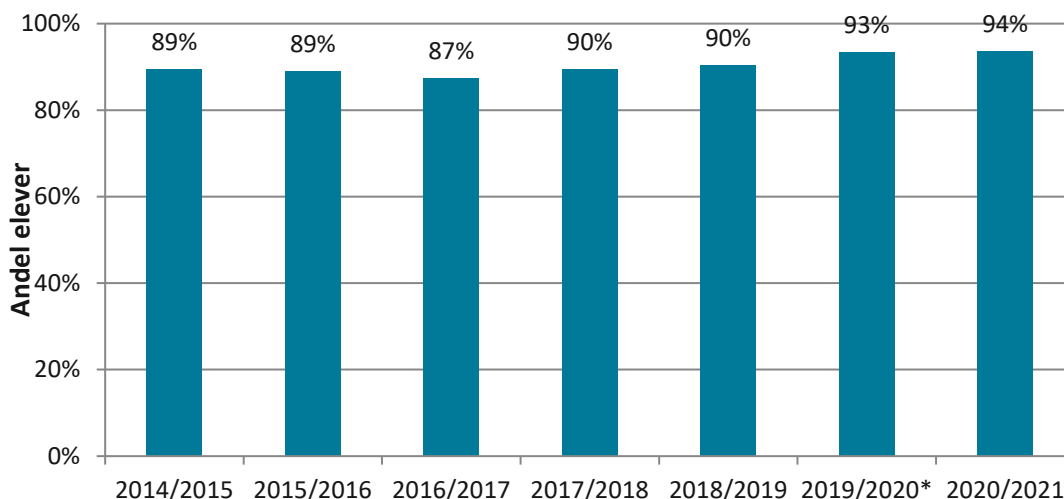
Kilde: Styrelsen for It og Læring.

Anm: *Bemærk, ændring af datagrundlaget i 2019/2020 og 2020/2021 grundet hhv. fuld eller delvis aflysning af folkeskolens prøver. Det vil sige, at samtlige prøvekarakterer fra sommerterminen 2020 er ophøjede standpunktskarakterer og prøvekarakterer fra sommerterminen 2021 er den højest opnåede karakter af elevens standpunktskarakter eller prøvekarakteren. En elev indgår i beregningen af karaktergennemsnittet i dansk og matematik, hvis vedkommende har aflagt alle bundne prøver i faget. I beregningen af karaktergennemsnittet i dansk indgår en vægtning af de skriftlige delprøver, så de samlet vægter 1. En elev indgår kun i beregningen af karaktergennemsnit i bundne prøver samlet, hvis eleven har aflagt alle bundne prøver. I beregningen indgår vægtningen af de skriftlige delprøver i dansk og matematik. Følgende skoletyper indgår: folkeskoler, kommunale ungdomsskoler og specialskoler for børn. Opgørelsen indeholder ikke privatister.

7.4.2 Indikator: 9. klasseelever med over 2 i gennemsnit i dansk og matematik

I perioden 2014/2015 til 2019/2020 har andelen af 9. klasseelever med et gennemsnit på 2 eller derover i både dansk og matematik først været faldende og sidenhen stigende, jf. figur 17. I 2020/2021 er andelen 94 procent. Dog bemærkes det, at der for et antal elever på 9. klassetrin ikke indberettes i karakterindberetningen, da de ikke modtager karakterer. Derfor er det sandsynligt, at den reelle andel af elever, som på landsplan opfylder kriteriet om et gennemsnit på mindst 2 i dansk og matematik, er lavere end det viste. Da folkeskolens prøver i maj/juni 2020 blev aflyst og i 2021 blev delvist aflyst, er alle henholdsvis nogle af elevernes standpunktskarakterer ophøjet til prøvekarakterer, jf. *faktaboks 2*.

Figur 17: Andelen af 9. klasseelever med 2 eller derover i både dansk og matematik (2014/2015 – 2019/2020)



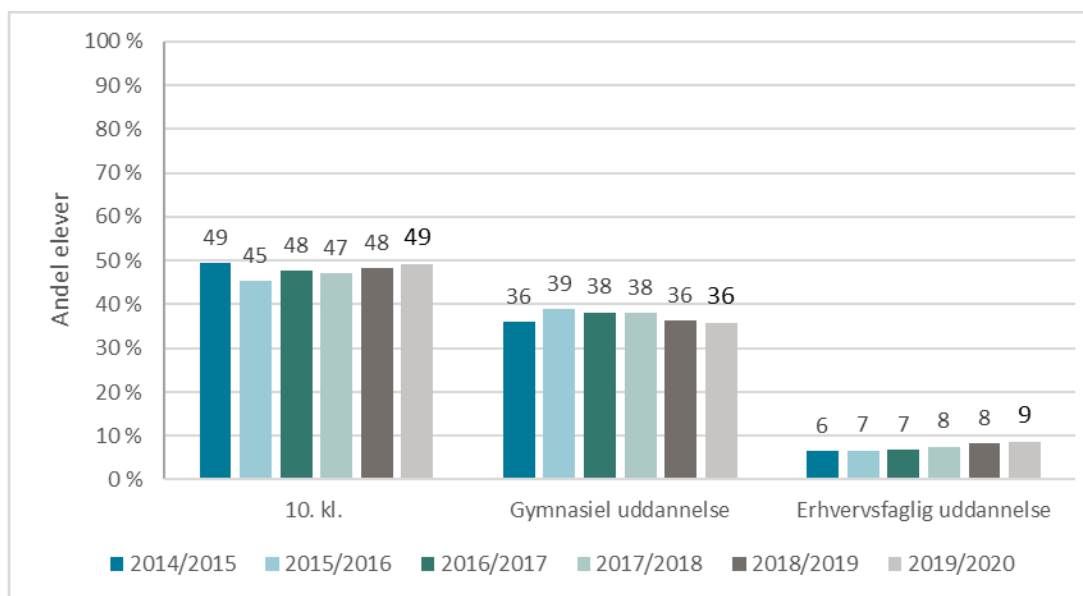
Kilde: Styrelsen for It og Læring.

Anm: *Bemærk, ændring af datagrundlaget i 2019/2020 og 2020/2021 grundet hhv. fuld eller delvis aflysning af folkeskolens prøver. Andelen beregnes som antallet af elever, der har opnået et karaktergennemsnit på mindst 2 i både dansk og matematik i forhold til det samlede antal elever, der kendes fra karakterindberetningen. For hver elev beregnes et vægtet karaktergennemsnit af de bundne prøver i dansk og et karaktergennemsnit af de bundne prøver i matematik. Elever, der har aflagt alle prøver i både dansk og matematik, og som har opnået et karaktergennemsnit på mindst 2 i begge fag, opfylder kriteriet. Elever, der ikke har aflagt alle prøver i dansk og matematik, opfylder ikke kriteriet. Følgende skoletyper indgår: folkeskoler, kommunale ungdomsskoler og specialskoler for børn.

7.4.3 Indikator: Elever der er påbegyndt en ungdomsuddannelse tre måneder efter 9. klasse (samt fordeling på ungdomsuddannelsestype og 10. klasse)

For elever, der startede 9. klasse i skoleåret 2019/2020, er andelen, der er påbegyndt en ungdomsuddannelse tre måneder efter afsluttet 9. klasse på nogenlunde samme niveau som sidste skoleår. 36 procent er påbegyndt en gymnasial uddannelse, hvilket er uændret fra 2018/2019. Til gengæld er andelen, der har påbegyndt enten en erhvervsfaglig uddannelse eller en 10. klasse steget med et procentpoint fra hhv. otte procent til ni procent og fra 48 procent til 49 procent fra 2018/2019 til 2019/2020.

Figur 18: Andel elever, der tre måneder efter afsluttet 9. klasse er påbegyndt en ungdomsuddannelse eller 10. klasse (2014/2015 – 2020/2021)



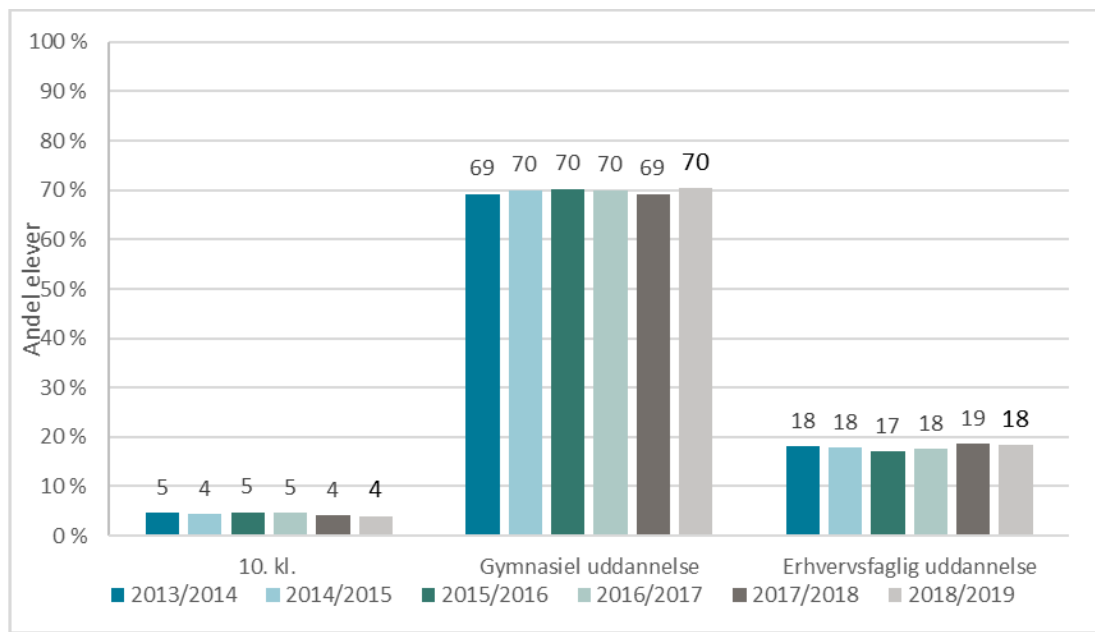
Kilde: Styrelsen for It og Læring.

Anm: Årstallet angiver skolestart for 9. klasse. Følgende institutionstyper indgår: dagbehandlingstilbud og behandlingshjem, folkeskoler og specialskoler for børn.

7.4.4 Indikator: Elever der er påbegyndt en ungdomsuddannelse 15 måneder efter 9. klasse (samt fordeling på ungdomsuddannelsestype og 10. klasse)

Andelen, der påbegynder en gymnasial uddannelse inden for 15 måneder efter afsluttet 9. klasse, er steget med et procentpoint siden skoleåret 2017/2018. Andelen, der påbegynder en erhvervsfaglig uddannelse inden for 15 måneder efter afsluttet 9. klasse, er derimod faldet med et procentpoint siden skoleåret 2016/2017. Generelt er niveauerne dog relativt stabile fra skoleåret 2013/2014 til 2018/2019.

Figur 19: Andel elever, der 15 måneder efter afsluttet 9. klasse er påbegyndt en ungdomsuddannelse eller 10. klasse (2013/2014 – 2018/2019)



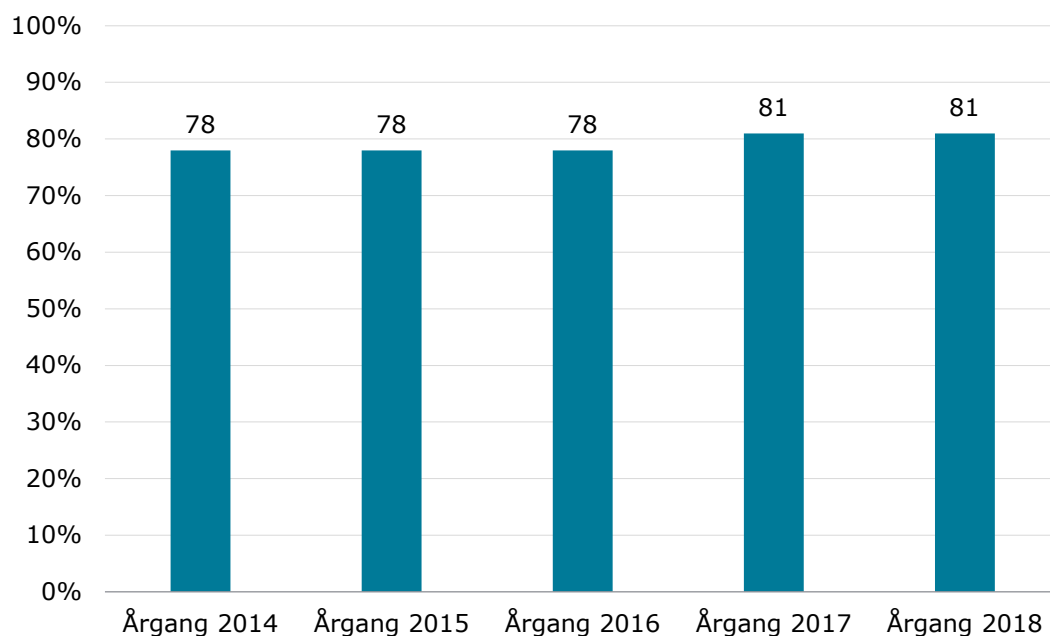
Kilde: Styrelsen for It og Læring.

Anm: Årstallet angiver skolestart for 9. klasse. Følgende institutionstyper indgår: dagbehandlingstilbud og behandlingshjem, folkeskoler og specialskoler for børn.

7.4.5 Indikator: Elever der forventes at fuldføre mindst én ungdomsuddannelse seks år efter afsluttet 9. klasse

Andelen af en 9. classes årgang, der forventes at fuldføre mindst én ungdomsuddannelse seks år efter afsluttet 9. klasse, er steget med to procentpoint siden årgang 2013 til nu at være på 80 procent for årgang 2019.

Figur 20: Andel af en ungdomsårgang, der forventes at fuldføre mindst én ungdomsuddannelse inden for seks år efter afsluttet 9. klasse



Kilde: Styrelsen for It og Læring.

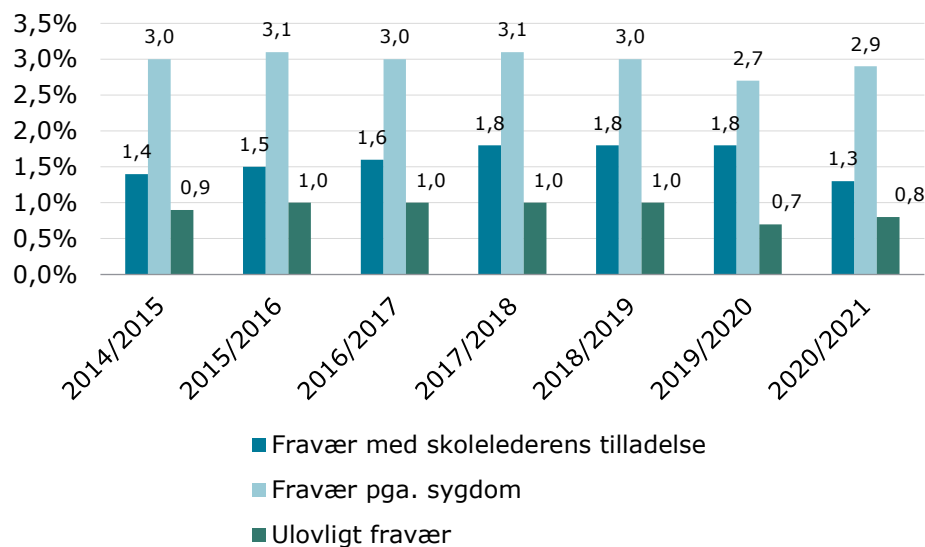
Anm: Opgørelsen inkluderer alle elever i grundskolen. Det vil sige elever i folkeskolen, frie grundskoler, efterskoler, dagbehandlingstilbud, kommunale ungdomsskoler og specialskoler for børn. Årgangen angiver årstallet for elevernes afslutning af 9. klasse.

7.4.6 Indikator: Elevfravær

Der er samlet set sket et lille fald i elevfraværet i skoleåret 2020/2021 sammenlignet med tidligere år. Det samlede elevfravær var 5,0 procent i 2020/2021. Af det samlede fravær udgøres 2,9 procent af sygefravær, 1,3 procent er fravær med skolelederens tilladelse og 0,8 procent er ulovligt fravær.

Resultater af det registrerede elevfravær i skoleårene 2019/2020 og 2020/2021 bør tolkes med forbehold, da COVID-19 kan have haft betydning for såvel registrering af elevfraværet i i perioder af 2020 og 2021 såvel som for det faktiske elevfravær grundet hjemsendelse fra landets skoler.

Figur 21: Elevfravær (%) fordelt på fraværstyper (2014/2015 – 2020/2021)



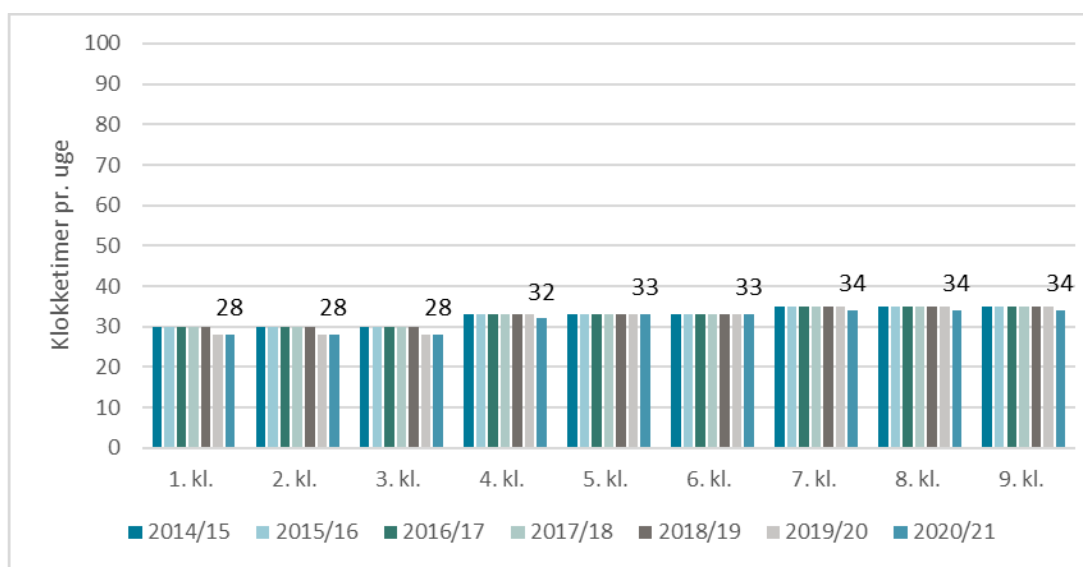
Kilde: Styrelsen for It og Læring.

Anm: Opgørelsen inkluderer elever i folkeskolen og specialskoler for børn.

7.4.7 Indikator: Planlagte undervisningstimer

Skoleugens længde inklusiv pauser er uændret fra 2014/2015 til 2018/2019. I skoleåret 2019/2020 er skoledagens længde for 1., 2. og 3. klassetrin faldet fra 30 klokketimer til 28 klokketimer, jf. *aftalen om Folkets Skole: Faglighed, dannelse og frihed – justeringer af folkeskolen til en mere åben og fleksibel skole*. I 2020/2021 er skoledagen ligeledes én time kortere i 4. samt 7.-9. klasse sammenlignet med skoleårene før. I opgørelsen af skoleugens længde indgår den fagopdelte undervisning og den understøttende undervisning inklusiv alle pauser.

Figur 22: Gennemsnitligt planlagt undervisningstimal pr. uge inklusiv pauser fordelt på klassetrin (2014/2015 – 2020/2021)



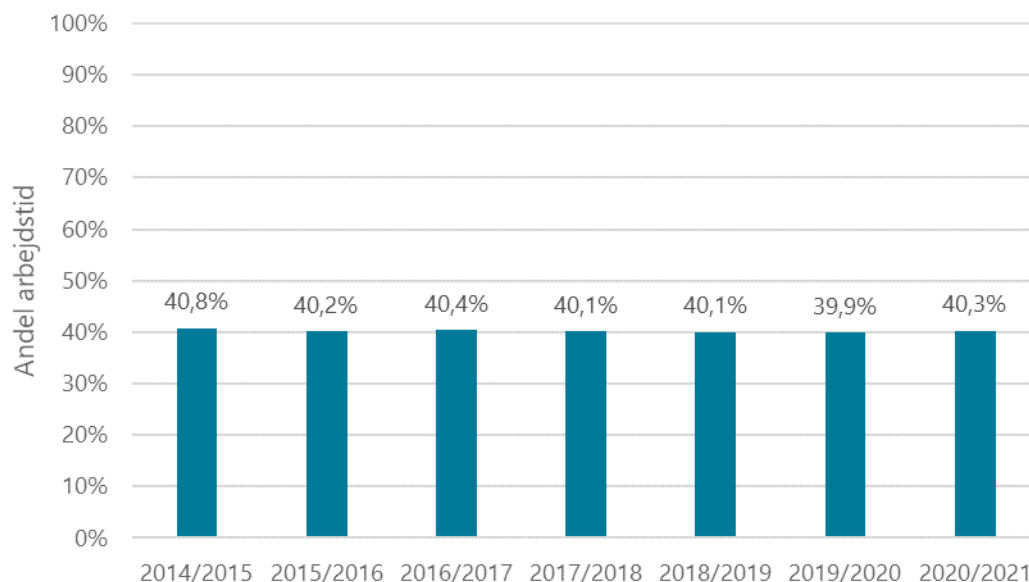
Kilde: Styrelsen for It og Læring.

Anm: Opgørelsen inkluderer almen klasser i folkeskolen uden kommunal tilladelse til at fravige reglerne om mindste varighed af undervisningstiden, jf. folkeskolelovens paragraf § 16b 16 d. Skolerne indberetter et undervisningstimal på årsbasis. Dette er omregnet til timer pr. skoleuge under antagelse af, at et skoleår udgør 40 skoleuger. Børnehaveklassen er undtaget på grund af dårlig datakvalitet i skoleåret 2014/2015. Tallene for 2020/21 er ikke valideret hos skolerne efter afsluttet dataindsamling grundet omstændighederne med COVID-19, hvilket vi under normale omstændigheder gør.

7.4.8 Indikator: Lærernes planlagte tid med eleverne

I 2020/2021 bruger folkeskolelærerne i gennemsnit 40,3 procent af deres arbejdstid på undervisning og øvrig tid med eleverne. Der er sket en stigning på 0,4 procentpoint siden 2019/2020. Andelen af den planlagte tid, der bruges på undervisning og øvrig tid med eleverne, er dog faldet med 0,5 procentpoint fra 2014/2015 til 2020/2021. Tallene er forbundet med nogen usikkerhed, da de angiver den planlagte arbejdstid, som den så ud ved skoleårets start.

Figur 23: Folkeskolelærerens andel af planlagt tid på undervisning og øvrig tid med eleverne (2014/2015 – 2020/2021)



Kilde: Styrelsen for It og Læring.

Anm: Opgørelsen inkluderer alene lærere, der underviser i den almindelige folkeskole. 'Tid med eleverne' dækker både over fagopdelt undervisning, understøttende undervisning og øvrig tid med eleverne inklusiv ferie og søndage/helligdage



BØRNE- OG
UNDERVISNINGSMINISTERIET
STYRELSEN FOR
UNDERVISNING OG KVALITET