



Folketingets Erhvervsudvalg

ERHVERVSMINISTEREN

8. februar 2022

Besvarelse af spørgsmål 153 alm. del stillet af udvalget den 14. januar 2022 efter ønske fra Mona Juul (K).

ERHVERVSMINISTERIET

Spørgsmål:

Vil ministeren i forlængelse af sit svar af 23. november 2021 på ERU alm. del – spørgsmål 51 redegøre for, om ministeren – med viden om, at flere kommuner i dag samarbejder om overholdelsen af kontraktuelle forpligtelser – har gjort kommunerne opmærksom på, at der aktuelt ikke er lovhjemmel til denne form for samarbejde?

Slotsholmsgade 10-12
DK - 1216 København K

Tlf. 33 92 33 50
Fax. 33 12 37 78
CVR-nr. 10092485
EAN nr. 579800026001
em@em.dk
www.em.dk

Svar:

I forlængelse af min besvarelse af 23. november 2021 på ERU alm. del spm. 51 har jeg forespurgt Indenrigs- og Boligministeriet, om der er regler på deres ressortområde, som kan give hjemmel til, at kommuner laver et samarbejde om overholdelsen af kontraktuelle forpligtelser.

Indenrigs- og Boligministeriet har oplyst følgende:

”Det fremgår af ERU alm. del – spørgsmål 51, at spørgsmålet er opstået på baggrund af oplysninger om, at Albertslund, Hvidovre og Rødovre Kommuner er indgået i et samarbejde med Københavns Kommunes CSR-enhed om at bekæmpe social dumping.

Indenrigs- og Boligministeriet kan i forlængelse heraf generelt oplyse, at det kommunale og regionale tilsyn varetages af Ankestyrelsen med Indenrigs- og Boligministeriet som overordnet tilsynsmyndighed.

Ankestyrelsens tilsyn er et retligt tilsyn. Det betyder, at Ankestyrelsen fører tilsyn med, at kommunerne overholder den lovgivning, der særligt gælder for offentlige myndigheder.

Tilsynet kan ikke tage stilling til, om en kommune har handlet rimeligt eller hensigtsmæssigt. Det samme gælder spørgsmål om overholdelse af god forvaltningskik.

Tilsynet kan heller ikke tage stilling til forhold, som kan behandles eller er blevet behandlet af en særlig klage- eller tilsynsmyndighed.

Ankestyrelsen beslutter selv, om der er tilstrækkelig anledning til at rejse en tilsynssag.

Det følger af ovenstående, at Indenrigs- og Boligministeriet ikke kan udtale sig om en konkret sag, som Ankestyrelsen ikke har haft lejlighed til at vurdere, om der er anledning til at tage op til behandling.

Indenrigs- og Boligministeriet kan derfor ikke på det foreliggende grundlag udtale sig nærmere om den konkrete sag, som spørgsmålet omhandler.

Indenrigs- og Boligministeriet kan dog generelt vejledende oplyse, at i det omfang, at der ikke er hjemmel i sektorlovgivningen til et kommunalt samarbejde, kan der være hjemmel til et kommunalt samarbejde i bl.a. lov om kommuners og regioners udførelse af opgaver for andre offentlige myndigheder og kommuners og regioners deltagelse i selskaber samt i § 60 i den kommunale styrelseslov om kommunale fællesskaber. Endvidere kan der være hjemmel til et kommunalt samarbejde i almindelige kommunalretlige regler om kommuners opgavevaretagelse, de såkaldte kommunalfuldmagtsregler. Efter disse regler kan kommuner bl.a. samarbejde i selskabsform, såkaldte betjeningsoverenskomster samt i uformelle samarbejder. Der vedlægges til orientering Social- og Indenrigsministeriets (nu Indenrigs- og Boligministeriet) udtalelse af 31. oktober 2019, hvor ministeriet redegør nærmere for de retlige rammer for ovennævnte samarbejdsformer.”

Jeg vil på denne baggrund tage kontakt til Ankestyrelsen og oplyse dem om problemstillingen.

Med venlig hilsen

Simon Kollerup