

## Til Folketingets Indenrigs- og Boligudvalg

Vi takker for foretræde for udvalget den 9. december 2021, hvor vi fik lejlighed til at udtrykke målerbranchens bekymringer og advare mod at permanentgøre de testforsøg med såkaldte "dynamiske varmeregnskaber" ved hjælp af måling af indeklima, der i 2021 har været i en række almene boligkomplekser rundt omkring i Danmark.

Der kan ikke være to meninger om, at indeklima har stor betydning for både menneskers og bygningers ve og vel, og at fokus på forbedring af indeklima bør have høj prioritet. Men som nævnt er der gode grunde til at afvise, at indeklimatemålinger lægges til grund for varmeregninger for den enkelte familie i de almene boliger.

Vi kan oplyse, at der nu foreligger de første evalueringer. Af rapporten "*Evaluering af projekt dynamisk varmeregnskab*" (BUILD, Aalborg Universitet 2021), der er baseret på interviews med beboere og driftspersonaler, fremgår det blandt andet:

- Beboerne oplever ikke, at deres indeklima er blevet bedre. Til gengæld har mange beboere fået en større regning, og det giver utilfredshed blandt beboerne.
- Beboerne mener ikke, at den nye afregningsmetode er mere fair. De mener tværtimod, at det er mest retfærdigt at betale for sit eget forbrug.
- Mange beboere har svært ved at forstå, hvordan systemet fungerer. De har oplevet tekniske problemer og vanskeligheder med at regulere deres indeklima, hvorfor mange nærer en mistillid til afregningsformen.

Der følger yderligere en kvantitativ evaluering af projektet, herunder analyser af indeklimatedata. Denne evaluering forventes at blive udgivet primo 2022.

Som vi understregede for udvalget: At bruge ordet "dynamisk" giver det vrangbillede, at der er tale om noget positivt, fremadrettet og forbedrende i forhold til de eksisterende principper om, at varmeregning i den enkelte husstand er baseret på konkret måling af varmeforbruget. Der er en lang række betænkeligheder i forhold til at indføre varmeafregning på baggrund af indeklimatemålinger. Blandt andre:

- Forbrugsbaseret varmeafregning, hvor man betaler for den varme, man konkret har brugt, giver beboerne et økonomisk incitament til at spare på energiforbruget. Ved brug af "dynamiske varmeregnskaber" (altså en diffus indeklimatemåling, hvor forbrugerne ikke kan følge eget varmeforbrug) fjerner man incitamentet til ansvarlig og energibesparende adfærd. Det bliver derfor "gratis" at fyre for fuglene, hvilket på alle måder er særdeles uhensigtsmæssigt.
  - Desuden er det et lovfæstet krav i EU's energieffektivitetsdirektiv, at man skal måle og afregne efter den enkelte boligs faktiske forbrug. Dermed lever "dynamiske varmeregnskaber" ikke op til EED.
- "Dynamisk varmeregnskab" er kontraproduktivt i forhold til klimaindsatsen, da den samlede CO<sub>2</sub>-udledning vil stige. Det er særligt alvorligt her, da en fjerdedel af den gennemsnitlige danskers klimaaftryk stammer fra netop opvarmning af husstanden.
- Det får social slagside, såfremt konkret og individuel måling af varmeforbruget i den enkelte bolig erstattes af måling af indeklimate: Ældre, syge, sengeliggende, arbejdsledige, børnefamilier og hjemmegående, der opholder sig meget i hjemmet, får (uagtet temperaturen i hjemmet) en højere varmeregning, da de udleder mere CO<sub>2</sub> inden for hjemmets fire vægge.

Vi står naturligvis til udvalgets rådighed, såfremt der måtte være spørgsmål. Når yderligere evalueringer foreligger, vil vi vende tilbage med supplerende bemærkninger, der tager udgangspunkt i den viden, som vi senere får tilvejebragt.

**På vegne af Målerbranchen i Danmark**

**Tony Franke**

Direktør, Brunata

**Jens Lunding**

Technical Manager, Ista Danmark A/S

Målerbranchen I Danmark

c/o Kreab

Bredgade 33B, 4.

1260 København K