

Input til revisionen af Planloven fra 2016

November - December 2021

Aftale mellem regeringen, Socialdemokraterne, Dansk Folkeparti og Det Konservative Folkeparti om Danmark i bedre balance – Bedre rammer for kommuner, borgere og virksomheder i hele landet.

Planloven 2016.

1.2. Udlæg og omplacering af kystnære sommerhusområder side 7:

Der kan ikke udlægges nye sommerhusgrunde inden for naturområder beskyttet af naturbeskyttelsesloven, strandbeskyttelseslinjen eller i klitfredede områder.

Nye sommerhusområder skal placeres uden for områder med særlige landskabsinteresser og naturbeskyttelsesinteresser og må ikke være i strid med væsentlige nationale interesser

Spørgsmål og gerne bekræftelse på:

1. "Der kan ikke udlægges nye sommerhusgrunde inden for..."
Der kan *ikke* udlægges nye grunde/arealer til sommerhusgrunde eller campingpladser i strandbeskyttelseslinjen eller i internationale Naturbeskyttelsesområder Natura 2000 i 0-300m fra kysten.
Campingpladser faste helårs enhedspladser til camping er vel at betragte som sommerhusgrunde-/arealer?
2. Shelter - der opstilles rigtig mange af dem tæt på strandkanten i strandbeskyttelseslinjen i hele landet. Mange af dem er som små sommerhuse der kan lukkes helt, se vedhæftet.
Vi har forespurgt over de senere år både ved NST og Kystdirektoratet om de fører statistik på antal og beliggenhed for shelter i hele landet. Utroligt og desværre har de intet på det.
NST har fjernet alle affaldsstativer ved shelterne fordi, der kom for meget affald! Nu havner det i naturen, som det også har været fremme i pressen. Se fotos vedhæftet.
Shelter skal vel også placeres udenfor strandbeskyttelseslinjen, da de skæmmer, tager udsigten og fungerer som ulovlig erhvervsudlejning i strandbeskyttelseslinjen?
I henhold til §15, stk. 1 må der ikke etableres nyt erhverv i strandbeskyttelseslinjen.
Shelter er små erhvervsvirksomheder/udlejnings sommerhuse, som der betales overnatningspris for.
Shelter etableringer har taget overhånd. Der er ingen føling eller kontrol med antallet af dem.
Borgere der bor i Strandbeskyttelseslinjen må ikke opsætte et shelter på sin egen matrikel til eget brug.

1.3. Justering af strandbeskyttelsesreglerne m.v.

Lempelse af dispensationspraksis på områder, hvor der fortsat skal søges om dispensation side 10

Med henblik på at vurdere mulighederne for, om der kan gives dispensation til udvidelse af en bolig inden for strandbeskyttelseslinjen, nedsættes der en arbejdsgruppe, der skal se på mulighederne herfor i lyset af den gældende byggelovgivning.

Spørgsmål og opfordringer til tilretninger:

1. **Hvad er arbejdsgruppen kommet frem til vedr. udvidelse af en bolig?**

GENERELT VIL VI OPFORDRE TIL AT:

2. For lovligt etablerede huse/ejendomme i strandbeskyttelseslinjen, bør gælde samme regler som for tilsvarende huse/ejendomme uden for strandbeskyttelseslinjen.

Det giver ingen mening at Kystdirektoratet skal bruge så mange ressourcer, som de gør til at sagsbehandle sager, hvor der allerede findes et fornuftigt regelsæt om lokalplanbestemmelser-/bygningsreglement. Disse regler kan lige så godt kan bruges som administrationsværktøj.

Borgerne i strandbeskyttelseslinjen skal selvfølgelig kunne isætte nye vinduer og døre mod vandet, i ny og gamle bolig. Ligesom borgerne i byerne også kan have vinduer til gaden og ikke kun til gården...

3. Planloven og Naturbeskyttelsesloven omhandlende reglerne i strandbeskyttelsesloven skal tages op til ny revision i 2022. Selvfølgelig uden at det går ud over naturen. Der er alt for mange små regler som spilder borgernes og Kystdirektoratet tid, desuden administreres de vidt forskelligt afhængig af sagsbehandler på grund af uklarheder i loven.

4. I dag skal der søges dispensation ved Kystdirektoratet til bl.a. opsætning af en flagstang.

Hvorfor skal Kystdirektoratet fortælle en borger, hvordan deres have areal skal se ud?

Mange borgere har boet på deres ejendom i mere end 50-75 år og benyttet sin have på samme måde som andre borgere udenfor strandbeskyttelseslinjen. Tænk hvad det koster samfundet i tid og penge, at Kystdirektoratet kontrollerer helt inde i borgernes private matrikel og haver, for at se om der er plantet æbletræer eller en hæk, eller græsset er slået i det rigtige slåningsmønster...

Lovgiverne og Kystdirektoratet har helt overset loven fra 1968, der ikke efterfølgende er ændret. Den siger, at man gerne må plante en hæk på sin matrikel også i skel.

På Kystdirektoratet hjemmeside står oplyst, hvad du må på din matrikel. Her oplyses **fejlagtigt** siden 2015 til d.d.: *du må ikke plante en hæk i haven og du kan ikke få dispensation...* Det er meget pinligt, at lovgiverne helt har glemt/overset 1968-loven og dermed straffer borgerne på deres egen matrikel med forkerte forbud.

Kystdirektoratet hjemmeside skal tilrettes straks og slette: **Du må ikke plante en hæk i haven og du kan ikke få dispensation. Og det skal selvfølgelig straks slå igennem i sagsbehandlingerne.**

1968-loven

I lov om naturfredning - naturbeskyttelsesloven af 1968 er teksten følgende:

Almindelige hegn i haver var undtaget fra forbuddet mod hegn i 1968 loven, og det har ikke været hensigten med lovændringerne i 1992 loven eller senere at ændre på denne praksis. Hække i haver betragtes som beplantning, og er ikke omfattet af forbuddet mod hegning.

Fra: Peter Pagh <peter.pagh@jur.ku.dk>

Sendt: 13. august 2019 09:32

Til: Gert Johansson <mg@johkir.dk>

Emne: SV: Hjælp

Kære Gert

Det er helt korrekt, at forbuddet i nbl § 8 og 15 ikke omfatter, hvilke planter der må plantes i en lovligt eksisterende have –

Mvh

Peter

Ovenfor ses svar fra professor i Miljøret Peter Pagh, som altså bekræfter vores tolkning af 1968-loven.

Med venlig hilsen

Gert Johansson

Formand – Foreningen den Landsdækkende Gruppe af borgere i Strandbeskyttelseslinjen.

mg@johkir.dk tlf. 2176 9500