

Indenrigs- og Boligudvalget Indenrigs- og Boligministeren

Randers 27/9 2022

Samrådsmøde den 27/9 2022

Vi så det åbne samrådsmøde om kommunernes flerårige systematiske fejl og lovbrud i tusinder af sager på handicapområdet. Indenrigs- og Boligminister, Christian Rabjerg Madsen (S) bedyrede, at de samme løsninger man har forsøgt det sidste årti, med øget mængde socialrådgivere / bureaukrati, skulle nu kunne gøre en forskel, selvom mængden af lovbrud kun har været støt stigende det sidste årti. Det manglende refleksionsniveau har vi som forening ikke forståelse for.

Økonomiske strukturer

Indenrigsordfører, Jette Gottlieb (EL) gentog Indenrigs- og Boligministerens pointe, at det er økonomiske incitament, som er afgørende for kommunernes håndtering af områder, da det ses på hvilke områder der gives refusion på. Desværre nævnte ordføreren ikke Indenrigs- og Boligudvalgets ressortområde, udligning, som årsag, da refusion jo blot er lån, som der skal betales tilbage for slutningen af året, medmindre det handler om tvangsinstitutionalisering af børn eller mennesker med handicaps, for så slår Socialdemokratiets ideologi ind og giver bloktilskud til K K Steinckes ideologi ude i kommunerne. Når Enhedslisten ikke kalder dette ud på et åbent samråd med den ansvarlige minister på ressortområdet, så kan det ikke tolkes som andet end samtykke til den inhumane behandling børn med handicaps bliver udsat for når kommunernes budgetloft er nået, jf. Budgetloven.

De tusinder af systematiske overgreb på børn med handicaps pågår i ude i kommunerne grundet Lov om Udligning og bloktilskud til tvangsinstitutionalisering. Underfinansieringen af velfærden, jf. Budgetloven, efterlader ikke kommunerne med andre løsninger. Dette er statslige styrede overgreb på børn og familier samt voksne med handicapsdirigeret via de økonomiske incitament. Incitament lyder pænt, men her betyder det at kommunerne ikke har andre valg, og så er vi ovre i at tvinge kommunerne til at begå overgreb på borgerne grundet spændetrøjen med Budgetlov og Lov om Udligning samt "kommunalt selvstyre".

Indenrigs- og Boligordfører, Torsten Gejl (ALT) var heller ikke klar til at gøre op med årsagen til forråelsen ude i kommunerne, selvom Alternativet ikke er gamle nok til at have lagt mandater til de inhumane økonomiske incitament. Det kan ikke tolkes på anden måde, end deltagelse til forråelsen på Christiansborg. Det er sigende, at det ikke kræver mere end 4 år på Christiansborg at bløde op på ens retorik omkring virkeligheden man som politiker påfører andre mennesker. Regelmæssige kurser i mentalisering til medlemmer af Folketinget virker meget relevant.

Forskning i kommunernes økonomiske incitamentsstrukturer

Det er imponerende at medlemmer af Folketinget har kunne modtage nedenstående på mail og gå med forråelsen selv, og ikke stoppe disse overgreb, som siden 2021 er dokumenteret via forskning. Til forståelse for offentligheden blev udligning indført i 2012, regnet fra midten af 2011.

Ved indførelse af udligning på anbringelser mellem kommunerne i 2011 sker der en nedgang i forebyggende indsatser i hjemmene. Fra afsnittet "Results":

"The analysis shows (see column 4, Table 1) that municipalities at risk of budget overrun lower the number of children receiving preventive actions after 2011 but not before 2011."

Oversat til: "Analysen viser (se kolonne 4, tabel 1), at kommuner med risiko for budgetoverskridelse sænker antallet af børn, der modtager forebyggende indsatser efter 2011, men ikke før 2011."

Det samme med hjemgivelser inden det 18. år (der er ikke udligning på efterværn):

"[Fig 4\(b\)](#) shows that the probability of ending out-of-home care placement for children turning 18 was significantly higher after 2011 than before, for all levels of budget shares at July 1."

Oversat til: "Fig. 4(b) viser, at sandsynligheden for at afslutte anbringelse uden for hjemmet for børn, der fylder 18, var betydeligt højere efter 2011 end før, for alle niveauer af budgetandele pr. 1. juli."

Det konkluderede i afsnittet: "Discussion and conclusion":

"These results suggest that local policy makers face a trade-off between meeting fiscal targets and offering public services mandated by law, such as policies to assist vulnerable children. The estimated effects on out-of-home care placements are likely to be a lower bound of the effects of budgetary restraint on decisions in the sense that budgetary constraints may impact decisions throughout the fiscal year."

Oversat til: "Disse resultater tyder på, at lokale politiske beslutningstagere står over for en afvejning mellem at opfylde finanspolitiske mål (Budgetloven) og tilbyde offentlige tjenester påbudt ved lov, såsom politikker til at hjælpe udsatte børn. De estimerede effekter på anbringelser uden for hjemmet vil sandsynligvis være en nedre grænse for virkningerne af budgetmæssig tilbageholdenhed på beslutninger i den forstand, at budgetmæssige begrænsninger kan påvirke beslutninger gennem hele regnskabsåret."

Budgetlovens effekt på anbringelser:

"The result that the budget for out-of-home care is particularly sensitive to budget restrictions suggests that it is easier to up- or downscale child

protective services with respect to other activities."

Oversat til: "Resultatet af, at budgettet for pasning uden for hjemmet er særligt følsomt over for budgetbegrænsninger, tyder på, at det er lettere at op- eller nedskalere børnebeskyttelsestilbud i forhold til andre aktiviteter."

"Our quantitative results are in accordance with qualitative evidence suggesting that financial circumstances and public expenditure aspects are present in discussions among municipal caseworkers when making child protection decisions."

Oversat til: "Vores kvantitative resultater er i overensstemmelse med kvalitativ dokumentation, der tyder på, at økonomiske forhold og offentlige udgiftsaspekter er til stede i diskussioner blandt kommunale sagsbehandlere, når de træffer afgørelser om beskyttelse af børn."

Velfærdsydelser varetages ikke grundet underfinansiering:

"Our research demonstrates that imposing sanctions on local municipalities for budget overruns can have unintended and potentially harmful consequences for the provision of welfare services, even when the sanction applies to the total budget. While our paper does not question the appropriateness of national levels of expenditure for out-of-home care or other child protective measures, we raise an important policy question regarding how to ensure that policies designed to ensure fiscal stability do not jeopardize vital welfare tasks such as protecting at-risk children. In particular, our analyses suggest that important decisions regarding child protection may be impacted by local budget concerns. Policy makers should thus consider unintended side effects when designing disciplinary budget devices."

Oversat til: "Vores forskning viser, at sanktioner til kommuner for budgetoverskridelser kan have utilsigtede og potentielt skadelige konsekvenser for varetagelsen af velfærdsydelser, selv når sanktionen gælder det samlede budget. Selvom vores papir ikke stiller spørgsmålstejn ved passende nationale udgiftsniveauer til pasning uden for hjemmet eller andre børnebeskyttelsesforanstaltninger, rejser vi et vigtigt politisk spørgsmål om, hvordan man sikrer, at politikker designet til at sikre finanspolitisk stabilitet ikke bringer vitale velfærdsopgaver i fare, f.eks. som beskyttelse af udsatte børn. Vores analyser tyder især på, at vigtige beslutninger vedrørende børnebeskyttelse kan blive påvirket af lokale budgetproblemer. Politikere bør derfor overveje utilsigtede bivirkninger, når de udformer disciplinære budgetmidler."

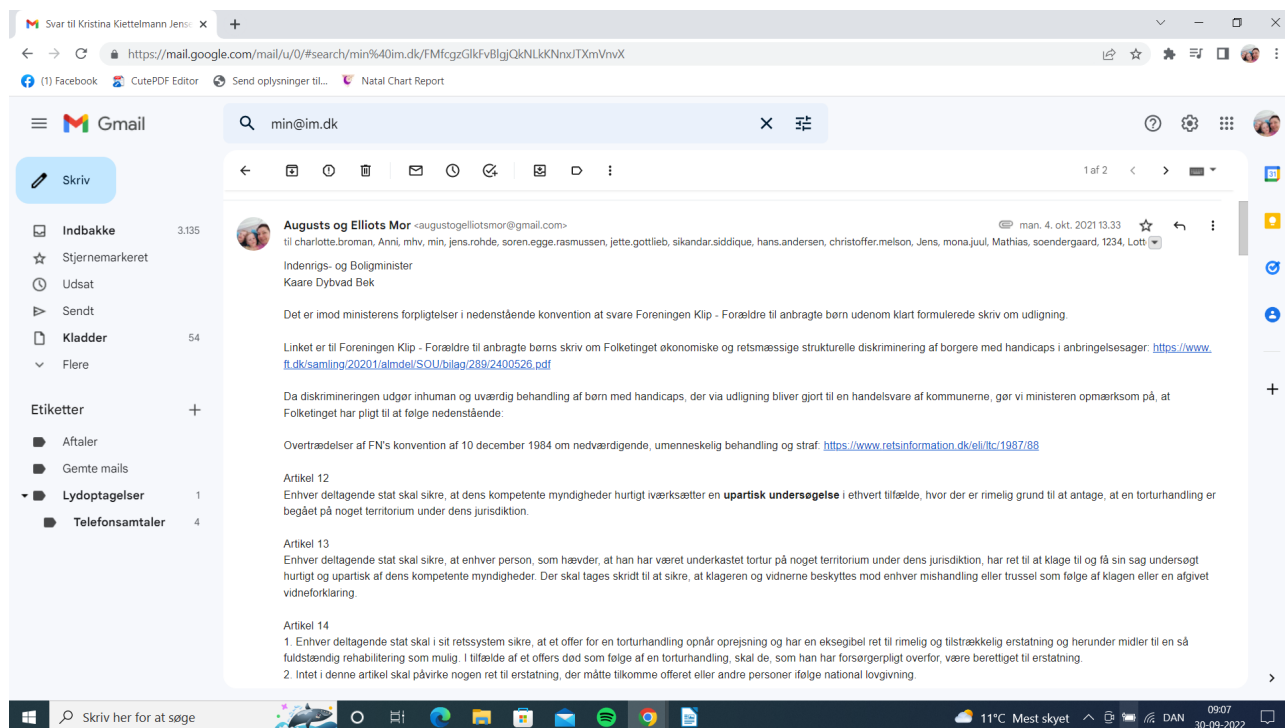
Artiklen med forskningen hedder "Trading off fiscal budget adherence and child protection" og kan læses fra Det Økonomiske Fakultet ved Københavns Universitet:

<https://journals.plos.org/plosone/article?id=10.1371/journal.pone.0261664#sec008>

Men der er jo altid råd til tvangsfjernelser af børn, grundet udligning på anbringelser og bloktilskud. Dette overforbrug bryder dog med Grundlovens §

22, 2. pkt. Hvorefter Indenrigs- og Boligminister, Christian Rabjerg Madsen (S) er forpligtet til at varetage Danmarks økonomi forsvarligt. Dette er ikke tilfældet med nuværende økonomiske strukturer, hvor pengene fosser ud af statskassen til ingen verdens nytte: https://www.dr.dk/drtv/program/tinas-jagt-paa-millioner_336012 Det er jo sympatisk nok, at kommunerne køber disse tilbud til eksplosiv overpris, så de ikke er tvunget til at tvangsfjerne børn, men det er økonomisk uansvarligt med udligning på handel med børn og voksne med handicaps.

Udover det økonomiske udgør udligning på anbringelsessager handel med børn, og er i strid med Menneskerettighedskonventionen og Konventionen om forbud mod inhuman og gemen behandling fra 1984. Dette har vi som forening sendt skriftlig redegørelse for til Indenrigs- og Boligministeren, den 4/10 2022:



I fald I skulle have overset vores offentliggjorte skriv om de økonomiske strukturer, som forskningen nu understøtter fra andre vinkler, ud fra statistikker, så kan I genlæse dem her:

Her omkring de økonomiske strukturers undertrykkelse af børn med handicaps ved Budgetloven:

<https://www.ft.dk/samling/20201/almdel/SOU/bilag/289/2400526.pdf>

Her omkring udligningen inhumane konkurrence på ryggen af anbragte børn mellem kommunerne:

<https://www.ft.dk/samling/20201/almdel/SOU/bilag/293/2405158.pdf>

Omkring refusionsatserne bør starte tidligere for at vi har en økonomisk ansvarlig struktur, hvor den billige tidlige indsats kan svare sig for kommunerne:

<https://www.ft.dk/samling/20201/almdel/SOU/bilag/257/2372727.pdf>

Vores strukturændringsforslag overholder Grundlovens § 22, 2. pkt. Hvorefter Folketingets partier er forpligtet til at sikre tilstrækkelig finansiering til velfærden ude i kommunerne, og agere økonomisk ansvarligt, hvilket overfinansieringen af de nedbrydelige tvangsfjernelser af børn ikke udgør.

Undertegnet har vist, hvordan I kan tale åbent og ærligt om tingene, så offentligheden ikke holdes for nar, ved deltagelse i morgenradio den 8/6 2022 på Radio 24 Syv: https://app.listentonews.com/audio_clips/282931?fbclid=IwAR3IbrE37Jl5lvKaGk1cQcsusWZR0yJk6V2Mm69Vtu2WGsdrrDsuE5jFgo8

Sammenfattende

Vi vil igen opfordre Folketingets partier og Indenrigs- og Boligministeren til at overholde Grundloven, Menneskerettighedskonventionen og Konventionen om forbud mod inhuman og gemen behandling. Det lever Lov om Udligning ikke op til i sin nuværende udformning med udligning på tvangsanbringelser af børn.

Udligning blev indført til at sikre velfærden ude i Udkantsdanmark, hvilket kan lade sig gøre ved udligning på velfærden bredt, så der ikke kun er råd til overgreb på børn ude i de fattige kommuner, men også er råd til specialskoletilbud, ældreomsorg, beskæftigelsespolitik og meget andet. Må ovenstående få jer i gang med en reel offentlig debat om velfærden. Undertegnet hjælper gerne i medierne til at gøre op med K K Steinckes ideologi.

Venlig hilsen
Kristina Kiettelmann Jensen
Forperson for Klip - Forældre til anbragte børn

