



Folketingets Beskæftigelsesudvalg

Beskæftigelsesministeren

Holmens Kanal 20

1060 København K

T +45 72 20 50 00

E bm@bm.dk

www.bm.dk

CVR 10172748

9. juni 2022

J.nr. 20225200132

Kære udvalgsmedlemmer

Jeg fremsender hermed Erhvervssygdomsudvalgets årlige redegørelse for 2021 om udviklingen på erhvervssygdomsområdet, herunder udvikling af retspraksis.

Erhvervssygdomsudvalget har til formål at vurdere konkrete sager, når AES skønner, at der er mulighed for, at en sygdom vil kunne anerkendes som en arbejds-skade. Derudover tager udvalget stilling til, hvilke sygdomme der opfylder kravene til at blive optaget på erhvervssygdomsfortegnelsen.

Overordnet set har Erhvervssygdomsudvalget i 2021 behandlet i alt 271 konkrete sager, hvilket er ca. 15 pct. flere konkrete sager sammenlignet med 2020. Af disse sager omhandler 232 psykiske sygdomme, der således i 2021 – ligesom de forrige år – udgør den største sygdomskategori.

Erhvervssygdomsudvalget har derudover taget stilling til nye forskningsmæssige resultater ift., om det har kunnet give anledning til ændret praksis og optagelse af nye sygdomme på erhvervssygdomsfortegnelsen. De temaer, som har været centrale for Erhvervssygdomsudvalgets principielle drøftelser i 2021, har været lunge-sygdomme, psykiske sygdomme (herunder PTSD), slidgigt i tommelfingerens rod-led og sygdomme efter udsættelse for PFAS (flourholdige, svært nedbrydelige, miljøfarlige stoffer herunder PFOS).

I den forbindelse vil jeg særligt fremhæve Erhvervssygdomsudvalgets hurtige op-følgning på en Vestre Landsrets dom om PTSD i juni 2020. Udvalget bestilte såle-des kort efter dommen en medicinsk udredning af den seneste lægefaglige viden om det tidsmæssige kriterie ift. udviklingen af PTSD. Udredningen forelå i april 2021, og allerede i juni 2021 havde udvalget behandlet udredningens konklusioner, så praksis for anerkendelse af PTSD blev opdateret ift. seneste nye lægefaglige vi-den. Som Beskæftigelsesudvalget tidligere er orienteret om, nåede Erhvervssyg-domsudvalget til enighed om en lempelse af forelæggelsespraksis, så udvalget fremover skal have forelagt sager, hvor symptomdebut er opstået inden for ét år ef-ter de traumatiske begivenheder, og hvor fuld sygdomsudvikling af PTSD er sket

inden for 10 år - og i helt særlige sager også derefter. Udvalget begyndte umiddelbart derefter afviklingen af PTSD-sager, som havde afventet udredningen.

Erhvervssygdomsudvalget har endvidere taget stilling til den seneste viden om PFAS, hvilket har ført til, at AES aktuelt forelægger alle konkrete sager, hvor der er tale om sygdom med PFAS eller eksponering af PFAS, for Erhvervssygdomsudvalget. AES og udvalget følger området tæt og vil også i fremtiden se på nye forskningsmæssige resultater, når de foreligger. Det er endvidere muligt for tilskadekomne at få sager om PFAS, PFOS og PFOA genoptaget, hvis de tidligere er blevet afvist.

Jeg tager redegørelsen for 2021 til efterretning og ser frem til at følge Erhvervssygdoms arbejde i 2022 og frem.

Venlig hilsen

Peter Hummelgaard