

Forslag til ændring/fjernelse af administrative procedurer, forenkling af det statslige beskæftigelsessystem og regler,

I denne oversigt beskrives de administrative procedurer, statslige beskæftigelsesindsatser og regler, der vurderes at kunne bidrage til forenklinger og frigøre ressourcer, hvis de fjernes eller ændres.

| Administrative procedure | Kort beskrivelse af indhold | Kommunernes bemærkning |
|--|---|--|
| <p>Reel frihed til tilrettelæggelse af beskæftigelsesindsatsen efter den enkelte borgers behov.</p> | <p>Der skal sikres meningsfyldte samtaler og indsatser for den enkelte borger.</p> <p>Intentionen med den forenklede beskæftigelsesindsats er at sikre at omfanget og timingen af den aktive indsats bliver fleksibel og tilpasset den enkelte borger.</p> <p>Med det skærpede tilsyn, monitoreres kommunernes indsats og resultater. Monitorering angående resultatmålet, med opgørelsen af andelen af personer på offentlig forsørgelse i forhold til den forventede andel ud fra kommunens rammevilkår understøtter intentionen med at sikre at kommunerne skaber resultater.</p> <p>Fokusmålene, hvor monitoreringen angår tilbud eller beskæftigelse og samtaler for personer med mindst 12 måneders anciennitet, medfører en reel styring af kommunernes beskæftigelsesindsats, der ikke understøtter intentionen med den forenklede beskæftigelsesindsats og et fleksibelt forløb.</p> | <p>Forenklingen i LAB pr. 1. januar 2020 betød at kommunerne efter de første 6 måneders ledighed frit kan lægge samtaler, når de vil. Dette er med andre ord en mindre opblødning. Dog har det skærpet tilsyn med kommunerne og STARs administration hermed i fokusmål for antal samtaler om året, betydet at kommunerne fortsat er bundet af et vist antal samtaler, og dermed er friheden mere teoretisk end reel.</p> <p>Formkravet er fortsat som hidtil med fokus på fysiske samtaler. Indholdet er fortsat som hidtil.</p> <p>Derfor har denne forenkling kun lille betydning og kommunerne arbejder fortsat med frikommune-mulighederne.</p> <p>Med en risiko for at kunne komme under administration, vil kommunerne i høj grad fravige intentionerne med den fleksible tilrettelæggelse af beskæftigelsesindsatsen, og bruge minimumskravene til at styre planlægningen af beskæftigelsesindsatsen.</p> |
| <p>Skærpet fokus på opfølgningen på den</p> | <p>Med forenklingen pr. 1. januar 2020 blev der indført 4 lovpligtige samtaler og 1 tilbud for nogle</p> | <p>Forenklingen i LAB pr. 1. januar 2020 betød at kommunerne i de første 6 måneder af forløbet, skulle afvikle minimum 4 samtaler og afgive mindst 1</p> |

| | | |
|--|---|--|
| <p>tidlige beskæftigelsesindsats.</p> | <p>målgrupper i de første 6 måneder af forløbet. Kravet blev stillet, da der er evidens for at tidlig og intensiv kontakt får ledige i arbejde.</p> <p>STAR har ved skrivelse af den 4. maj 2021 orienteret om STARs opfølgning på den tidlige beskæftigelsesindsats.</p> <p>Da der er tale om lovpligtige samtaler og indsatser, skeles der ikke til opgørelsen af andelen af personer på offentlig forsørgelse i forhold til den forventede andel ud fra kommunens rammevilkår.</p> | <p>tilbud. STAR følger op på indsatsen i forløbenes første 6 måneder. Målingerne kan tilgås på jobindsats.dk. Opfølgningsmetoden for den tidlige indsats minder i høj grad om modellen bag skærpet tilsyn. Metoden bag skærpet tilsyn ser på indsatsen i et helt kalenderår, hvor opfølgningen på den tidlige beskæftigelsesindsats sker løbende og følger op på tre sammenhængende måneder i forhold til samtaler og tilbud, indenfor de første 6 måneder.</p> <p>Borgerne vil derfor opleve at der i forløbets første 6 måneder, vil blive afviklet samtaler og givet tilbud, der ikke nødvendigvis giver mening på tidspunktet.</p> <p>Det kan f.eks. være opfølgningssamtaler for sygedagpengemodtagere i perioder hvor der afventes lægeligt eller jobsamtaler der afvikles med høj hyppighed i slutningen af det 6 måneders forløb, for at leve op til proceskravene, fremfor at sikre at samtaler afvikles når det giver mening i forløbet.</p> <p>Det er med borgerinddragelsen for øje, restriktivt i planlægningen når der bliver fokus på indsatser fremfor resultater.</p> <p>Hvis monitoreringen viser udfordringer, kontaktes kommunen af AMK, som tilbyder rådgivning og støtte i forbindelse med genopretningen af beskæftigelsesindsatsen.</p> <p>Det er en øgning af hyppigheden på opfølgning af jobcentrenes udførelse af opgaver og virker til at der ikke er tiltro fra staten til at jobcentrene kan løfte deres opgave.</p> <p>På nuværende tidspunkt arbejdes der fortsat med frikommuneforsøget, men STAR tager ikke højde herfor i forbindelse med monitoreringen af kommunernes tidlige beskæftigelsesindsats, hvorfor dette forsøg er særdeles udfordret af målingen.</p> |
|--|---|--|

| Forenkling af det statslige beskæftigelsessystem | Kort beskrivelse af indhold | Kommunernes bemærkning |
|--|--|---|
| VEU-indsatsen hos RAR | De Regionale Arbejdsmarkedsråd (RAR) har i | Det er kommunernes vurdering, at de mange ansatte i det statslige |

| | | |
|--|--|--|
| <p>giver for mange parallelle indsatser</p> | <p>perioden 2018-2021 fået opgaven med at styrke det regionale og lokale samarbejde om at koordinere RAR/VEU-indsatsen, så det bliver lettere for virksomhederne at få kvalificeret arbejdskraft. Det skal styrke samarbejdet mellem bl.a. virksomheder, rekrutteringsfællesskaber, jobcentre, a-kasser, uddannelsesinstitutioner, erhvervsservice og arbejdsmarkedets parter. Som led i aftalen blev der tilført midler til Arbejdsmarkedskontorerne (AMK) til ansættelse af VEU-koordinatorer.</p> <p>Der er sidenhen tilført flere midler til ansættelse af flere koordinatorer og senest er der tilført midler til ansættelse af rekrutteringskonsulenter.</p> | <p>beskæftigelsessystem, der har udadgående aktivitet ift. virksomheder, skaber unødvendig parallelindsats til den kommunale indsats. VEU-koordinatorerne tager kontakt til virksomheder med henblik på at drøfte opkvalificering, men reelt er det kommunerne der har 1) den tætte kontakt til virksomheder og kender deres behov, 2) har de ledige, der skal opkvalificeres og 3) har økonomien til at iværksætte opkvalificering for ledige. Med andre ord er der en oplevelse af, at VEU-koordinatorerne ikke bidrager reelt til virksomhedernes behov, men bliver et mellemled, mellem virksomheder og jobcentre.</p> <p>Senest er der ansat rekrutteringskonsulenter hos AMK'erne. Her gør samme problematik sig gældende, som ved VEU-koordinatorerne. De kender ikke virksomhederne, og de har ikke adgang til ledige, der kan rekrutteres til virksomhederne. Med andre ord kender de ikke de ledige, deres kompetencer og rekrutteringskonsulenterne bliver også her i bedste fald et forsinkende led, i værste fald et led, der stiller virksomheder en formidling i udsigt uden reelt at vide om, der kan findes egnede ledige til opgaven i virksomheden.</p> |
|--|--|--|

| Regel | Kort beskrivelse af indhold | Kommunernes bemærkning |
|---|---|--|
| <p>Opgørelse af forholdstalskrav for udsatte borgere skal fjernes helt</p> | <p>Ledige langt fra arbejdsmarkedet skal ikke tælle med i opgørelsen af forholdstalskravet.</p> <p>Der blev gjort forsøg hermed under Frikommune II i de nordjyske kommuner (Forholdstalskrav for udsatte borgere).</p> | <p>Forenklingen i LAB pr. 1. januar 2020 har betydet, at der nu tælles i timer frem for hoveder, når forholdstallet opgøres.</p> <p>Dette er en lille forbedring, men med disse borgere er der reel ingen fortrængning, og derfor bør de slet ikke tælles med. Derfor bør de helt udgå af reglerne.</p> <p>Dette vil også lette jobcentrenes administrationen, hvor der med nuværende lovgivning fortsat er en opgave i at opgøre og registrere antal timer hos de aktiverede og hos de ansatte.</p> |

| | | |
|--|--|---|
| | | Der vil således fortsat være fordele ved at implementere frikommuneforsøget med forholdstal |
| Forenkling af bevillingsgrundlaget for revalidering – fjern krav om lægeattest | <p>Det skal være muligt at undlade at indhente lægeerklæringen LÆ265, såfremt sagen er tilstrækkelig lægeligt belyst.</p> <p>Der blev gjort forsøg hermed under Frikommune II i de nordjyske kommuner (Forenkling af bevillingsgrundlaget for revalidering)</p> | Sagsgangen bliver lettere og mindre administrativ tung, hvis kommunerne kan indhente relevant lægelig dokumentation i stedet for en lovbunden lægeattest, der ikke bidrager med relevant viden. |
| Fritagelse for at opdatere indsatsplanens tilbud i et ressourceforløb hver 6. måned | <p>Det skal være muligt at kommunerne ikke skal fastlægge indsatsplanens tilbud for mindst 6 måneder ad gangen for borgere i ressourceforløb.</p> <p>Der blev gjort forsøg hermed under Frikommune II i de nordjyske kommuner (Fritagelse for at opdatere indsatsplanens tilbud i hver 6. måned)</p> | En fjernelse af denne regel vil give mindre administration og forenkle sagsgangene til gavn for borgere og medarbejdere. |
| Opgørelse af forholdstalskrav i forhold til ledighedsydelsesmodtagere i virksomhedspraktik bør lempes | <p>Der er nogle gange behov for at iværksætte korte 2-4 ugers praktikker for personer på ledighedsydelse inden et fleksjob.</p> <p>Det giver ikke mening for hverken virksomhed, borger eller jobcentret at opgøre forholdstalskravet for disse praktikker, da de er så kortvarige.</p> <p>Der blev gjort forsøg hermed under Frikommune II i de nordjyske kommuner (Lempelse af forholdstalskrav ift. praktikker for ledighedsydelsesmodtagere)</p> | <p>Forenklingen i LAB pr. 1. januar 2020 har betydet, at der nu tælles i timer frem for hoveder, når forholdstallet opgøres.</p> <p>Dette er en lille forbedring, men med disse borgere er der reel ingen fortrængning, og derfor bør de slet ikke tælles med. Derfor bør de helt udgå af reglerne.</p> <p>Dette vil også lette jobcentrenes administrationen, hvor der med nuværende lovgivning fortsat er en opgave i at opgøre og registrere antal timer hos de aktiverede og hos de ansatte. Desuden vil det lette virksomheder for en administrativ byrde, for en meget kortvarig og afprøvende praktik.</p> |
| Gør det muligt at understøtte dimittender i | Dimittender fra bl.a. universiteter bør kunne understøttes i at blive iværksættere mens de er på | Mulighederne for at fritage for rådighed og for at støtte iværksætteri, der hvor det vurderes at være den rigtige vej for en dimittend, bør indarbejdes i |

| | | |
|---|---|---|
| <p>at starte egen virksomhed</p> | <p>dagpenge – hvis de vurderes at have en iværksætter-ide, der vurderes gangbar. Som reglerne er pt. skal ledige dog stå til rådighed og dette kan kollidere med ønsket og arbejdet med at realisere iværksætterideen.</p> <p>Der blev gjort forsøg hermed under Frikommune II i de nordjyske kommuner (Fremme af iværksætteri for dimittender)</p> | <p>gældende lovgivning. Det skal være muligt at fritage for at stå til rådighed i den periode, hvor der arbejdes med iværksætter-ideen. Dette vil være til gavn for den ledige. Og på sigt til gavn for samfundet, hvis der etableres virksomheder, der kan bidrage med nye arbejdspladser.</p> |
| <p>Gør det mere gunstig for aktivitetsparate uddannelses- eller kontanthjælp eller integrationsydelse at arbejde – forhøj fradrag for lønindtægt</p> | <p>For at motivere ledige til at tage arbejde bør man øge det fradrag for lønindtægt, som gives til modtagere af uddannelses- eller kontanthjælp eller integrationsydelse.</p> <p>Der blev anmodet om at kunne gøre forsøg med dette under Frikommune II, men der blev givet afslag på forsøget.</p> | <p>Ved at forøge fradraget kan flere motiveres til arbejde og vil kunne se en økonomisk gevinst ved også bare få timers arbejde om ugen.</p> |
| <p>Støtte iværksætteri hos integrationsborgere</p> | <p>Der ønskes mulighed for at understøtte Integrationsborgere til at blive selvstændige.</p> <p>Derfor bør regler, der forhindrer dette, justeres. Det drejer sig om:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Fritagelse fra rådighedsforpligtelse i forhold til 225-timers reglen • Fritagelse fra krav om 15 timers virksomhedsrettet aktivering • Fritagelse fra at tjekke jobnet samt at føre joblog og fokus på iværksætter-ideen i kontaktførelsen • Mulighed for økonomisk støtte i opstartsfasen | <p>Nogle flygtninge og familiesammenførte i integrationsprogrammet har arbejdsmarkedserfaring og kompetencer fra deres hjemlande, som de ønsker at anvende i Danmark som selvstændigt erhvervsdrivende. En del flygtninge og familiesammenførte har en stærkere iværksætterkultur end det er tilfældet for etniske danskere. Imidlertid kan det være svært at påbegynde en selvstændig virksomhed samtidig med deltagelse i integrationsprogrammet.</p> |

| | | |
|--|--|--|
| | Der blev anmodet om at kunne gøre forsøg med dette under Frikommune II, men der blev givet afslag på forsøget. | |
| Et individuelt og fleksibel integrationsprogram | <p>Det skal være muligt at yde en individuel og fleksibel indsats for borgere omfattet af integrationsprogrammet. I stedet for at skulle tilbyde alle det samme, vil det give mere mening at integrationsindsatsen opdeles i en ungeindsats for personer mellem 18 og 29 år, og en indsats for borgere mellem 30 og 65 år. På den måde vil integrationsindsatsen blive parallel til beskæftigelsesindsatsen for dagpenge- og kontanthjælpsmodtagere.</p> <p>Der blev anmodet om at kunne gøre forsøg med dette under Frikommune II, men der blev givet afslag på forsøget.</p> | <p>De jobparate nyankomne udlændinge skal senest 4 uger efter, kommunen har overtaget borgeransvaret, starte i virksomhedsrettet aktivering. I det første år af integrationsperioden må der højst være 6 uger mellem de virksomhedsrettede tilbud for de jobparate nyankomne udlændinge. For rigtig mange giver dette god mening. Der er dog behov for at kunne yde en mere fleksibel indsats, som i højere grad kan tilpasses den enkelte nyankomne udlændings behov og forudsætninger.</p> <p>Den nuværende lovgivning kan betyde, at en relativ høj andel af de virksomhedsrettede forløb ikke bliver en succes for hverken virksomhederne eller den nyankomne udlænding, da sidstnævnte ganske enkelt ikke er klar til at komme ud i en virksomhed pga. for store kulturelle, sproglige, fysiske eller psykiske barrierer. Erfaringerne viser, at den type forløb indebærer en risiko for, at nogle lokale virksomheder vælger at trække sig fra samarbejdet om integrationsindsatsen.</p> <p>En anden udfordring ved den nuværende lovs krav er, at indsatsen for unge uddannelsesparate nyankomne udlændinge under 30 år i højere grad bør fokusere på uddannelse frem for virksomhedspraktik, for at de unge kan få en varig tilknytning til arbejdsmarkedet.</p> |
| IGU til over 40-årige | <p>Det vil give mening at udvide muligheden for IGU til integrationsborgere over 40 år.</p> <p>Der blev anmodet om at kunne gøre forsøg med dette under Frikommune II, men der blev givet afslag på forsøget.</p> | <p>Kommunerne oplever at de ældre integrationsborgere har svært ved at få fodfæste på det danske arbejdsmarked. Med IGU-forløb til integrationsborgere over 40 år og tæt opfølgning ude på virksomhederne vil man kunne ændre på dette billede.</p> <p>Endvidere ønsker kommunerne at have mulighed for at tilbyde kompetenceudvikling som en del af skoleundervisningen i IGU-forløbet, hvor denne ligger ud over de aftalte elementer i den eksisterende skoleundervisning. Kompetenceudvikling kan være moduler af eksisterende videregående uddannelser og erhvervsuddannelser.</p> |
| Sanktioner | Der var ønske om at opnå gennemsigtighed og | De ændringer som er trådt i kraft, har ikke i tilstrækkelig grad gjort op med |

| | | |
|-------------------------------------|--|--|
| | <p>bedre retssikkerhed for borgerne igennem forenkling af området. Det drejer sig om arbejdsgangene i forbindelse med aktivitetsparate og jobparate borgers udeblivelse fra samtaler eller tilbud.</p> <p>Sanktionering skal betragtes som et pædagogisk værktøj, der har til formål at fremme borgers rådighed.</p> | <p>den bureaukratisering, der hersker i forbindelse med administration af området.</p> <p>Ankestyrelsen har netop offentliggjort en ny praksisundersøgelse på området, der belyser, at såfremt de undersøgte sager var blevet påklaget, ville Ankestyrelsen have kritiseret eller ændret afgørelserne i over halvdelen af sagerne. Det viser med al tydelighed, at området er vanskeligt for kommunerne at administrere, og at der i høj grad er risiko for fejl, og at kommunernes opgave med at løfte bevisbyrden er utrolig omstændelig, uigennemskuelig (hvornår er nok nok?) og ressourcetung. Konklusionen efter seneste udmelding fra Ankestyrelsen er, at det er praktisk talt umuligt at sanktionere aktivitetsparate borgere.</p> |
| Ydelsesregler skal forenkles | <p>Ydelsesreglerne skal forenkles og anbefalingerne fra Ydelseskommisionen bør omsættes. Der skal være færre ydelser og regler som kontanthjælpsloft og 225-timers reglerne bør afskaffes eller foresimples.</p> | <p>Det nuværende ydelsessystem er komplekst, og de økonomiske vilkår for modtagere af de forskellige ydelser er ikke alene afhængige af reglerne for selve forsørgelsesydelsen, men også af reglerne for andre ydelser uden for kontanthjælpssystemet. I det hele taget bærer ydelseslovgivningen præg af flere usammenhængende knopskydninger, som virker usammenhængende og komplekse for både borger og medarbejder.</p> <p>Desuden er det svært for borger at gennemskue, hvad man økonomisk får ud af at gå fra kontanthjælp til også at modtage en løn, især hvis lønnen suppleres med kontanthjælp. For nogle borgere betyder det færre penge, selvom de påtager sig arbejder. Derfor bør der sikres økonomiske incitamentter til at tage arbejde, så borgeren altid ved, hvor stor gevinsten ved at tage job er.</p> <p>Kommunerne vil derfor opfordre til at man forenkler ydelsesreglerne og kigger på Ydelseskommisionens anbefalinger.</p> |
| Ressourceforløb: | <p>Pr. 1. januar 2022 kom der en ændring af reglerne vedrørende ressourceforløb. Indsatsgarantien, som omhandler en tidlig og målrettet indsats og senest indenfor 6 måneder efter bevilling af ressourceforløb.</p> | <p>Vi ønsker, at tidligere påbegyndte indsats, som fortsat er i gang, når bøger overgår til Ressourceforløb, tæller med i indsatsgarantien. Det giver ikke mening, at "afbryde disse" for blot at genbevillige når Ressourceforløbet påbegyndes. Der ligger et stort administrativt arbejde hermed.</p> |
| Indsatsgarantien | <p>Hvis borger ikke er i indsats inden for 6 måneder, skal sagen behandles på et nyt</p> | <p>Kommunerne har også et ønske om hurtig indsats for de borgere, der kan. Det er således ikke nødvendigt at pålægge et ekstra møde i</p> |

| | | |
|------------------|--------------------------------|--|
| | Rehabiliteringsmøde. | rehabiliteringsteamet. Det ekstra møde er sagsforhalende og ressourcetungt. |
| Samtaler | Lovpligtige samtaler | Der er fortsat for mange krav om samtaler i ny forenklet beskæftigelseslovgivningen. Kommunerne ved godt, at meningsfulde samtaler på meningsfulde tidspunkter virker, hvorfor det ikke er nødvendigt at pålægge kommunerne at afholde disse. |
| Indsatser | Indsatser skal være på jobplan | Som det er i dag, er der borgere, der har et ønske om en indsats, f.eks. en sundhedsindsats, som kan være af afgørende betydning for, at borgeren kan komme tilbage til arbejdsmarked. Det er typisk ikke denne type indsatser, som kommunerne har økonomi til at understøtte. Hvis borger selv vil betale, tæller det ikke som en aktivitet, og A-kasserne siger nej. Hvis kommunerne sætter indsatsen på jobplan, skal kommunen betale. Det bør derfor være muligt at understøtte borger med fritagelse fra anden aktivering i perioder, hvor borger selvfinansieret ønsker at gennemføre en relevant indsats. |