

Oversigt over forsøg, der blev forlænget af regeringen til udgangen 2022.

Oversigt over de væsentligste forsøg, der ønskes permanentgjort eller forlænget

Særligt to forsøg er der stor politisk og administrativ bevågenhed omkring i Nordjylland. Det drejer sig om de to store forsøg med mange deltagende kommuner; Formkrav ved lovpligtige samtaler og Rehabiliteringsteams – JAF-sager og LÆ265.

Den fleksibilitet, som disse forsøg har medført for borger og medarbejder, har givet muligheder for kommunerne som ellers ikke ville være tilstede. Nedenfor oplystes begrundelser for at forsøgene bør permanentgøres eller som minimum forlænges, hvis regeringen ikke har truffet beslutning om forsøgene ved årets udgang.

Titel	Forsøgsmuligheden	Kommunernes bemærkninger
Formkrav ved lovpligtige samtaler	Fritagelse fra krav til frekvens, form og indhold vedrørende de lovpligtige samtaler med henblik på at kunne tilrettelægge en mere fleksibel og individuelt tilpasset indsats.	<p>Evalueringen viste stort set samme effekt ved dette forsøg, som ved samtaler der skulle følge de mange regler. Med andre ord havde det ikke betydning med de mange proceskrav.</p> <p>Jobcentrene kan med nuværende lovgivning afholde digitale/telefoniske samtaler efter 6 måneders ledighed, men kommunerne vurderer at behovet er størst og mest relevant i de første 6 måneder. Her er der tale om nyledige, der for de fleste vedkommende ikke har behov for fysiske samtaler, da de hurtigt er i beskæftigelse igen. Derfor er denne mulighed relevant. Og det giver frikommuneforsøget mulighed for frem til udgangen af 2022.</p> <p>Udfordringen hvis forsøget ikke forlænges vil være at de nordjyske kommuner skal afholde samtaler fysisk de første 6 måneder. Dette vurderes fagligt ikke at give mening, da ledige ofte er mere selvhjulpne og har en tydelig plan i de første måneder. Større fleksibilitet i lovgivningen vil bidrage til at jobcentret kan anvende ressourcer, der hvor det giver mest værdi og gavner borgerne bedst.</p> <p>Såvel frikommunernes forsøg, som erfaringerne fra beskæftigelsesindsatsen under corona-perioden, har vist, at de digitale samtaler bør være kommet for at blive. De bidrager med meget mere fleksibilitet for den enkelte borger og tager højde for de livssituationer, der taler for, at samtalen med jobcentret bør foregå telefonisk eller digitalt; eksempelvis angst for at forlade eget hjem, store afstande i kommunen, borgere i delvis beskæftigelse, og som mindst muligt skal "forstyrres" i deres ansættelse, mv.</p> <p>Desuden viser evalueringerne, at færre regler omkring afholdelse af samtalerne i jobcentret bidrager til en langt bedre ressourcefordeling hos de kommunale medarbejdere, der kan anvende deres faglighed til at</p>

		<p>vurdere, hvornår samtaler bør afholdes personligt og andre gange kan afholdes telefonisk, fordi der eksempelvis er lagt en god plan. De timer, der herved frigives, vil kunne benyttes til de borgere, der har brug for lidt mere støtte og vejledning.</p> <p>Erfaringerne fra særligt samtaleforsøgene, læner sig op ad de undersøgelser, som KL, i forbindelse med corona-erfaringerne fra foråret 2020, har udarbejdet. At medarbejdere og borgere er mere tilfredse, når indsatsen gøres fleksibel og i større grad bliver individuelt tilpasset.</p> <p>I samtaleforsøget for forsikrede ledige er tilfredsheden helt tydelig hos medarbejderne, hvor langt de fleste har vurderet, at deres arbejde er blevet mere fagligt funderet, mindre administrativt tungt og mere motiverende og har bidraget til, at ressourcer har kunnet bruges, der hvor det gav mening. Og også a-kasserne har tilkendegivet, at det har givet meget mere mening for borgere og for deres ressourceforbrug.</p> <p>Indsatsen skal give mening, dette sker blandt andet ved at samtaler kan gennemføres med en kadence, der er tilpasset borgerens situation og behov. Således fokus er på resultater i form af, om borgeren kommer i job, uddannelse eller tættere på arbejdsmarkedet i stedet for at være på processer, som det er praksis pt - blandt andet qua fokusmål vedrørende samtaler.</p>
<p>Rehabiliteringsteams – JAF-sager og LÆ265</p>	<p>Fritagelse fra krav om at indhente lægeattest – LÆ265 – i de tilfælde, hvor der i forvejen foreligger tilstrækkelige helbredsmæssige oplysninger.</p> <p>Fritagelse fra forelæggelse af visse sager ift. jobafklaringsforløb for rehabiliteringsteamet.</p> <p>Fritagelse fra at indhente lægeattest LÆ265 i sager om jobafklaringsforløb, hvor der i forvejen foreligger tilstrækkelige</p>	<p>De nordjyske kommuner er enige i, at de praktiserende læger er centrale fagpersoner for <i>nogle</i> borgere. For andre, hvor behandlingsindsatsen f.eks. varetages på sygehusafdelinger, er den praktiserende læge ikke en del af forløbet ift. vurdering af den helbredsmæssige situation. Og selv når den praktiserende læge er central for forløbet, er det ikke altid at LÆ 265 er den relevante attest at indhente. Det er kommunernes vurdering, at forsøget har vist, at en faglig vurdering af behovet i hver enkelt sag kan foretages af rådgiver. I denne vurdering er det naturligvis et vigtigt element, om sagens helbredsmæssige dokumentation er fyldestgørende opdateret forud for rehabiliteringsmødet.</p> <p>I tråd med dette var lægernes input til evaluering af forsøget, at de ofte havde undret sig over at skulle udfylde en ny attest (læ265) kort efter at have fremsendt f.eks. en statusattest eller en generel helbredsattest til kommunen, hvorfor de bakkede op om muligheden for en individuel vurdering i hver sag.</p> <p>Med andre ord: Et proceskrav vedr. en bestemt lægeattest skaber hverken værdi for borger, læge eller kommune, og er fordyrende både pga. prisen på attesten og pga. den ekstra sagsbehandlingstid som opstår når der er ventetid på udarbejdelse af attesten. Dette gør sig gældende uanset om der er tale om en sag vedr. 2. JAF eller sager som behandles på rehabmøde ifm. indstilling til fleksjob, ressourceforløb eller førtidspension.</p>

	<p>helbredsmæssige oplysninger</p>	<p>Vedr. forelæggelse af JAF-sager for rehabiliteringsteamet har forsøget vist, at der er kortere sagsvarighed, når der kan fritages for rehabiliteringsmøde. Såfremt der er behov for iværksættelse af tværfaglige indsatser er disse typisk allerede igangsat forud for revurderingstidspunktet.</p> <p>Det er kommunernes vurdering, at en genindførsel af rehabmøderne vil kunne have den konsekvens, at fokus i stedet bliver på de administrative sagsgange ifm. "klargøring" af sagen til rehabmødet, frem for at lægge en konkret plan med delmål og mål for hver enkelt borger. Såfremt proceskravet om møde genindføres, skal såvel borgere som kommune mv. derfor være indstillet på, at det er sandsynligt at sagerne får længere varighed, som følge af den oversagsbehandling, møderne medfører.</p> <p>Ud over det uværdige i at sagsbehandlingen bliver styret af proceskrav, frem for af det, der giver værdi i hvert enkelt tilfælde, vil kommunens udgifter til forsørgelsesydelse derved stige, ligesom der vil være omkostninger forbundet med de mange ekstra rehabiliteringsmøder, som igen skal afholdes. Ressourcer, som med fordel fortsat kan anvendes andre steder i kommunerne, ligesom de er blevet i forsøgsperioden</p>
--	------------------------------------	---

Øvrige forsøg, der ønskes permanentgjort eller forlænget

De nedenfor oplyste forsøg har også fjernet procesregler eller bidraget med nye muligheder, og derfor ønskes også disse forsøg permanentgjort eller som minimumforlænget. Volumenmæssigt er der dog ikke tale om store forsøg, der omfatter mange borgere. Men det er fortsat relevant at trimme reglerne og fjerne regler, der ikke bidrager til sagerne.

Titel	Forsøgsmuligheden	Kommunernes bemærkninger
<p>Ledighedsydelse - fritagelse for revurdering i 12. måned inden for 18 måneder</p>	<p>Fritagelse fra § 74 c i lov om aktiv socialpolitik, hvor kommunen skal vurdere om en borger fortsat skal være en del af fleksjobordningen (og modtage ledighedsydelse) efter de har været det i 12 af de seneste 18 måneder</p>	<p>Fritagelsen for revurdering i 12. måned inden for 18 måneder for borgere på ledighedsydelse har efter kommunernes vurdering bidraget til regelforenkligning, som har givet et mere gennemsigtigt samarbejde med borgerne. De nuværende regler om revurdering tilsigter, at der gives irrelevante tilbud til borgerne, og forsøget viser, at den administration der er forbundet med revurderingen ikke har nogen betydning i forhold til at få borgerne hurtigere i job.</p> <p>Det er derfor kommunernes vurdering, at forsøget har bidraget til, at borgerne har fået relevante tilbud på rette tid, og dermed i højere grad er blevet mødt på de behov de har, uden at sagsforløbene er forlænget.</p> <p>Forsøget fjerner unødvendige administrative opgaver, der ikke bidrager til borgers sag, og kan derfor ses som et eksempel på en af de mange procesregler, der med fordel kan ses på og fjernes.</p> <p>Indtil dette er afgjort i regeringen kan forsøget med fordel forlænges.</p>

<p>Fleksible rammer for løntilskud/ jobrotation</p>	<p>Dispensation fra kravet om forudgående ledighed for bestemte målgrupper ved ansættelse med løntilskud hos offentlige arbejdsgivere og ved ansættelse som jobrotationsvikar hos både offentlige og private arbejdsgivere</p>	<p>Som evalueringen vidste er der en god beskæftigelseseffekt iht. forsøget med fleksible rammer for jobrotation.</p> <p>I forsøget med udvidelse af jobrotationsordningen i regi af Aftale om stimuli og grøn genopretning skal en borger have 3 måneders ledighed inden vedkommende kan starte i jobrotation. I det Nordjyske frikommune forsøg kan borger starte fra første ledighedsdag, som jobrotationsvikar. Muligheden for at starte tidligt i ledighedsforløbet har stor betydning for, at redskabet reelt kan bringes i spil når en virksomhed ønsker at opkvalificere deres medarbejdere.</p> <p>Udfordringen, hvis forsøget ikke forlænges er, at mulighederne for at finde relevante jobrotationsvikarer minsket betydeligt. Det er allerede nu med det igangværende frikommuneforsøg svært at finde jobrotationsvikarer og dette vil kun blive sværere, hvis borger skal have 3 måneders ledighed.</p> <p>Forsøget med udvidelse af jobrotationsordningen i regi af Aftale om stimuli og grøn genopretning udløber med udgangen af år 2022 ligesom frikommuneforsøget, hvilket gør at muligheden for at finde jobrotationsvikarer bliver yderligere begrænset fra januar 2023. Dette vil stække mulighederne for at virksomheder opkvalificerer egne medarbejdere, hvis jobcentrene ikke kan levere jobrotationsvikarer.</p>
<p>Forlængelse af ressourceforløbsager</p>	<p>Der søges om mulighed for at forlænge ressourceforløbet uden forelæggelse for rehabiliteringsteamet i op til 12 måneder for borgere, når tidligere indstilling fra rehabiliteringsteamet ikke er gennemført.</p>	<p>Dette forsøg er i forlængelsesperioden ikke blevet anvendt ret meget, men muligheden for at i de sager, hvor det er relevant, at kunne anvende bestemmelserne, er fortsat relevant.</p> <p>Forsøget fjerner unødvendige administrative opgaver, der ikke bidrager til borgers sag, og kan derfor ses som et eksempel på en af de mange procesregler, der med fordel kan ses på og fjernes.</p> <p>Indtil dette er afgjort i regeringen kan forsøget med fordel forlænges.</p>
<p>Færre opfølgninger i relation til førtidspensionister i job med løntilskud</p>	<p>Forsøget fritager kommunen fra kravet om opfølgning første gang efter 6 måneder og igen efter 12 måneder i job med løntilskud for førtidspensionister.</p>	<p>Dette forsøg vurderes at bidrage til mindre administration og bureaukrati for borger, medarbejder og virksomhed. Derfor vurderes det relevant at permanentgøre forsøget og dermed lette unødvendige proceskrav.</p>

	Forsøget betyder, at opfølgningen ikke skal ske hver 12. mdr. men i stedet for hver gang der er gået 2½ år.	
Mikrolån	Mulighed for at tilbyde ledige med en realistisk forretningsidé og evner for iværksætteri et mikrolån til opstart af virksomhed. Forsøget vil udvide muligheden til andre målgrupper	<p>Reglen om Mikrolån er en udvidelse af den redskabskasse, der er på beskæftigelsesområdet, og giver en øget mulighed for at give en individuel tilpasset indsats. Reglerne giver mulighed for at bringe kompetencer i spil ift. etablering af selvstændig virksomhed, hos deltagerne som ellers kan have svært ved finde sig til rette på arbejdsmarkedet. Kommunen når med andre ord, borgere på en måde, som det ikke hidtil er lykkedes.</p> <p>Muligheden bruges på et lille antal deltagere, men det er forventeligt, da støtten kun skal gives, når den frem for anden almindelige beskæftigelsesrettet indsats kan hjælpe borger i beskæftigelse.</p> <p>Hvis frikommunereglerne ikke permanentgøres eller forlænges, vil det betyde, at det alene er revalidender der kan modtage den form for hjælp.</p>
Psykologbehandling i jobcenteret	Mulighed for at give psykolog-behandling i jobcenterregi til visse målgrupper af sygedagpenge-modtagere.	<p>På baggrund af de positive erfaringer med forsøget anbefales det, at kommunerne fremover får mulighed for at tilbyde psykologbehandling til borgere, der har vanskeligt ved at få opfyldt deres behandlingsbehov på anden vis eller i tilfælde, hvor en tværfaglig beskæftigelsesrettet indsats vurderes at være essentiel.</p> <p>I forsøget har målgruppen været afgrænset til stress-, angst- og depressionsramte sygedagpengemodtagere, men det vil være ønskeligt, at psykologbehandling fremover kan tilbydes til borgere uafhængigt af forsørgelsesgrundlag. Derved kan det undgås, at borgere der ville profitere af behandling afvises udelukkende grundet deres forsørgelsesgrundlag. Særligt opleves det, at en del borgere i jobafklaring ville profitere af psykologbehandling også særligt set i lyset af den lavere ydelse, der gør endnu vanskeligere for dem selv at finansiere behandlingen end sygedagpengemodtagere. I forsøgsperioden har målgruppen for behandlingen været afgrænset til stress-, angst- og depressionsramte. Det har primært været stress- og depressionsramte, der er blevet henvist til behandling. Dog er der eksempler på borgere med angst, som har profiteret af behandlingen, og som grundet deres lidelse ikke har haft mod på selv at kontakte en psykolog. Det anbefales derfor at opretholde muligheden for, at angstramte kan tilbydes behandling. Det kan</p>

		<p>overvejes, om der fortsat skal være krav om, at borger skal have en specifik diagnose for at modtage behandling, da der kan være borgere, som vil kunne profitere af tilbuddet om behandling uden at opfylde kriterierne for en af de 3 specifikke diagnoser.</p> <p>Hvis frikommuneforsøget ikke forlænges eller permanentgøres vil det betyde, at der vil være borgere, som ikke modtager den behandling, som de har behov for, og konsekvensen kan være forlængede ydelsesforløb i kommunerne.</p>
--	--	--