

Til Beskæftigelsesministeren og
Beskæftigelsesudvalgets medlemmer

**Emne: dokumentationskrav af accienniteten i forhold til retten til tidlig pension
(Arnepension)**

Jeg er støt på en uhørt og ganske uforståelig forskelsbehandling i forbindelse med dokumentationskravet af accienniteten i forhold til at opfylde kravet for tildeling af tidlig pension.

Det drejer sig om 3 personer, der alle har gennemført en erhvervsuddannelse.

Den første person, født i januar 1958, har gennemført erhvervsuddannelsen til klejnsmed, og har gennemført uddannelsen via mesterlæren (lærlingeuddannelse), og har således modtaget lærlingeløn under hele uddannelsesforløbet.

Den anden person, født i november 1958, har gennemført erhvervsuddannelsen til kontorassistent i privat virksomhed, med 1. del af basisåret på den Erhvervsfaglige Grunduddannelse og 2. del i privat virksomhed.

Den tredje person, født i december 1959, har gennemført erhvervsuddannelsen som butiksslagter, med 1. del af basisåret på den Erhvervsfaglige Grunduddannelse og 2. del i privat virksomhed. Samme person har endvidere gennemført erhvervsuddannelse som kontorassistent med 1. del af basisåret på den Erhvervsfaglige Grunduddannelse og 2. del i offentlig virksomhed. Herudover har denne person været tildelt børnepasningsorlov, jf. LBK nr 269 af 15/04/1994, hvoraf det fremgår, at det var et krav, at man havde tilknytning til arbejdsmarkedet. Personens Børnepasningsorlov var begrundet i barnets sygdom. Personen modtog dagpenge under den tildelte orlovsperiode.

Den første persons dokumentation for erhvervsuddannelsen er fuldt ud godkendt som tilstrækkeligt dokumentation af accienniteten, mens den for anden og tredje person ikke er godkendt som tilstrækkeligt dokumentation af ancienniteten.

Jeg er bekendt med, at bl.a. Fagbevægelsens Hovedorganisation er hørt i forbindelse med lovgivningen til bekendtgørelse om optjening, beregning og dokumentation af anciennitet, og at det af deres høringssvar, offentliggjort den 15/06/2021, har udtalt:

“I forhold til opgørelse af anciennitet for lærlinge i perioden 1971-1977 bør basisåret i EFG-forsøgsuddannelsen fra 1971-1977 tælle med som anciennitet for at undgå forskelsbehandling af de unge, der i denne periode benyttede den nye forsøgsordning frem for mesterlæren. Indførelsen af EFG-forsøgsordningen gjorde det betydeligt sværere at opnå en lærekontrakt, før basisåret var overstået.”

Både anden og tredje person har begge dokumenteret deres erhvervsuddannelse, og tredje person har også dokumenteret børnepasningsorloven.

Hvorfor er der forskel på beregningen af ancienniteten for disse 3 personer, der alle har gennemgået en erhvervsuddannelse?

Med venlig hilsen
Susanne Bråten Hansen