



Folketingets Beskæftigelsesudvalg
lov@ft.dk

**Beskæftigelses-
og ligestillingsministeren**

Holmens Kanal 20

1060 København K

T +45 72 20 50 00

E bm@bm.dk

www.bm.dk

CVR 10172748

J.nr. 22/04388

21. april 2022

Orientering om Ankestyrelsens praksisundersøgelse om sanktioner over for kontanthjælpsmodtagere med særligt fokus på aktivitetsparate

Ankestyrelsen har netop udarbejdet en praksisundersøgelse om kommunernes brug af sanktionsreglerne med særligt fokus på sanktioner overfor aktivitetsparate.

Praksisundersøgelsen vedlægges til jeres orientering.

Afgørelser om sanktioner kan være indgribende og kan have stor betydning for borgerens forsørgelsesgrundlag. Det er derfor afgørende for hensynet til borgernes retssikkerhed, at kommunerne overholder sanktionsreglerne og de grundlæggende sagsbehandlingsregler, der er forbundet hermed. Aktivitetsparate personer kan være særligt udsatte, og der er derfor nogle særlige hensyn til aktivitetsparate i lovgivningen, som kommunerne skal overholde forud for en sanktion over for en aktivitetsparat.

Undersøgelsens hovedresultater viser, at ud af 95 gennemgåede sager:

- er 47 pct., dvs. 45 af kommunernes afgørelser i overensstemmelse med lovgivning og praksis.
- ville 53 pct., dvs. 50 af sagerne være blevet ændret (51 pct.) eller hjemvist (2 pct.) på det foreliggende grundlag, hvis de var blevet forelagt for Ankestyrelsen som klagesager.

Undersøgelsen viser også, at i:

- 66 pct. af sagerne, som Ankestyrelsen ville have ændret eller hjemvist på det foreliggende grundlag, var afgørelser truffet over for aktivitetsparate personer.
- 93 pct. af sagerne var Ankestyrelsen enig med kommunerne i, at der ikke forelå en rimelig grund for udeblivelsen.
- 26 pct. af afgørelserne var personen ikke vejledt korrekt.

Selvom undersøgelsen ikke er repræsentativ for praksis i alle landets kommuner, peger den i retning af, at kommunerne har udfordringer, når det kommer til sanktionsområdet og aktivitetsparate borgere. Jeg finder det utilfredsstillende, at undersøgelsen viser, at 53 pct. af de gennemgåede sager ville have været ændret eller hjemvist, hvis de var forelagt Ankestyrelsens Beskæftigelsesudvalg som klagesager. Det

er også væsentligt at bemærke, at størstedelen af disse sager er truffet over for aktivitetsparate personer, der udgør nogle af de svageste borgere i beskæftigelsessystemet.

Praksisundersøgelsen viser også, at kommunerne i mange tilfælde ikke foretager de nødvendige vurderinger for at kunne sanktionere aktivitetsparate personer.

Det er min klare forventning, at kommunerne retter op og foretager de vurderinger, der fremgår af lovgivningen. Reglerne, herunder de hensyn, der skal tages til aktivitetsparate personer er klare i lov om aktiv socialpolitik. Det er vigtigt, at kommunerne er opmærksomme på, hvordan reglerne skal administreres og foretager de nødvendige vurderinger efter lovgivningen.

Det er dog positivt at praksisundersøgelsen viser, at kommunerne er blevet bedre til at udtømme alle rimelige muligheder for at komme personlig kontakt med en aktivitetsparat person om årsagen for udeblivelsen forud for en afgørelse om sanktion. Dette har været et problem i tidligere praksisundersøgelser. Praksisundersøgelsen viser, at kommunen har udtømt alle rimelige muligheder for at komme i personlig kontakt med personen om årsagen for udeblivelsen i 90 pct. af sagerne. I tidligere praksisundersøgelse fra marts 2017 var dette kun tilfældet i 39 pct. af sagerne.

Praksisundersøgelsen viser også, at kommunerne ikke har vejledt i overensstemmelse med reglerne i 26 pct. af sagerne. Den høje procent i fejl af vejledning kan skyldes covid-19 situationen, hvor beskæftigelsesindsatsen har været helt og delvis suspenderet, og hvor der har været forskellige krav til kommunernes vejledning i forhold til sanktioner.

Ankestyrelsen vil efter offentliggørelsen afholde læringsaktiviteter for de deltagende kommuner, som har til formål at styrke kommunernes praksis på sanktionsområdet. Det ser jeg som et skridt i den rigtige retning.

Jeg vil nu bede Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering (STAR) om at nedsætte en arbejdsgruppe bestående af STAR, Ankestyrelsen og KL. Arbejdsgruppen skal komme med konkrete forslag til, hvordan det kan sikres, at kommunerne bruger sanktionsreglerne korrekt.

Jeg vil desuden bede STAR om at få afdækket, hvilke problemer kommunerne oplever ved den nuværende vejledningsforpligtelse, og hvordan vi kan løse problemerne.

Venlig hilsen

Peter Hummelgaard