

Folketinget
Christiansborg
1240 København K
Beskæftigelsesudvalget / Ligestillingsudvalget
Sendt til: onlineformular



Forhandling om spædbørns barsel: Pligt til inddragelse af børnefaglighed

Den 4. juni 2014 forklarede Mette Frederiksen skriftligt i endeligt svar på spørgsmål 3 (Ligestillingsudvalget 2013-14 B 103), at:

Regeringen ser en risiko for, at familierne samlet set vil tage mindre orlov sammen med deres børn end i dag, hvis en del af retten til forældreorlov med barselsdagpenge øremærkes til faren uden, at der samtidig sker en udvidelse af den samlede forældreorlov med dagpenge.

Når familierne skal planlægge deres orlov, så spiller familiens samlede økonomi en ikke uvæsentlig rolle. Og i mange familier er det stadig sådan, at det er manden, der tjener mest. Hvis ikke han samtidig har ret til løn under barsel, så ser regeringen en risiko for, at nogle familier vil vælge ikke at gøre brug af den øremærkede barsel. Og så forkortes den samlede barsel sammen med barnet.

Udvalgsnote

16. oktober 2021

Kontakt:
ptm@boernesbureau.dk
www.boernesbureau.dk

Danmark har sagt ja til Børnekonventionen og dermed ja til, at princippet om barnets bedste skal være i fokus, når man diskuterer lovgivning, der berører børn. At et emne, som primært og principielt vedrører et spædbarns ret til omsorg ved dets fødsel og første levetid, overhovedet behandles i Beskæftigelsesudvalget uden nogen form for inddragelse af aktører med forstand på børns trivsel, udvikling og sundhed, cementerer det herskende børnesyn i Danmark: Hensynet til barnets tarv er ikke en integreret del af den danske stats beslutningsprocesser. Da der, som statsministeren tidligere har redegjort for, *jf. citat ovenfor*, er risiko for, at spædbørns tid med sine primæromsorgspersoner forkortes, er det dybt kritisabelt, at forhandlinger om forældreorlov finder sted, uden at en central del af forhandlingerne vedrører... barnet. Fx er det kritisabelt, at ministeriet ikke af egen drift på lige fod med inddragelse af arbejdsmarkedets interessenter inddrager de aktører, som kan varetage barnets interesser, og som har den nødvendige fagkundskab i forhold til sikring af barnets trivsel, udvikling og sundhed. Det er symbolpolitik og for sent i processen, når disse parter først inddrages ved den formelle afgivelse af høringssvar, når lovgivningen ER udarbejdet.

Spørgsmål

- Afviser ministeren, at hensynet til barnets tarv bør spille en rolle i lovgivning, som er skabt for at sikre omsorg til spædbørn – og at det er væsentligt med børnefaglighed i forhandlingerne herom?
- Mener ministeren, at det er tilfredsstillende, at der ikke findes en processuel inddragelsespligt, når politiske tiltag vedrører børns omsorg – således at fagministerier til enhver tid af egen drift skal identificere og inddrage relevant børnefaglighed i forhandlingerne?
- Hvis ministeren i lovforslagets bemærkninger – som en del af grundlaget for Folketingets behandling af lovforslaget – beskriver forventede ligestillingsmæssige konsekvenser, vil ministeren så tilsvarende redegøre for forventede konsekvenser for børns trivsel, udvikling og sundhed?