

B U P L



«CaseContact_FullName»

«CaseContact_WorkAddress»

«CaseContact_WorkZip» «CaseContact_WorkCity»

Date: [Dokument Dato]

Ref.: Casper Poulsen

BUPL-bemærkninger til høringen om Individuelle læringskonti

Generelle bemærkninger

Som bekendt er ideen om individuelle læringskonti (ILA) ikke vokset i vores baghave. Der skal kigges langt før vi finder lande, som gør brug af ordningen. Meget få lande i Europa har samme niveau af deltagelse i VEU-aktiviteter som Danmark. Det er kun vores nordiske naboer, der har tilnærmelsesvis samme mængde deltagelse i efter- og videreuddannelse (>20 pct). Fælles for de nordiske lande er dog, at ingen har implementeret ILA.

- Derfor er det afgørende for BUPL, at den Regeringen og UVM i deres høringssvar lægger vægt på, at individuelle læringskonti (ILA) ikke løser de konkrete udfordringer vi har på efter- og videreuddannelsesområdet.
- BUPL opfordrer til, at UVM fremhæver at nationale modeller og systemer skal respekteres i forslag fra EU Kommissionen.
- Endvidere appellere BUPL til, at der stilles spørgsmålstejn ved proportionaliteten i rådshenstillingen om implementering af ILA. BUPL anser forslaget for at være særdeles vidtgående, og problematisk i forhold til Danmarks efter- og videreuddannelsessystem.

Desuden udviser EU Kommissionen en bekymrende tendens ift. individuelle læringskonti kombineret med høringen om mikroeksamensbeviser (COM(2021)770). Kommission forsøger at skabe en platform, hvor mikrouddannelser skal 'løse' efter- og videreuddannelses udfordringen i EU, og det mener BUPL er meget kortsigtet.

Her er det væsentligt at erindre, at der er store forskelle på kvaliteten af mikrouddannelser i EU. I Danmark har et velfungerende AMU-system, med anerkendte udbydere. Det samme er ikke gældende for flere EU-medlemslande. Derfor bør UVM være kritiske overfor denne trend, da den kan have konsekvenser for kvaliteten af efter- og videreuddannelser i fremtiden.

I stedet for at udvise opbakning til forslaget om ILA, vil BUPL opfordre UVM til at lægge de nuværende barrierer for efter- og videreuddannelse til grund for høringssvaret og fastholde en overordnet kritisk linje.

På professionsområdet er der tale om følgende barrierer¹:

- Mangel på information
- Mangel på karrierevejledning
- Ringe muligheder for vikardækning under uddannelse
- Mangel på finansiering (nogle områder)
- Mangel på tid og overskud hos den enkelte

¹¹ Danmarks Evalueringsinstitut 2021: Evaluering af pædagogernes efter- og videreuddannelse



- Mangel på opbakning fra arbejdsgiver (prioriterer korte kurser over kompetencegivende)

På professionsområdet er der ingen interesse i at implementere individuelle læringskonti. Det er der flere årsager til. Først og fremmest har vi et velfungerende efter- og videreuddannelsessystem, som tilvejebringer muligheder for at udvikle den enkeltes faglighed. VEU-systemet er på en række områder suppleret af kompetencefonde, enten finansieret via sektoroverenskomster eller offentlige puljer. Den Kommunale Kompetencefond er et godt eksempel herpå.

Det vi har brug for, er et fokus på kvalificeret og målrettet karrierevejledning, bedre information, forpligtende aftaler med arbejdsgivere samt planlægning af formelle uddannelsesforløb for den danske lønmodtager. Det kan sikre et reelt løft i vores medlemmers faglige kompetencer, styrke fastholdelse og øge motivationen til at indgå i formel efteruddannelse.

Konkrete bemærkninger til selve høringen:

- **Pkt. 4 side 19:** EU Kommissionen har ikke, i tilstrækkeligt omfang, redegjort for hvordan og hvorvidt ILA kan støtte nuværende ordninger. Der er behov for at tydeliggøre, at lande som allerede har iværksat bedre og mere effektive ordninger, ikke nødvendigvis har gavn af ILA (fx Danmark)
- **Pkt. 6 side 19:** Basale digitale færdigheder bør indgå som formel læring i grunduddannelse og ikke sikres gennem en evt. ILA som i mange tilfælde vil være co-financed.
- **Pkt. 9. side 20:** Positivt, UVM bør her fremhæve at det er vigtigt at SME'er og virksomheder der har atypiske ansatte, også har pligt til at efter- og videreuddanne deres personale. Her bør det også fremhæves, at hvis disse virksomheder deltog i det organiserede arbejdsmarked, så ville deres ansatte (i Danmark) ofte nyde godt af gode finansierede uddannelsesmuligheder, derfor er overenskomster et stærkt værktøj til at sikre reel opkvalificering.
- **Pkt. 10 side 20:** Forudsætningen for at pædagoger kan medvirke i efter- og videreuddannelse er at der sikres vikardækning. Det er fælles for en række af velfærdsuddannelserne. I dag er det ikke tilfældet, og det resulterer i, at mange fravælger uddannelse for at skåne kolleger.

Forslag til en ny formulering vedrørende *paid training leave*

“Paid training leave should be supported by mandatory substitution schemes to secure the appropriate cover of relevant professional staff in periods of educational leave. Currently the lack of proper instruments to secure adequate substitution hampers the accessibility for workers to engage in further education”.

- **Pkt. 15 side 20:** EU bør ikke blande sig i finansieringen af VEU-ordninger. Samtidigt skal Kommissionens forslag ses i lyset af, at EU-lande som Frankrig der gør brug af ILA, blot finansierer efteruddannelse på 500 EUR årligt, det rækker ikke langt i forhold til formel



uddannelse og kompetenceløft. Dvs. at vi reelt kan risikere en forringelse af finansieringsmulighederne, som det kendes i andre europæiske lande.

- **Pkt. 18, side 21:** Positivt med en fælles portal/register over anerkendte udbydere og uddannelser. Kommissionen har dog fortsat ikke adresseret, hvordan vi gennem ILA kan sikre at flere tager formel uddannelse fremfor uformel uddannelse, hvor vi ser en stigning. Denne udvikling er kortsigtet, der er behov for reel kompetenceudvikling.
- **Pkt. 15-17 side 25 (Det nationale register for uddannelse, karrierevejledning og validering):**
UVM bør fremhæve, at formel uddannelse er at foretrække fremfor mikrouddannelser. Mikrouddannelser kan være et fint værktøj til at sikre konkret viden til enkelte opgaver, fx anhugningskursus til bygningsarbejdere der skal lodse. Men mikrouddannelser må ikke stå i stedet for egentlig langsigtede kompetencegivende efter- og videreuddannelse hvor der er behov for det. Det er væsentligt, at Danmark er kritisk over for Kommissionens fokus på øget anvendelse af mikrouddannelse, som er kortsigtet.

BUPL takker for muligheden for at komme med bemærkninger til UVM høringssvar om individuelle læringskonti.

Med venlig hilsen,

Casper Arnsbo Poulsen,
International Professionskonsulent BUPL.