

**Folketingets Lovsekretariat**

Holmens Kanal 22  
1060 København K  
Telefon 72 28 24 00

**Sagsnr.**  
2021 - 2333

Svar på spørgsmål stillet af Morten Messerschmidt (DF) den 3. marts 2021.

**Doknr.**  
398193

**Spørgsmål nr. S 1034:**

”Er ministeren enig i, at man altid bør have den bredest mulige høringskreds ved opførelse af moskeer?”

**Dato**  
11-03-2021

**Begrundelse:**

I forbindelse med et større byggeri i fire etager med bl.a. en stormoské på Amerikavej 19 på Vesterbro er kun de nærmeste beboere til byggeriet blevet hørt. Det fremgår bl.a. af en artikel på Ugeavisen.dk den 18. februar 2021: »Uroen ulmer blandt naboer: Moské vil skabe trafikkaos og islamisering«. Man har således lavet en lille partshøring frem for at høre beboerne i hele kvarteret. Ifølge artiklen var høringssvarene fra mini-høringen endvidere skeptiske over for byggeriet. Spørgeren mener derfor, at man altid bør have den bredest mulige høringskreds i forbindelse med opførelse af moskeer, og håber, at ministeren er enig heri.

**Svar:**

Jeg har forelagt spørgsmålet for Bolig- og Planstyrelsen, der oplyser følgende, som jeg kan henholde mig til:

”Når kommunalbestyrelsen som bygningsmyndighed behandler en ansøgning om byggetilladelse, kan kommunalbestyrelsen være forpligtet til at partshøre naboer til det ansøgte byggeri, såfremt byggeriet vil udsætte naboerne for konkrete og væsentlige gener. Kommunalbestyrelsen kan endvidere være forpligtet til at orientere naboerne, såfremt byggeriet kræver en dispensation.

Regler om naboorientering findes dels i byggeloven og i planloven. Regler om partshøring findes i forvaltningsloven. Byggeloven regulerer ikke særskilt, hvordan en bygning anvendes, herunder anvendelse som en moské.

Det er kommunalbestyrelsen, der i den konkrete byggesag vurderer og på baggrund heraf træffer afgørelse om, hvorvidt der skal foretages en naboorientering og/eller en partshøring.

Der skal efter reglerne i byggeloven ske naboorientering i de tilfælde, hvor byggeriet kræver en dispensation fra byggelovgivningens regler. Det kan f.eks. være, hvis man ønsker at lade tagvand løbe ud på gaden til offentlig kloak eller til nedsivning på et fællesområde fremfor på egen grund. Naboerne har dermed mulighed for at komme med indsigelser og udtrykke deres mening om byggesagen, inden kommunalbestyrelsen træffer afgørelse i sagen.



Hvis byggeriet kan medføre væsentlige gener for naboerne, er kommunalbestyrelsen efter forvaltningslovens § 19 forpligtet til at partshøre naboerne/parterne i sagen. Dette gælder også, selvom byggeriet overholder byggelovgivningen. En nabo vil være part i en byggesag, såfremt byggeriet påfører naboen konkrete og væsentlige gener.

Partshøringen indebærer, at naboen/parten får mulighed for at blive bekendt med sagen og efterfølgende får mulighed for at udtrykke sin holdning til sagen, inden kommunalbestyrelsen træffer afgørelse. Ved partshøringen får naboen/parten udleveret de faktiske oplysninger, som har betydning for kommunalbestyrelsens afgørelse.

Hvis man vil klage over, at man ikke er blevet hørt i sagen, enten gennem en partshøring eller en naboorientering, kan vedkommende klage til kommunen og derefter til Nævnenes Hus. I sidste ende kan der anlægges en sag ved domstolene.”

De eksisterende regler er efter min opfattelse tilstrækkelige til at sikre naboernes interesser ved opførelse af byggerier, herunder moskeer.

Med venlig hilsen

**Kaare Dybvad Bek**