



Skatteministeriet

3. december 2020
J.nr. 2020 - 3979

Til Folketinget – Skatteudvalget

Vedrørende L 89 - Forslag til Lov om ændring af selskabsskatteloven og fondsbeskatningsloven (Implementering af skatteundgåelsesdirektivets minimumskrav til medlemsstaternes CFC-regler).

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 1 af 25. november 2020. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Louise Schack Elholm (V).

Morten Bødskov

/ Merete Godvin Jensen



Spørgsmål

Vil ministeren redegøre for, hvor stort et årligt provenu CFC-beskatning indbringer staten med de nuværende regler? I forlængelse heraf bedes ministeren oplyse, hvordan og hvor meget indførelsen af en substanstest vil udhule provenuet.

Svar

Som redegjort for i svaret på SAU L 48 – spm. 21 (folketingssamlingen 2019-20) er det direkte provenu fra de gældende CFC-regler beskedent. Det skyldes, at CFC-reglerne er værnsregler, der netop tilskynder til at undlade at flytte indkomst vedrørende immaterielle eller finansielle aktiver til udlandet. Virksomhederne vælger derfor i vidt omfang at afstå fra en sådan flytning, hvorved de hermed forbundne omkostninger m.v. spares. Danske virksomheder besidder meget betydelige finansielle og immaterielle aktiver, og en svækkelse af CFC-reglerne vil derfor gøre det danske selskabsskattegrundlag, der udgør i størrelsesordenen 250 mia. kr. årligt, mere sårbart over for indkomstflytning.

I svaret på SAU L 48 – spm. 21 (folketingssamlingen 2019-20) er også nærmere redegjort for de provenumæssige konsekvenser ved at indføre en generel substanstest. Det konkluderes i svaret, at de samlede indtægter, der potentielt vil kunne undgå dansk beskatning, hvis CFC-reglerne svækkes ved indførelse af en substanstest, udgør et betydeligt milliardbeløb.