

Ministeren

Udlændinge- og Integrationsudvalget
Folketinget
Christiansborg
1240 København K



Udlændinge- og Integrationsministeriet

Udlændinge- og Integrationsudvalget har den 12. februar 2021 stillet følgende spørgsmål nr. 27 til L 81 efter ønske fra Kristian Hegaard (RV) til udlændinge- og integrationsministeren, som hermed besvares.

Spørgsmål nr. 27:

Vil ministeren yde teknisk bistand til udarbejdelse af et ændringsforslag, der sikrer et krav om partshøring for fysiske eller juridiske personer, der optages på forbudslisten? Kravet om partshøring skal udarbejdes således, at overførsler ikke kan finde sted under partshøringen.

Svar:

1. Udlændinge- og Integrationsministeriet skal bemærke, at det i forbindelse med udformningen af lovforslaget har været en grundlæggende præmis, at der kun foretages fravigelser af almindelige forvaltningsretlige regler, i det omfang det er proportionalt med hensynet til at sikre, at den foreslåede ordning ikke bliver ineffektiv.

Udlændinge- og Integrationsministeriet har i den forbindelse vurderet, at en fravigelse af reglerne om pligt til partshøring er nødvendig for at sikre, at den foreslåede ordning ikke bliver ineffektiv. Som det fremgår af lovforslagets afsnit 2.2.3.2, er der i den forbindelse lagt vægt på, at fysiske og juridiske personer, der overvejes optaget på forbudslisten, i langt de fleste tilfælde må antages at være hjemmehørende i udlandet, og at forelæggelse af oplysninger derfor oftere end ellers vil kunne være forbundet med væsentlige vanskeligheder, f.eks. fordi personens eller organisationens adresse vil være ukendt. Endvidere tilsiger formålet med optagelse på forbudslisten, dvs. at forhindre støtte fra personer og organisationer m.v., der modarbejder eller underminerer demokrati og grundlæggende friheds- og menneskeretligheder, til modtagere i Danmark, at der ikke partshøres, før der træffes afgørelse om optagelse på listen, idet partshøring vil betyde, at den pågældende juridiske eller fysiske person herved vil blive bekendt med den verserende sag om optagelse på forbudslisten og således vil få mulighed for at donere, før den pågældende er optaget på forbudslisten. Der vil endvidere sandsynligvis kunne forekomme tilfælde, hvor partshøring af en fysisk eller juridisk person, som Udlændingestyrelsen undersøger, vil kunne blive misbrugt af den pågældende, f.eks. ved at den pågældende unødigt forhaler en afgørelse, eller – som nævnt – fremskynder overførelsen

23. februar 2021

Udlændinge- og
Integrationsministeriet

Integration
Slotsholmsgade 10
1216 København K

Tel. 6198 4000
Mail uim@uim.dk
Web www.uim.dk

CVR-nr. 36977191

Sags nr. 2021 - 3657
Akt-id 1539008

af en påtænkt donation. Det er således vurderingen, at sagernes karakter i almindelighed vil tale for, at partens interesse i at blive bekendt med sagens eksistens m.v., bør vige for væsentlige offentlige interesser.

Udlændinge- og Integrationsministeriet bemærker i den forbindelse, at en ordning, hvorefter retten til at donere suspenderes under en partshøring, i mange tilfælde ikke vil kunne håndhæves over for donatorer, som befinder sig i udlandet. Samtidig vil en sådan ordning, forudsat at donatoren ikke optages på en forbudsliste under suspensionsperioden, medføre, at modtagere af donationer fra den pågældende ikke vil kunne være bekendte med, at donationen ikke må modtages.

Udlændinge- og Integrationsministeriet bemærker endvidere, at der, som en modvægt til fravigelsen af udgangspunktet om partshøring i forbindelse med optagelse på forbudslisten, i lovforslagets § 5, stk. 1, er givet en ubetinget adgang til genoptagelse af sagen på begæring af den fysiske eller juridiske person, som er blevet optaget på forbudslisten.

Som det fremgår af lovforslaget, finder de almindelige regler i forvaltningslovens § 19 om partshøring anvendelse ved den foreslåede særlige adgang til genoptagelse af sagen om optagelse på forbudslisten.

Der vil således i forbindelse med genoptagelsessagen skulle partshøres efter de almindelige regler i forvaltningslovens § 19.

Genoptagelsesafgørelsen vil også efter de almindelige regler i forvaltningslovens §§ 22 og 24 skulle meddeles individuelt til den pågældende og ledsages af en begrundelse, medmindre afgørelsen fuldt ud giver personen medhold.

Jeg mener, at der hermed er fundet en god balance mellem hensynet til, at loven kan håndhæves effektivt, og hensynet til beskyttelsen af retssikkerheden for den fysiske eller juridiske person, som optages på forbudsliste.

2. Udlændinge- og Integrationsministeriet bemærker, at lovforslaget strafbelægger modtagelse af donationer fra visse fysiske og juridiske personer. Lovforslaget kriminaliserer derimod ikke en donators afgivelse af donationer.

Et ændringsforslag, som skal hindre donator i at afgive donationer fra tidspunktet for modtagelse af en partshøring, og indtil der træffes afgørelse om, hvorvidt den pågældende skal optages på forbudslisten, ved at forbyde donators afgivelse af donationer, vil derfor skulle udarbejdes som en ny ordning i tilknytning til lovforslaget.

Et ændringsforslag som – ved tiltag der er målrettet modtagere af donationer – skal hindre, at overførsler kan finde sted under partshøringen, vil kræve en revurdering af en række af de afvejsninger, der er foretaget i forbindelse med udarbejdelsen af det foreliggende lovforslag. Herunder vil det skulle vurderes, om den foreslåede udvidede adgang til genoptagelse på begæring bør opretholdes. Det vil ligeledes

skulle undersøges, hvordan modtagerens retssikkerhed kan varetages under omstændigheder, hvor modtageren ikke vil være bekendt med, at pågældende ikke må modtage donationer fra en donator med en igangværende partshøringsprocedure.

Udlændinge- og Integrationsministeriet finder på denne baggrund, at det efterspurgte ændringsforslag, hvorefter overførsler ikke skal kunne finde sted under partshøring, ikke vil kunne udarbejdes inden for den foreslåede ordning i lovforslaget.

Mattias Tesfaye

/

Lars von Spreckelsen-Syberg