

Ministeren

Udlændinge- og Integrationsudvalget
Folketinget
Christiansborg
1240 København K



Udlændinge- og Integrationsministeriet

Udlændinge- og Integrationsudvalget har den 30. november 2020 stillet følgende spørgsmål nr. 16 til L 81 efter ønske fra Rosa Lund (EL) til udlændinge- og integrationsministeren, som hermed besvares.

Spørgsmål nr. 16:

Ministeren oplyste ved 1. behandling af lovforslaget, at en partshøring vil kunne føre til en fremrykning af donationer, og dermed virke mod hensigten med lovforslaget. Finder ministeren, at man kunne indlede en partshøring, når afgørelsen er truffet, så overførsler ikke kan finde sted under partshøringen?

Svar:

1. Det følger af forvaltningslovens § 19, stk. 1, at hvis en part ikke kan antages at være bekendt med, at myndigheden er i besiddelse af bestemte oplysninger om en sags faktiske grundlag eller eksterne faglige vurderinger, må der ikke træffes afgørelse, før myndigheden har gjort parten bekendt med oplysningerne eller vurderingerne og givet denne lejlighed til at fremkomme med en udtalelse. Det gælder dog kun, hvis oplysningerne eller vurderingerne er til ugunst for den pågældende part og er af væsentlig betydning for sagens afgørelse. Myndigheden kan fastsætte en frist for afgivelsen af den nævnte udtalelse.

En partshøring skal således foretages, før der træffes afgørelse i en sag.

I forvaltningslovens § 19, stk. 2, er der fastsat en række undtagelser fra myndighedernes pligt til at foretage partshøring efter § 19, stk. 1, herunder bl.a. hvis væsentlige offentlige eller private interesser taler for, at sagen ikke udsættes, til partshøring er foretaget, jf. forvaltningslovens § 19, stk. 2, nr. 3, eller hvis partshøring kan være forbundet med væsentlige vanskeligheder, jf. forvaltningslovens § 19, stk. 2, nr. 5, 2. led.

2. Efter lovforslagets § 2, stk. 3, finder forvaltningslovens § 19 ikke anvendelse ved afgørelse om optagelse af en fysisk eller juridisk person på den offentlige forbudsliste. Den foreslåede bestemmelse vil indebære, at afgørelser om optagelse på forbudslisten vil kunne træffes uden forudgående partshøring.

4. december 2020

Udlændinge- og
Integrationsministeriet

Slotsholmsgade 10
1216 København K

Tel. 6198 4000
Mail uim@uim.dk
Web www.uim.dk

CVR-nr. 36977191

Sags nr. 2020 - 22287
Akt-id 1464752

Baggrunden for den foreslåede bestemmelse er bl.a., at formålet med optagelse på forbudslisten tilsiger, at der ikke partshøres, før der træffes afgørelse om optagelse på listen, idet partshøring vil betyde, at den pågældende juridiske eller fysiske person herved vil blive bekendt med den verserende sag om optagelse på forbudslisten og således vil få mulighed for at donere, før den pågældende er optaget på forbudslisten. Der vil endvidere sandsynligvis kunne forekomme tilfælde, hvor partshøring af en fysisk eller juridisk person, som Udlændingestyrelsen undersøger, vil kunne blive misbrugt af den pågældende, f.eks. ved at den pågældende unødigt forhaler en afgørelse, eller – som nævnt – fremskynder overførelsen af en påtænkt donation.

Baggrunden for den foreslåede bestemmelse er endvidere, at fysiske og juridiske personer, der overvejes optaget på forbudslisten, i langt de fleste tilfælde må antages at være hjemmehørende i udlandet, og at forelæggelse af oplysninger derfor oftere end ellers vil kunne være forbundet med væsentlige vanskeligheder, f.eks. fordi personens eller organisationens adresse vil være ukendt.

Forslaget skal ses i sammenhæng med lovforslagets § 5, stk. 1, hvorefter sagen vil skulle genoptages på begæring af den fysiske eller juridiske person, som er blevet optaget på forbudslisten.

Som det fremgår af afsnit 2.2.5 i bemærkningerne til lovforslaget, finder de almindelige regler i forvaltningslovens § 19 om partshøring anvendelse ved den foreslåede særlige adgang til genoptagelse af sagen om optagelse på forbudslisten.

Det betyder, at der i forbindelse med genoptagelsessagen vil skulle partshøres efter de almindelige regler i forvaltningslovens § 19.

Ligeledes vil genoptagelsesafgørelsen efter de almindelige forvaltningsretlige regler i forvaltningslovens §§ 22 og 24 skulle meddeles individuelt til den pågældende og ledsages af en begrundelse, medmindre afgørelsen fuldt ud giver den pågældende medhold.

Det bemærkes endvidere, at Udlændingestyrelsen vil skulle underrette den pågældende om optagelse på listen, herunder sende en fuld afgørelse med begrundelse, hvis styrelsen er bekendt med den pågældendes adresse. Den pågældende vil i den forbindelse skulle vejledes om adgangen til genoptagelse, jf. den foreslåede bestemmelse i lovforslagets § 5.

Udlændinge- og Integrationsministeriet vurderer på denne baggrund, at der hermed er fundet en god balance mellem hensynet til, at loven kan håndhæves effektivt, og hensynet til beskyttelsen af retssikkerheden for den fysiske eller juridiske person, som optages på forbudslisten.

Mattias Tesfaye

/

Lars von Spreckelsen-Syberg