

Udvalgssekretariatet
Miljø- og Fødevareudvalget
Christiansborg 1240 København K
mof@ff.dk



**FINANS
DANMARK**

Høring over L 77 Forslag til lov om aflivning af og midlertidigt forbud mod hold af mink

Til Miljø- og Fødevareudvalget

Vi takker for lejligheden til at komme med bemærkninger over for udvalget til lovforslag L77.

Nedlukningen af minkproduktionen er en alvorlig og ulykkelig situation for en hel branche og fra Finans Danmarks side støtter vi, at minkbranchen og følgeerhvervene får en dækkende erstatning for nedlukningen. Det er vigtigt, at dem, der er berørt af den ulykkelige situation ikke stilles i en svær økonomisk situation, men bliver kompenseret for værditabet på deres bedrifter. Mange minkfarme kan ikke "bare" omdannes til andre produktionsformer og kan nærmest blive værdiløse eller ligefrem få negative værdier, hvis de skal rives ned.

I lovforslaget fremgår det, at det foreslåede midlertidige forbud mod hold af mink ikke i almindelighed vil udgøre et ekspropriativt indgreb, men at det ikke kan udelukkes, at den foreslåede ordning vil kunne udgøre et ekspropriativt indgreb over for konkrete erhvervsdrivende. Det begrundes med, at dvaleperioden kan gøre det uforholdsmæssigt vanskeligt eller umuligt at genoptage erhvervet for dem, der måtte ønske det.

Selv om der tales om en dvaleperiode, er det svært at se, hvordan dansk minkproduktion kan genopstå, når alle avlsdyr er aflivet. Samtidig forsvinder hele infrastrukturen omkring produktion - auktionshus, fodercentraler mv. i dvaleperioden. Vi har noteret os, at der i den politiske aftale 16. november 2020 mellem Regeringen og Radikale Venstre, Socialistisk Folkeparti, Enhedslisten og Alternativet om lovgrundlaget fremgår, "at aftalepartierne [er] enige om, at minkavlerne og de meget minkavlsafhængige følgeerhverv skal behandles, som om der er tale om ekspropriation. I forlængelse heraf er aftalepartierne enige om, at minkavlerne skal have fuldstændig erstatning". Det er positivt med denne tilkendegivelse, og vi går ud fra, at selv om kun minkavlerne er nævnt til sidst, vil også følgeerhvervene få fuldstændig erstatning, hvis der er tale om ekspropriation.

Høringssvar

26. november 2020

Dok. nr. FIDA-1379516692-691767-
v1

En normal ekspropriationsproces er i sagens natur en længerevarende proces, da der er tale om et tvangsmæssigt indgreb. Eftersom aflivningen af mink allerede har fundet sted, og de berørte minkavlere har brug for at komme videre, vil det være afgørende, at man kan få en hurtig afklaring af erstatningsspørgsmålet.

Rammerne for udbetaling af erstatning er desværre meget lidt defineret i lovforslaget. Lovforslaget synes ikke at forholde sig til de mange aspekter af erstatningen og overlader det til ministeren at fastsætte efter forhandling med Folketingets partier. Det ville være hensigtsmæssigt, hvis lovforslaget fastsatte de nærmere rammer for erstatningen, herunder opregnede nogle af de poster, der som minimum skal behandles og kompenseres i forbindelse med den nærmere fastlæggelse af erstatningerne.

Situationen kompliceres af, at der er tale om erstatning for en virksomhed, hvilket kræver yderligere overvejelser, end hvis der var tale om erstatning for en fast ejendom. Der skal blandt andet udredes en fuldstændig erstatning for nedlukningen af minkproduktionen og værditabet på ejendommen som følge heraf. Her vil der formentlig være behov for at finde særlige løsninger, den ekstraordinære situation taget i betragtning. Men det er væsentligt, at panthavernes rettigheder ikke forringes, og at panthaverne inddrages i videst muligt omfang i processen.

Herudover er der spørgsmålet om den praktiske håndtering af udbetaling af kompensation for de aflivede mink samt øvrig erstatning til erhvervet. Der er tale om beløb, som er dækket af forskellige former for pant, herunder virksomhedspant og ejendoms pant eller transport i såkaldt hvalpe/skindforskud. Hvis der skal ske en hurtig afvikling af erhvervet til gavn for alle parter, bør man få afdækket problemstillinger i forhold til kompensations- og erstatningsudbetalingerne og sikret en god proces herfor. Der er tale om en branche, hvor de fleste avlere i større eller mindre grad har en stor driftskredit, som er sikret ved pant i virksomheden og anden belåning, som er sikret ved pant i den faste ejendom. En uhensigtsmæssig sammensætning af erstatningen vil således have negative afledte konsekvenser for de kreditgivende realkredit- og pengeinstitutter.

Finans Danmark står naturligvis til rådighed for uddybning af vores bemærkninger i denne sag.

Venlig hilsen



Ane Arnth Jensen

Viceadministrerende direktør i Finans Danmark
og direktør i Realkreditrådet
Direkte: 40 38 44 20
Mail: aaj@fida.dk

Høringsvar

26. november 2020

Dok. nr. FIDA-1379516692-691767-

v1

