



JUSTITSMINISTERIET

Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 4. december 2020
Kontor: Lovkvalitetskontoret
Sagsbeh: Ketilbjørn Hertz
Sagsnr.: 2020-0037-0094
Dok.: 1723975

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 3 vedrørende forslag til lov om ændring af konkursloven, lov om Lønmodtagernes Garantifond og lov om lønmodtageres retsstilling ved virksomhedsoverdragelse (Værneting ved gældssanering og ændringer i rekonstruktionsreglerne som følge af covid-19) (L 65), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 19. november 2020. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra ikkemedlem af udvalget (MFU) Alex Vanopslagh (LA).

Nick Hækkerup

/

Ketilbjørn Hertz

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400
F +45 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 3 vedrørende forslag til lov om ændring af konkursloven, lov om Lønmodtagernes Garantifond og lov om lønmodtageres retsstilling ved virksomheds-overdragelse (Værneting ved gældssanering og ændringer i rekonstruktions-reglerne som følge af covid-19) (L 65):

”Vil ministeren kommentere advokat Nicolai Dyhrs udsagn i artiklen ”Revisorer står til at miste rolle i rekonstruktioner”, bragt i Børsen den 11. november 2020? Og vil ministeren oplyse baggrunden for, at regeringen ikke længere ønsker den regnskabskyndige tillidsmands ekspertise og værdiskabelse i rekonstruktioner?”

Svar:

1. Formålet med konkurslovens regler om rekonstruktion er at give mulighed for, at virksomheder, der har forbigående økonomiske vanskeligheder, kan videreføres, hvis de vurderes at være levedygtige på længere sigt, i stedet for at blive erklæret konkurs. Reglerne om rekonstruktion tager sigte på at skabe de lovgivningsmæssige rammer for effektivt at understøtte bestræbelser på at videreføre levedygtige virksomheder, samtidig med at fordringshavernes interesser også tilgodeses.

De gældende regler om rekonstruktion, som blev vedtaget i 2010 og trådte i kraft i 2011, bygger på Konkursrådets forslag i rådets betænkning nr. 1512/2009 om rekonstruktion mv.

Formålet med lovforslaget er bl.a. i anledning af covid-19 at forbedre mulighederne for, at virksomheder, der er levedygtige, men har forbigående økonomiske vanskeligheder, kan videreføres i stedet for at blive erklæret konkurs. Lovforslaget tager i lyset heraf sigte på at forbedre de lovgivningsmæssige rammer for videreførelse af levedygtige virksomheder, samtidig med at fordringshavernes retsstilling beskyttes.

Denne del af lovforslaget bygger på Konkursrådets forslag i rådets udtalelse af 3. juli 2020 om ændringer i rekonstruktionsreglerne som følge af covid-19.

2. Med lovforslaget foreslås det bl.a. som noget nyt, at der ikke obligatorisk skal udpeges en regnskabskyndig tillidsmand ved indledningen af en rekonstruktionsbehandling. Efter de gældende regler skal der altid udpeges såvel en eller flere rekonstruktører som en regnskabskyndig tillidsmand, når der indledes rekonstruktionsbehandling.

Samtidig foreslås det med lovforslaget, at skyldneren i sin begæring om rekonstruktionsbehandling kan anmode om beskikkelse af en regnskabskyndig tillidsmand. Det foreslås også, at skyldneren efter rekonstruktionsbehandlingens indledning frem til vedtagelsen af en rekonstruktionsplan med rekonstruktørens samtykke kan anmode om beskikkelse af en regnskabskyndig tillidsmand. Skifteretten skal i så fald beskikke en regnskabskyndig tillidsmand.

Endvidere foreslås det, at når der er vedtaget en rekonstruktionsplan, kan rekonstruktøren eller fordringshavere, der repræsenterer mindst 25 pct. af gælden, anmode om beskikkelse af en regnskabskyndig tillidsmand, hvis der ikke allerede er beskikket en sådan. Skifteretten skal også i dette tilfælde beskikke en regnskabskyndig tillidsmand.

3. Forslagene om ændring af reglerne om beskikkelse af en regnskabskyndig tillidsmand er i overensstemmelse med Konkursrådets forslag i den nævnte udtalelse af 3. juli 2020.

Konkursrådet anfører i udtalelsen, at erfaringerne med rekonstruktionsreglerne er, at de ikke bruges i det tiltænkte omfang. En væsentlig årsag hertil er, at det er for omkostningskrævende at gennemføre en rekonstruktion, navnlig for mindre virksomheder.

Med henblik på at begrænse omkostningerne ved en rekonstruktion har Konkursrådet overvejet, om det altid bør være obligatorisk at udpege en regnskabskyndig tillidsmand, herunder om en tillidsmand allerede skal beskikkes fra skifterettens indledning af rekonstruktionsbehandlingen.

Konkursrådet anfører, at behovet for regnskabsmæssig assistance fra en tillidsmand ikke nødvendigvis vil være lige udtalt for alle virksomheder. Det gælder navnlig for mindre virksomheder, hvor udpegning af en tillidsmand kan være et fordyrende led i rekonstruktionsbehandlingen, som i sidste ende kan være hæmmende for, om rekonstruktion af virksomheden gennemføres. Udgifterne ved tillidsmandens arbejde vil f.eks. ikke altid være proportionale ved rekonstruktion af små virksomheder, hvor varelageret er meget begrænset.

Konkursrådet peger endvidere på, at rekonstruktøren efter gældende ret under alle omstændigheder vil kunne antage fornøden sagkyndig bistand, når denne finder behov herfor.

Konkursrådet finder, at der fortsat kan være rekonstruktioner, hvor en tillidsmands medvirken ikke vil kunne undværes. Rådet bemærker, at det i nogle tilfælde vil være nødvendigt, at rekonstruktørens arbejde understøttes af en tillidsmand, som kan producere de regnskabsmæssige data, der er nødvendige for at sikre et validt og sikkert rekonstruktionsforløb for virksomheden.

Det er samlet set Konkursrådets vurdering, at der i lovgivningen bør indføres en mere fleksibel ramme for tillidsmandens medvirken i rekonstruktionsprocessen. Lovgivningen bør i højere grad overlade det til rekonstruktionens parter at vurdere, om en tillidsmands medvirken i rekonstruktionsbehandlingen er nødvendig.

Konkursrådet finder, at det først og fremmest bør gøres valgfrit for skyldneren, om der skal ske beskikkelse af en regnskabskyndig tillidsmand i forbindelse med rekonstruktionsbehandlings indledning. Skyldneren bør endvidere frem til tidspunktet for mødet med fordringshaverne om forslaget til rekonstruktionsplan kunne kræve en tillidsmand beskikket.

Konkursrådet finder endvidere, at der ikke fra andre parter bør kunne stilles krav om en tillidsmands medvirken, før der er klarhed over, om en rekonstruktion af virksomheden er gennemførlig, og i givet fald hvordan denne skal iværksættes. Den regnskabskyndige tillidsmands medvirken sker bl.a. af hensyn til at sikre validiteten og kvaliteten af det regnskabsmateriale mv., som rekonstruktionsforslaget skal basere sig på. På mødet med fordringshaverne om forslaget til rekonstruktionsplan ligger det klart, hvilken type forslag til rekonstruktion af skyldnerens virksomhed, som rekonstruktøren agter at fremsætte, og hvilke væsentlige tiltag, der skal iværksættes i den forbindelse. Rådet vurderer derfor, at rekonstruktøren eller fordringshaveren på mødet om rekonstruktionsplanen eller senere bør kunne kræve, at der beskikkes en regnskabskyndig tillidsmand.

Konkursrådet finder imidlertid fortsat, at rekonstruktøren på et hvilket som helst tidspunkt skal kunne antage fornøden sagkyndig bistand, der ikke er beskikket af skifteretten. Det indebærer, at rekonstruktøren også før vedtagelsen af en rekonstruktionsplan kan rådføre sig med en regnskabskyndig, hvis det viser sig nødvendigt i rekonstruktionsbehandlings indledende forløb. Dette vil eksempelvis kunne dreje sig om regnskabskyndig bistand til at vurdere skyldnerens aktiver til brug for udarbejdelsen af forslaget til rekonstruktionsplan. Skyldnerens nuværende revisor eller forretningsmæssige rådgiver vil i den forbindelse kunne yde regnskabskyndig bistand til

rekonstruktøren. Denne person vil imidlertid ikke kunne beskikkes som regnskabskyndig tillidsmand, da en beskikket tillidsmand skal være uafhængig af skyldneren. Det vil således i givet fald være op til fordringshaveren på mødet om forslaget til rekonstruktionsplan eller senere konkret at vurdere, om der kan ageres i tillid til validiteten og kvaliteten af det regnskabsmateriale mv., som skyldnerens nuværende revisor har udarbejdet, eller om en uafhængig tillidsmand skal beskikkes.

4. Justitsministeriet er enig i det, Konkursrådet anfører i udtalelsen, og lovforslaget er derfor udformet i overensstemmelse med rådets forslag i udtalelsen.

Formålet med forslaget om at ændre reglerne om medvirken af en regnskabskyndig tillidsmand er således at forbedre mulighederne for, at flere navnlig mindre virksomheder kan blive rekonstrueret.

Justitsministeriet anerkender ligesom Konkursrådet, at det sikreste og mest fuldstændige grundlag for en rekonstruktion af en nødlidende virksomhed opnås, når der medvirker en uafhængig regnskabskyndig tillidsmand, jf. herved også Konkursrådets bemærkninger om spørgsmålet i den nævnte betænkning nr. 1512/2009, som er citeret i spørgsmål nr. 5 vedrørende lovforslaget.

Justitsministeriet betvivler således heller, at revisorerens arbejde som tillidsmænd i rekonstruktioner er et stort aktiv, som advokat Nicolai Dyhr bl.a. er citeret for i den avisartikel, som der henvises til i spørgsmålet.

Konkursrådets erfaringer med anvendelsen i praksis af konkurslovens regler rekonstruktion har imidlertid vist, at udgiften til en uafhængig regnskabskyndig tillidsmand kan være uforholdsmæssig i forhold til virksomhedens størrelse, og at det gældende krav om obligatorisk medvirken af en regnskabskyndig tillidsmand i alle rekonstruktioner derfor kan være hæmmende for, om rekonstruktion af virksomheden gennemføres.

Dette er baggrunden for forslaget om, at medvirken af en regnskabskyndig tillidsmand ikke længere skal være obligatorisk i alle rekonstruktioner.

Der er imidlertid ikke tale om at afskaffe regnskabskyndige tillidsmænd i rekonstruktioner. Som nævnt kan skyldneren efter forslaget selv anmode om beskikkelse af en regnskabskyndig tillidsmand, og når der er vedtaget en

rekonstruktionsplan, kan både rekonstruktøren og fordringshavere, som repræsenterer 25 pct. af gælden, anmode om beskikkelse af en regnskabskyndig tillidsmand.

Endvidere gælder uændret, at rekonstruktøren til enhver tid kan antage fornøden sagkyndig bistand.

Samlet set er det på den baggrund Justitsministeriets opfattelse, at de nødvendige forudsætninger for, at fordringshaverne kan agere i tillid til validiteten og kvaliteten af det regnskabsmateriale mv., som rekonstruktionsforslaget bygger på, fortsat vil være til stede.