



Holbergsgade 6
DK-1057 København K

T +45 7226 9000
F +45 7226 9001
M sum@sum.dk
W sum.dk

Folketingets Sundheds- og Ældreudvalg

Dato: 13-11-2020
Enhed: FOPS
Sagsbeh.: SUMMSB
Sagsnr.: 2006204
Dok. nr.: 1430845

Folketingets Sundheds- og Ældreudvalg har den 9. oktober 2020 stillet følgende spørgsmål nr. 2 (L 61) til sundheds- og ældreministeren, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Lars Boje Mathiesen (NB).

Spørgsmål nr. 2:

”Ministeren bedes i listeform angive, hvilke parter og myndigheder Sundheds- og Ældreministeriet har rådført sig med i forbindelse med vurderingen af, at de erhvervsøkonomiske konsekvenser af ”Forslag til Lov om ændring af lov om forbud mod tobaksreklame m.v., lov om tobaksvarer m.v., lov om elektroniske cigaretter m.v. og forskellige andre love” udgør mindre end 4 millioner kroner i administrative omkostninger og mindre end 10 millioner kroner i øvrige efterlevelseseomkostninger, samt for hver part og myndighed angive det pågældende bidrag, samt hvorvidt det er medtaget i ministeriets endelige beregninger?”

Svar:

Forslag til Lov om ændring af lov om forbud mod tobaksreklame m.v., lov om tobaksvarer m.v., lov om elektroniske cigaretter m.v. og forskellige andre love – i det følgende kaldet ”tobakslovsforslaget” – har i perioden fra 24. januar 2020 til den 21. februar 2020 været i offentlig høring til de høringsparter, der fremgår af afsnit 9 i lovforslagets almindelige bemærkninger. En del af indkomne høringssvar vedrører de erhvervsøkonomiske konsekvenser og ministeriets bemærkninger hertil er angivet i høringssnotat oversendt til Folketingets Sundheds- og Ældreudvalg den 8. oktober 2020.

Tobakslovsforslaget udmønter den brede politiske aftale om en handleplan mod børn og unges rygning, som blev indgået den 18. december 2019 mellem regeringen (Socialdemokratiet) og Venstre, Radikale Venstre, Socialistisk Folkeparti, Enhedslisten, Det Konservative Folkeparti og Alternativet. Aftalen indeholder en bred vifte af initiativer rettet mod at stoppe og forebygge børn og unges rygning og nikotinafhængighed, og aftalen gennemfører en række af de initiativer, som patientforeninger og fagfolk har efterspurgt i flere år.

Det er således hensigten med den politiske aftale og dermed tobakslovsforslaget at begrænse brugen af tobaksvarer, tobakssurrogater, urtebaserede rygeprodukter samt elektroniske cigaretter, særligt blandt børn og unge. Dermed må det også forventes, at salgstallet falder, dels grundet mængden af delelementer i aftalen og lovsforslaget, dels grundet afgiftsforhøjelsen på produkterne over de kommende år. Med den politiske aftale er det besluttet at indføre en række tiltag, som anbefales af Sundhedsstyrelsen og andre fagfolk, uagtet at der ikke foreligger et grundlag for nærmere at vurdere effekten af tiltagene i en dansk sammenhæng – hver for sig eller samlet. Der er i forlængelse heraf heller ikke grundlag for nærmere at vurdere de afledte konsekvenser i form af nedgang i omsætning og indtjening og påvirkning af samlet forretningsgrundlag for de forskellige aktører, der sælger de produkter, der er omfattet af lovsforslaget. Dette gælder generelt nedgang i forbrug såvel som påvirkning af

forbrugsmønstre hos eksisterende forbrugere af tiltag, som påvirker udbud og tilgængelighed af produkter, herunder om disse skifter til produktkategorier, som udbydes af samme aktører. Sundheds- og Ældreministeriet finder ikke grundlag for nærmere at kvantificere disse effekter.

Derudover vil der være konkrete omkostninger forbundet med efterlevelse af blandt andet forbud mod synlig anbringelse og fremvisning af tobaksprodukter, elektroniske cigaretter m.v. (udstillingsforbuddet) og standardisering af pakker. Forslagene er generelt søgt udarbejdet med henblik på størst mulig metodefrihed, så det ikke er forbundet med unødige byrder for erhvervslivet – men med det sundhedsmæssige formål med den politiske aftale i fokus. Således vurderes disse byrder begrænsede på baggrund af metodefriheden, og at eksisterende krav i forvejen kræver et produktionsapparat, der kan ændre og variere udseendet på produkternes indpakning.

Ministeriet har vurderet, at de øvrige efterlevelseskonsekvenser for L 61 udgør under 10 mio. kr. I tillæg hertil har Erhvervsstyrelsen vurderet, at de administrative omkostninger udgør under 4 mio. kr. Der er derfor ikke gennemført kvantificering i form af egentlige beregninger, der nærmere præciserer de erhvervsøkonomiske konsekvenser af lovforslaget.

- . / . I forbindelse med udarbejdelse af og høringen over bekendtgørelser vedr. standardisering, udstillingsforbud og mærkning af tobakssurrogater har ministeriet vurderet, at de øvrige efterlevelseskonsekvenser for de enkelte tiltag udgør under 10 mio. kr. Der er derfor ikke gennemført egentlige beregninger, der nærmere kvantificerer de erhvervsøkonomiske konsekvenser. I tillæg hertil har Erhvervsstyrelsen foretaget en vurdering af udkastenes administrative konsekvenser for erhvervslivet. Disse vurderer styrelsen udgør under 4 mio. kr. og skal derfor ikke kvantificeres yderligere. Erhvervsstyrelsens vurdering af de administrative konsekvenser er vedhæftet som bilag 1 og 2 til orientering.

- . / . Jeg kan henvise til mit svar af d.d. på SUU L 61 – spm. 4, hvor reglerne for økonomiske konsekvensvurderinger er gennemgået samt svar af d.d. på SUU L 61 – spm. 9-11 vedr. konkrete omkostninger ved indførelse af udstillingsforbud og standardiserede pakker.

Med venlig hilsen

Magnus Heunicke / Mie Saabye