



Holbergsgade 6
DK-1057 København K

T +45 7226 9000
F +45 7226 9001
M sum@sum.dk
W sum.dk

Folketingets Sundheds- og Ældreudvalg

Dato: 13-11-2020
Enhed: FOPS
Sagsbeh.: SUMMSB
Sagsnr.: 2006204
Dok. nr.: 1430888

Folketingets Sundheds- og Ældreudvalg har den 9. oktober 2020 stillet følgende spørgsmål nr. 10 (L 61) til sundheds- og ældreministeren, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Lars Boje Mathiesen (NB).

Spørgsmål nr. 10:

”Vil ministeren oversende de beregninger, Sundheds- og Ældreministeriet lægger til grund for, at de samlede omkostninger for erhvervslivet ved indførelse af standardiserede pakker på cigaretter ikke vil overstige 10 millioner kroner i forbindelse med ”Forslag til Lov om ændring af lov om forbud mod tobaksreklame m.v., lov om tobaksvarer m.v., lov om elektroniske cigaretter m.v. og forskellige andre love”?”

Svar:

Jeg kan henvise til mine svar af d.d. på henholdsvis SUU L 61 – spm. 2 og 4.

Vurderingen af øvrige efterlevelseskonsekvenser skal, jf. Erhvervsstyrelsens vejledning om erhvervsøkonomiske konsekvensvurderinger, belyse konsekvenserne ved ny/ændret regulering for aktive danske virksomheder.

Sundheds- og Ældreministeriet vurderer, at indførelsen af krav om standardiserede cigaretpakker på den korte bane kan medføre konsekvenser i form af forøget tidsforbrug i forbindelse med betjening af kunder. Denne konsekvens er søgt minimeret ved at tillade, at produkterne kan nummereres på den prisliste, som kunderne kan orientere sig i ved køb, for dermed at gøre det lettere for forhandleren hurtigt at identificere det produkt, som kunden ønsker. Ministeriet skal desuden bemærke, at mærkenavn og variantnavn fortsat må være angivet på pakken, herunder på forsiden af pakken, men med standardiseret skrift. Sundheds- og Ældreministeriet vurderer ikke, at indførelsen af krav om standardiseret emballage medfører et ekstra ressourcetræk på detailhandlen ift. at sikre, at produkterne er lovlige at sælge i Danmark. Om noget forventes det, at det med den standardiserede indpakning er hurtigere at sikre sig, at produkterne lever op til de øvrige mærkningskrav, jf. § 20 i lov om tobaksvarer m.v.

Det skal desuden bemærkes, at producenterne vurderes at have erfaring med løbende at ændre emballagen og at have erfaring med at udarbejde forskellige emballage til de forskellige produkter.

Med venlig hilsen

Magnus Heunicke / Mie Saabye