



**BØRNE- OG  
UNDERVISNINGS-  
MINISTERIET**

Børne- og Undervisningsudvalget  
Christiansborg

Ministeren

Frederiksholms Kanal 21  
1220 København K  
Tlf. nr.: 32 92 50 00  
E-mail: [uvm@uvm.dk](mailto:uvm@uvm.dk)  
[www.uvm.dk](http://www.uvm.dk)  
CVR nr.: 20453044

I forbindelse med behandlingen af (L 48) Forslag til Lov om ændring af lov om Arbejdsgivernes Uddannelsesbidrag (Modelparametre for erhvervsuddannelser til brug for beregning af praktikpladsafhængigt arbejdsgeberbidrag for 2021, fastholdelse af merbidragssats og justering af aktivitetsafhængigt VEU-bidrag for 2021) har udvalget i brev af 25. november 2020 efter ønske fra Ellen Trane Nørby (V) stillet mig følgende spørgsmål:

25. november 2020  
Sags nr.: 20/23304

Spørgsmål 2:

”Vil ministeren bekræfte, at det er muligt at anvende L 48 til at korrigere niveauet på AUB-indbetalingerne, jf. de ændringsforslag, der allerede er stillet og fremgår af betænkningen, så der kommer balance i ind og udbetalingerne, og Rigsrevisions kritik imødekommes, og vil ministeren på den baggrund bidrage med teknisk bistand til et ændringsforslag til L 48 på det korrekte beløb henset til den fornyeligt indgående trepartsaftale og det aktuelle træk på AUB'en?”

Svar:

Det er min vurdering, at en isoleret nedsættelse af arbejdsgeberbidraget efter omstændighederne for så vidt rent teknisk godt vil kunne gennemføres som ændringsforslag til det fremsatte L 48.

Det er dog ministeriets vurdering, at idet der parallelt med drøftelserne om trepartsaftale er udarbejdet et AUB-lovudkast pba. forventet aftaleresultat, vil det indebære risiko for tekniske fodfejl, såfremt ministeriet skal dele lovudkastet op nu.

Det giver således bedst mening at have alle ændringer vedrørende balance i AUB samlet i ét lovforslag, som fremsættes pba. trepartsaftalen. Den løsning har også den fordel, at lovudkastet både vil komme til lovteknisk gennemgang i Justitsministeriet og vil blive sendt i kort, eksternt høring – modsat ændringsforslag.

Det bemærkes i øvrigt helt generelt, at det er Folketinget, der vil skulle afgøre, hvorvidt et ændringsforslag opfylder identitetskravet, dvs. kravet om, at et ændringsforslag til et fremsat lovforslag ikke må have en sådan karakter, at en eventuel vedtagelse af forslaget vil stride mod kravet om, at lovforslaget skal gennemgå tre behandlinger i Folketinget, jf. grundlovens § 41, stk. 2.

Ministeriet vil gerne yde teknisk bistand til et ændringsforslag til L 48. Jeg bemærker dog, at jeg forventer at fremsætte lovforslag om balance i AUB den 10. december 2020, som vil indebære en nedsættelse af uddannelsesbidraget. Jeg finder det på den baggrund ikke nødvendigt at anvende L 48 til at nedsætte uddannelsesbidraget. Endvidere vil bidragets størrelse i sagens natur komme til at afhænge af vedtagelse af lovforslaget om balance i AUB, hvorfor det også er her, at ændringen af bidragets størrelse bør medtages.

Med venlig hilsen

Pernille Rosenkrantz-Theil