



Klima-, Energi- og  
Forsyningsministeriet

Klima-, Energi og Forsyningsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K

**Ministeren**

**Dato**  
23. november 2020

**J nr.** 2020 - 4904

Klima-, Energi- og Forsyningsudvalget har i brev af 13. november 2020 stillet mig følgende spørgsmål 25 til L 42, som jeg hermed skal besvare. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Christoffer Aagaard Melson (V).

### **Spørgsmål 25**

Vil ministeren inddrage udvalget/teforligskredsen i forbindelse med udmøntningen af reglerne om sms til 112, herunder indbyde til politisk drøftelse af, hvorledes omkostningsspørgsmålet adresseres?

### **Svar**

Idet jeg i øvrigt henviser til mit svar på spørgsmål 9 og 11, kan jeg gentage følgende:

Det fremgår af lovbemærkningerne til lovforslaget, at finansiering af de valgte løsninger vil blive fastlagt med udgangspunkt i de løsninger, der i dag gælder for taleopkald til alarmcentralen (112). Dog vil der ved modernisering og ændring af typen af alarmkommunikation skulle tages særskilt stilling til finansieringen. Dermed vil omkostningsfordelingen vil blive fastlagt, inden der udstedes regler om sms til 112.

Forud for fastsættelse af konkrete regler om en tjenestes anvendelse som alarmkommunikation vil forligskredsen blive inddraget.

Med venlig hilsen

Dan Jørgensen

**Klima-, Energi- og  
Forsyningsministeriet**

Holmens Kanal 20  
1060 København K

T: +45 3392 2800  
E: kefm@kefm.dk

[www.kefm.dk](http://www.kefm.dk)

Side 1/1