



## Transportministeriet

### Transportministeren

Transportudvalget  
Folketinget

27. maj 2021

Frederiksholms Kanal 27 F  
1220 København K

Telefon 41 71 27 00

Transportudvalget har i brev af 25. maj 2021 stillet mig følgende spørgsmål vedrørende L 220 – Forslag til lov om anlæg af Lynetteholm, som jeg hermed skal besvare. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Kristian Pihl Lorentzen (V).

#### **Spørgsmål nr. 146:**

Det følger af Trafikstyrelsens sammenfattende redegørelse af 14. maj 2021, at Trafikstyrelsens anbefaler, at afværgeforanstaltninger i forhold til sejladsikkerhed i Kronløbet skal drøftes med havnens brugere, inden etablering af perimenteren påbegyndes. I redegørelsen omtales endvidere etablering af redningskæder og redningsstier, ventepladser på begge sider af Kronløbet samt lysregulering til at advare fritidssejlere når store skibe skal passere. Der er bl.a. henvist til, at mange høringssvar omhandler bekymring for ændringer i sejladsforholdene i Københavns Havn ved etablering af Lynetteholm, herunder de sikkerhedsmæssige aspekter ved, at erhvervs- og fritidssejlads skal deles om Kronløbet, når Lynetteløbet lukkes, mens By & Havn bl.a. har angivet, at det i miljøkonsekvensrapporten er vurderet, at lukningen af Lynetteløbet ikke er en væsentlig påvirkning af sejladsforholdene. Udgangspunktet for denne vurdering er en lang række undersøgelser og analyser, herunder en HAZID-workshop med repræsentanter for farvandets brugere, bejlingssimuleringer med store erhvervsskibe og sejlbåde, jf. L 220 – bilag 9 (Transportudvalget 2020-21). Vil ministeren på denne baggrund oplyse, om:

- a) Der er sammenhæng mellem indholdet af de mange høringssvar, som udtrykker bekymring for et fælles løb, og så karakteren af ”afværgeforanstaltninger” som redningskæder m.v.?
- b) Om Dansk Sejlunion, som har deltaget i workshoppen, er enig i By & Havns beskrivelse omkring vurderingen af, at lukningen af Lynetteløbet ikke er en væsentlig påvirkning af sejladsforholdene?
- c) Hvordan der vil kunne anlægges venteposition på ydersiden af Kronløbet, herunder f.eks. ved uroligt vand, ved vind fra nord og



øst, hvor det vil skulle være og fra hvornår, og om det er bekræftet af By & Havn?

d) Om et ”advarselssignal” reelt vil fungere som forbud mod besejling af små fartøjer, mens der er rødt lys, og om forholdene for de små både ved at skulle afvente indsejling i hårdt vejr og de svære strømforhold i området er undersøgt uvildigt?

e) Om det er overvejet at stille et mere målbart krav for anlæggelsen af den nordlige perimeter end blot ”dialog”, eksempelvis at der skal findes en løsning, som kan tiltrædes af Dansk Sejlunion og af de direkte organiserede primære brugere i Københavns Havn?

f) Om der er overvejet en løsning om at afvente med at anlægge selve den nordlige perimeter, og i stedet anlægge en midlertidig perimeter længere mod syd, som kunne være i brug de første måske 20 -25 år, ind til der er brug for hele området, og som vil give mulighed for et tilstrækkeligt bredt løb, som vil muliggøre adskilt sejlad med store og små fartøjer?

### **Svar:**

Jeg har indhentet nedenstående udtalelse fra By & Havn, som jeg kan henholde mig til:

#### **”a) Spørgsmål**

By & Havn vil i dialog med Søfartsstyrelsen tilvejebringe sikkerhedsanalyser og sikre, at sejladsikkerheden i både anlægs- og driftsfasen foregår på betryggende vis, herunder også for små både

Forholdene i Kronløbet er blevet tilpasset for at øge sikkerheden og trygheden. Derfor bliver spidsen på Levantkaj fjernet og udformningen af Lynetteholms nordlige afgrænsning ændret, så Kronløbet bliver bredere end først planlagt og manøvre mulighederne forbedret. Lynetteholms kajkanter er ligeledes på det smalleste stykke ændret til en stensætning frem for hårde spuns-kanter, for at minimere reflekterende bølger.

#### **b) Spørgsmål**

Dansk Sejlunion har i henvendelsen i forbindelse med foretræde for Transportudvalget anført at; ”Vi vurderer sammenfattende, at konsekvenserne for sikkerheden for fritidssejlerne er væsentlige. Vi appellerer til, at et sikkert Lynetteløb bevares som alternativ sejladsmulighed for fritidssejlere.” (bilag 8 til lovforslaget).



By & Havn har i bidrag til besvarelse af spørgsmål 10 overslagsmæssigt beskrevet konsekvenser og meromkostningerne ved en eventuel opretholdelse af Lynetteløbet. Omkostningerne beløber sig skønsmæssigt til ca. ca. 500 mio. kr.

Derudover har hensynet til sejladsforhold betinget en række ændringer i udformningen af Lynetteholm ved Kronløbet jf. ovenstående svar.

### **c) Spørgsmål**

Dette vil blive afklaret i det videre arbejde i samarbejde med søfartsmyndighederne.

### **d) Spørgsmål**

Signalet vil betyde, at lystbåde og andre mindre fartøjer skal afvente, at erhvervstrafikken har passeret, før de begiver sig ind i eller ud af Kronløbet. Signalet er at opfatte som et rødt lys.

Hvis vejret er så hårdt, at et lystfartøj ikke kan indtage venteposition, der pga. af vejrforholdene efter al sandsynlighed ikke være fartøjer på vej ud af Kronløbet. Der kan eventuelt etableres anduvningspladser ved spunsvæggen på nordsiden af Lynetteholm.

### **e) Spørgsmål**

By & Havn har gennemført og vil fortsætte en konstruktiv dialog med havnens brugere og sejlere vedrørende Lynetteholm.

På møder med Dansk Sejlunion og Partnerskab for Sikker Havn er det aftalt, at der i forbindelse med det videre arbejde tilrettelægges en proces, hvor brugerne af havnen involveres. I den forbindelse vil dialog om forventet trafik, ventepositioner, sejlads i fremtidige kanaler i Nordhavn mv. også kunne indgå.

Det er efter By & Havns opfattelse ikke hensigtsmæssigt, at det stilles som en forudsætning for det videre arbejde med etablering af Lynetteholm og klimasikring af hovedstaden, at interessenter, herunder Dansk Sejlunion, skal tiltræde løsninger på specifikke og konkrete problemstillinger på områder, hvor der er en relevant faglig myndighed, i dette tilfælde Søfartsstyrelsen.



**f) Spørgsmål**

En etapedeling af anlægget af Lynetteholm vil betyde meromkostninger da det vil forudsætte, at der samlet set etableres mere/yderligere perimeter end påtænkt. I forbindelse med spørgsmål vedr. muligheden for opretholdelsen af Lynetteløbet er det skønsmæssigt vurderet at 1,2 km ekstra stendæmning vil betyde en meromkostning på ca. 500 mio. kr.”

Med venlig hilsen

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Benny Engelbrecht', written over a light blue rectangular background.

Benny Engelbrecht