



Transportministeriet

Transportministeren

Transportudvalget
Folketinget

27. maj 2021

Frederiksholms Kanal 27 F
1220 København K

Telefon 41 71 27 00

Transportudvalget har i brev af 19. maj 2021 stillet mig følgende spørgsmål vedrørende L 220 – Forslag til lov om anlæg af Lynetteholm, som jeg hermed skal besvare.

Spørgsmål nr. 123:

Vil ministeren kommentere henvendelsen af 19/5-21 fra Danmarks Naturfredningsforening vedrørende Lynetteholm projektet og havmiljøet i Øresund, jf. L 220 - bilag 19?

Svar:

Jeg finder overordnet, at Danmarks Naturfredningsforenings henvendelse essentielt handler om, at Danmarks Naturfredningsforening mener, at de udførte miljøvurderinger er fejlbehæftede, samt at foreningen ikke er enig i dele af vurderingernes konklusioner. Endvidere anføres det, at miljøvurderingerne er i strid med EU-retten.

Jeg er i sagens natur ikke enig med Danmarks Naturfredningsforening heri. Jeg henviser i den forbindelse bl.a. til, at Transportministeriet har anmodet Kammeradvokaten om at foretage en uvildig vurdering af, hvorvidt en vedtagelse af anlægsloven vil være i strid med vores EU-retlige forpligtelser i henhold til bl.a. VVM-direktivet og Habitatdirektivet. Konklusionen fra Kammeradvokaten var, at denne ikke finder, at det er tilfældet. Jeg henviser til Kammeradvokatens notat af 17. maj 2021 oversendt til Transportudvalget samme dag.

Endvidere har ministeriet anmodet Kammeradvokaten om at vurdere professor Ellen Margrethe Basse kritik af miljøundersøgelserne i projektet samt foreneligheden med EU-retten. I notat af 25. maj 2021, som også er oversendt til Folketinget i forbindelse med besvarelse af spørgsmål 55 til L 220, konkluderer Kammeradvokaten igen, at projektet ikke strider mod Danmarks EU-retlige forpligtelser.



Side 2/2

At Danmarks Naturfredningsforening er uenig visse af konklusionerne i de udførte miljøvurderinger tager jeg naturligvis til efterretning. Men det skal bemærkes, at de udførte miljøvurderinger er foretaget af Rambøll, Cowi og DHI, som er anerkendte rådgivere. Jeg finder derfor – ligesom Kammeradvokaten – ikke grundlag for at bestride, at deres vurderinger skulle fejlbehæftede.

Med venlig hilsen

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Benny Engelbrecht', is written over a light blue circular stamp. The signature is fluid and cursive.

Benny Engelbrecht