

Notat



Modtager(e) > Uddannelses- og Forskningsudvalget

Kommenteret høringsnotat vedrørende forslag til lov om ændring af lov om akkreditering af videregående uddannelsesinstitutioner (Uddannelsesfilialer)

Uddannelses- og Forskningsministeriet har den 11. februar 2021 udsendt det ovennævnte udkast til lovforslag i høring blandt relevante institutioner og organisationer. Høringen har også været offentliggjort på Høringsportalen.

Ved høringsfristens udløb den 3. marts 2021, kl. 12, var der indkommet 26 hørings-svar.

I dette notat gives et kort resumé af de væsentligste bemærkninger.

1. Etablering af uddannelsesfilialer – generelle bemærkninger

Tre høringsparter – *Roskilde Universitet, Rektorkollegiet for de Kunstneriske og Kulturelle Uddannelser og Maritime Uddannelser* – støtter lovforslaget uden eller med enkelte, supplerende bemærkninger.

13 høringsparter – *Københavns Universitet, Danmarks Tekniske Universitet, Danske Professionshøjskoler, Erhvervsakademi Dania, Dansk Industri, Danske regioner, Fagbevægelsens Hovedorganisation, Danske Studerendes Fællesråd, Finanssektorens Arbejdsgiverforening, Danske Erhvervsskoler og -Gymnasier, Danske SOSU-skoler, Ringkøbing-Skjern Kommune og Akademikerne* – støtter i overvejende grad lovforslagets generelle målsætning om, at alle skal have gode uddannelsesmuligheder, uanset hvor i landet de bor, men disse høringsparter har derudover forskellige indholdsmæssige bemærkninger eller forbehold.

2. Kvalitetssikring m.v.

Danske Professionshøjskoler finder det positivt, at omfanget af prækvalifikation med lovforslaget mindskes sammenlignet med ordinære uddannelsesudbud, men efterspørger inddragelse i den konkrete udmøntning af særlige kriterier for prækvalifikation og andet vedrørende uddannelsesfilialer.

Erhvervsakademi Dania finder, at hvis modellen skal få succes med at understøtte en bedre geografisk spredning af videregående uddannelser, kræver det nogle konkrete ændringer ift. kriterierne i de særlige regler, som skal indgå ved RUVU's behandling af prækvalifikationsansøgninger til disse uddannelsesfilialer.

Dansk Industri opfordrer til, at uddannelseskvalitet, herunder undervisningsfaciliteter og underviserkvalifikationer, adresseres som et særligt opmærksomhedspunkt i forbindelse med udflytning. *Dansk Industri* er skeptisk over for udflytning af universitetsuddannelser, som er højt specialiserede uddannelser, der er afhængige af stærke forskningsmiljøer.

25. marts 2021

Uddannelses- og
Forskningsministeriet
Jura

Børsgade 4
Postboks 2135
1015 København K
Tel. 3392 9700

www.ufm.dk

CVR-nr. 1680 5408

Ref.-nr.
2021 - 1120

Danske Studerendes Fællesråd er bekymret for kvalitetsforringelser af uddannelser, når uddannelser flyttes væk fra fagmiljøerne og er derudover kritisk over for flytningen af fagmiljøer til uddannelsesfilialer.

Danmarks Akkrediteringsinstitution foreslår, at det medtages i lovforslaget, at kommende uddannelsesfilialer vil være omfattet af de samme krav til intern og ekstern kvalitetssikring som gælder institutionens uddannelsesudbud i øvrigt.

Danske Rederier understreger vigtigheden af, at der ved prækvalifikation af uddannelsesfilialer indgår en vurdering af uddannelsesfilialens bæredygtighed ved at inddrage en betragtning om udbud af praktikpladser.

FH finder, at det er vigtigt, at der ikke slækkes på kvalitetssikringen. Uddannelsesfilialerne bør være underlagt de samme krav om kvalitetssikring, som gælder for de øvrige uddannelsesudbud.

Uddannelses- og
Forskningsministeriet

Ledernes Hovedorganisation bemærker, at det er svært at se de store forenklinger i prækvalifikationen af uddannelsesfilialer end ved en "normal" prækvalifikation. Der opfordres til en større forenkling og risikovillighed ikke mindst set i lyset af at prækvalifikationen af uddannelsesfilialer er tidsbegrænset.

Akademikerne finder, at en sikring af både det sociale, det fysiske og det faglige studiemiljø er afgørende for kvaliteten i uddannelserne, og det bør derfor vægtes tydeligere i ændringen af loven.

Copenhagen Business School – Handelshøjskolen er bekymret for, om forslaget kan medføre en slækkelse af kravet om faglig forankring af universitetsuddannelserne.

Ministeriet bemærker, at det har været centralt, at de muligheder, der følger af lovforslaget, skal omfatte både de uddannelsesinstitutioner, der var omfattet af forsøgsordningen om uddannelsesstationer, dvs. professionshøjskoler, erhvervsakademier og maritime uddannelsesinstitutioner, samt universiteter og kunstneriske uddannelsesinstitutioner på Uddannelses- og Forskningsministeriets område.

Endvidere bemærker **ministeriet**, at der ved udmøntningen af den foreslåede bemyndigelse vil blive tilstræbt at etablere en retlig ramme, der skaber balance mellem en øget fleksibilitet for uddannelsesfilialer i forhold til ordinære uddannelsesudbud samt understøttelse af den fornødne kvalitet af uddannelserne, herunder i forhold til forankring i forskningsmiljøer i relevant omfang.

Ministeriet bemærker desuden, at uddannelsesfilialerne vil være omfattet af de samme krav til intern og ekstern kvalitetssikring, som gælder for uddannelsesinstitutionens øvrige udbud. Dette vil blive tilføjet lovforslagets bemærkninger som foreslået i høringssvaret fra Danmarks Akkrediteringsinstitution.

Som en konsekvens af den foreslåede bemyndigelse i lovudkastet kan **ministeriet** i øvrigt oplyse, at det er hensigten at foretage en række ændringer i bekendtgørelse

om akkreditering af videregående uddannelsesinstitutioner og godkendelse af videregående uddannelser. Der vil blive gennemført en ekstern høring over et udkast til disse regelændringer.

3. Rammer og indhold for etablering og udbud af uddannelsesfilialer

Danske Regioner finder, at tidsbegrænsningen for uddannelsesfilialer bør være minimum 1-2 år længere end uddannelsens varighed, så der er mulighed for et par gennemløb af studerende.

Københavns Universitet finder det positivt, at uddannelsesfilialer tilsyneladende kan afvikles "mere enkelt", hvis det viser sig, at uddannelsesfilialen ikke er økonomisk bæredygtig, men savner dog at få præciseret betydningen af "mere enkelt".

Aalborg Universitet vurderer, at der er nogle konkrete opmærksomhedspunkter i forbindelse med udmøntningen af lovforslaget på bekendtgørelsesniveau, herunder studerendes retsstilling, når en uddannelsesfilial lukkes før tid, og retskrav (herunder geografisk retskrav).

Uddannelses- og
Forskningsministeriet

Copenhagen Business School – Handelshøjskolen ser frem til en afklaring af, om forslaget vil have betydning for den geografiske udbredelse af retskravet.

Danmarks Tekniske Universitet ønsker opmærksomhed på, at lovforslaget ikke fører til oprettelse af uddannelsesfilialer i de store byer.

Aalborg Universitet vurderer, at der er et opmærksomhedspunkt vedrørende Esbjerg, hvor to universiteter (SDU og AAU) allerede udbyder en række forskellige uddannelsesudbud.

Ministeriet kan i forlængelse heraf henvise til lovudkastets bemærkninger, side 5 og 9, hvoraf det følger, at uddannelsesfilialer kan etableres uden for de fire store uddannelsesbyer, dvs. København (forstået som de storkøbenhavnske kommuner), Aarhus, Odense og Aalborg, og at der på lidt længere sigt vil kunne fastsættes regler, der geografisk udvider ordningen, hvis erfaringerne understøtter dette.

Ministeriet kan i øvrigt henvise til de ovenstående bemærkninger om udmøntning af den foreslåede bemyndigelse på bekendtgørelsesniveau, hvor der vil blive taget nærmere stilling til de forhold, som høringsparterne henviser til. Som nævnt ovenfor vil der blive gennemført en ekstern høring over et udkast til disse regelændringer.

4. Øvrige forhold

Akademikerne finder behov for en bedre sikring af de studerende i det tilfælde, at institutionen ønsker at lukke en uddannelsesfilial. Det anføres, at ønsket om stor fleksibilitet i forslaget til lovændringen ikke må sætte de studerende på en uddannelsesfilial i risiko for at være dårligere stillet i forhold til at modtage undervisning og gennemføre deres studie, fordi uddannelsesfilialen lukkes.

Finanssektorens Arbejdsgiverforening finder, at det er vigtigt at sikre, at der bliver tale om bæredygtige udbud i de nye uddannelsesfilialer, som samtidig ikke risikerer at udkonkurrere allerede eksisterende tilsvarende udbud i lokalområdet.

Danske Studerendes Fællesråd (DSF) stiller sig kritisk over for en geografisk opdeling af delementer i uddannelsen bl.a. med henvisning til, at studerende vil kunne risikere lange transportveje for at kunne deltage i disse delementer af en uddannelse, hvilket medfølger øgede transportudgifter. DSF bemærker, at studerende skal have et tilhørsforhold til deres uddannelsessted og et løbende skift af uddannelsessted har negative konsekvenser for studiemiljøet. DSF finder det problematisk, at sådanne forhold skal bygges på en midlertidig basis, hvilket skaber usikkerhed og uvished om fremtiden.

Ministeriet bemærker hertil, at hensynet til studerendes retssikkerhed m.v. vil indgå i overvejelserne ved en kommende udmøntning af lovforslagets bemyndigelse.

Herudover bemærker **ministeriet**, at det følger af lovudkastets bemærkninger, side 9, at uddannelsesinstitutioner, der udbyder uddannelser som uddannelsesfilialer, skal orientere ansøgerne om uddannelsens tilrettelæggelse, filialens geografiske placering og om de vilkår, der gælder for uddannelsen, herunder at undervisningsaktivitet kan blive henlagt til hovedudbuddet i det tilfælde, at uddannelsesfilialen nedlægges.

Uddannelses- og
Forskningsministeriet

Danske Professionshøjskoler finder, at de økonomiske vilkår fortsat er uklare, herunder om der følger særlige økonomiske tilskud med til etablering af en uddannelsesfilial, og hvem der bærer den økonomiske risiko ved henholdsvis etablering og afvikling af uddannelsesfilialer.

Danske Regioner finder, at der bør skabes økonomi (fx i taxametersystemet) til at oprette og drive uddannelsesfilialerne, samt relativt attraktive muligheder for at en uddannelsesfilial kan udvikle sig til et egentligt uddannelsesudbud.

Ministeriet bemærker, at der ikke med lovforslaget lægges op til at foretage ændringer i de økonomiske rammer for de videregående uddannelsesinstitutioners uddannelsesudbud.

Danske Regioner bemærker, at regionsrådet som hidtil bør høres forud for beslutninger om en professionshøjskoles nedlæggelse af et uddannelsessted, også når dette har form af en filial, da det er vigtigt fortsat af have decentral indflydelse på professionshøjskolernes dækning af behovet for udbud af videregående uddannelser i regionen.

Ministeriet kan oplyse, at lovforslagets bemærkninger er justeret på dette punkt, idet det bemærkes, at der med lovforslaget fortsat lægges op til, at afvikling af uddannelsesfilialer – sammenlignet med ordinære udbud på uddannelsessteder – skal kunne ske mere enkelt, hvis en filial viser sig ikke at være bæredygtig, f.eks. på grund af for lavt optag af studerende.