



Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg
Christiansborg
1240 København K

Den 20. april 2021

Hermed følger besvarelse fra ministeren for fødevarer, landbrug og fiskeri af spørgsmål nr. 9 til L 206, forslag til lov om ændring af lov om aflivning af og midlertidigt forbud mod hold af mink og lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet, stillet den 19. april 2021 af udvalget.

Spørgsmål nr. 9 til L 206

”Det fremgår af høringsnotatet af 15. april 2021, jf. L 206 - bilag 8, at Fødevareministeriet på baggrund af de indkomne hørings svar finder, at det vil være hensigtsmæssigt sprogligt at præcisere, at der i medfør af den gældende lovs § 8, stk. 3, vil blive fastsat regler om fuldstændig erstatning og kompensation til minkavlere og fuldstændig kompensation til minkafhængige følgeerhverv, jf. den politiske aftale. Der vil derfor blive stillet et ændringsforslag til lovforslaget om en sproglig præcisering af ordlyden af lovens § 8, stk. 3.

Vil ministeren, henset til at ændringen alene er en sproglig præcisering, bekræfte, at det minkafhængige følgeerhverv i alle henseender skal stilles som om de var blevet eksproprieret, uanset at der bruges terminologien ”fuldstændig kompensation”, således at denne retsstilling kan lægges til grund, når sagerne skal behandles af erstatnings- og taksationskommissionen, overerstatnings- og taksationskommissionen samt når sagerne eventuelt indbringes for domstolene?

Med formuleringen ”i alle henseender” menes bl.a.,

at den ”fuldstændige kompensation” skal fastsættes, som når der ved ekspropriation betales ”fuldstændig erstatning”,

at den ”fuldstændige kompensation” skattemæssigt bliver behandlet, som når der ved ekspropriation betales ”fuldstændig erstatning”, og

at den ”fuldstændige kompensation” bliver fastsat af erstatnings- og taksationskommissionen og overerstatnings- og taksationskommissionen efter samme principper og samme processuelle regler, uanset om der i det enkelte tilfælde vurderes at være tale om ekspropriation eller ej.”

Svar

Jeg kan bekræfte, at den ”fuldstændige kompensation” skal fastsættes efter principperne i den politiske aftale af 25. januar 2021 om erstatning mv. til minkavlere og følgeerhverv berørt af COVID-19, hvoraf det fremgår, at der skal ydes fuldstændig erstatning til minkavlere og minkafhængige følgeerhverv, uanset om der juridisk set er tale om ekspropriation efter grundlovens § 73 eller ej. I aftalen er fastlagt de erstatningsmodeller, som skal benyttes i udmålingen af fuldstændig erstatning og kompensation til minkavlerne og fuldstændig kompensation til minkafhængige følgeerhverv. For følgeerhverv betyder det, at den fuldstændige kompensation fastlægges ved en vurdering af virksomhedens værdi i såkaldt ”handel og vandel”.

Jeg kan ligeledes bekræfte, at ”fuldstændig kompensation” skattemæssigt vil blive behandlet på samme måde, som når der ved ekspropriation ydes ”fuldstændig erstatning”. Det vil sige, at den fuldstændige kompensation også vil følge det generelle skatteretlige udgangspunkt, hvormed kompensationen skattemæssigt behandles på samme måde som det, kompensationen træder i stedet for.

De erstatnings- og taksationskommissioner, der påtænkes oprettet, skal behandle sagerne efter de erstatnings- og kompensationsmodeller, der er fastlagt i den politiske aftale, og som udmøntes i bekendtgørelse med hjemmel i bl.a. lovens § 8, stk. 3. Det er ikke hensigten, at kommissionerne skal tage stilling til, om der foreligger ekspropriation i det konkrete tilfælde, men at kommissionerne skal taksere fuldstændig erstatning og fuldstændig kompensation m.v. efter principperne i den politiske aftale, uanset om der i det enkelte tilfælde vurderes at være tale om ekspropriation eller ej.

Rasmus Prehn

/

Paolo Drostby