



Folketingets Kulturudvalg
Christiansborg
1240 København K

Kulturministeren

Kulturministeriet
Nybrogade 2
1203 København K

Tlf : 33 92 33 70
E-mail : kum@kum.dk
Web : www.kum.dk

15. april 2021

Folketingets Kulturudvalg har den 7. april 2021, efter ønske fra Jens Rohde (UFG), stillet mig følgende spørgsmål, nr. 4 ad L 205, som jeg hermed besvarer.

Spørgsmål:

Vil ministeren redegøre præcist for artikel 15 og de til artiklen tilhørende recitals, herunder recital 57 i ophavsretsdirektivet, hvoraf eksplicit fremgår en fortolkning af artikel 15 om links, citatbrug, videregivelse af fakta m.v. i forbindelse med gengivelse af artikler samt henvisninger i direktivet til øvrige direktiver, der har betydning for tolkningen af ophavsretsdirektivet, herunder direktiv 2001/29?

Svar:

Artikel 15 i DSM-direktivet indfører en ny rettighed for udgivere af pressepublikationer i forhold til informationssamfundstjenesters onlineanvendelse af disses indhold. Der følger af direktivet visse undtagelser til den ny-indførte rettighed, som også fremgår af lovforslagets § 69 a. Disse er:

- 1) Individuelle brugeres anvendelse som er privat eller ikke foretages i kommercielt øjemed
- 2) Hyperlinks
- 3) Enkelte ord eller meget korte uddrag af en pressepublikation

Direktivets præambelbetragtning nr. 54-59 indeholder yderligere bidrag til fortolkning af direktivets artikel 15.

Direktivets præambelbetragtning nr. 54 understreger vigtigheden af en fri og pluralistisk presse, og at den manglende anerkendelse af udgivere af pressepublikationer som rettighedshavere er en hindring for aftaler om og betaling for pressepublikationer.

Direktivets præambelbetragtning nr. 55 begrundet behovet for EU-regulering på området ved at skabe en ret for presseudgivere til reproduktion og tilrådighedsstillelse

ved informationssamfundstjenesters anvendelse af pressepublikationer. Informationssamfundstjenester defineres og begrebet pressepublikationer defineres, hvilket igen uddybes i betragtning nr. 56 i form af journalistiske publikationer.

Direktivets præambelbetragtning nr. 57 angiver bl.a., at den ret, der tilkommer udgivere af pressepublikationer, er retten til reproduktion (lave eksemplarer eller kopier) og retten til tilrådighedsstillelse for almenheden (kommunikation via internettet, hvor den enkelte person selv kan bestemme, hvor og hvornår han eller hun ønsker adgang til det værk, der stilles til rådighed via en overføring). I samme præambelbetragtning angives det bl.a., at denne beskyttelse ikke omfatter hyperlinks, eller blotte fakta, der meddeles i pressepublikationer.

I lovforslagets almindelige bemærkninger fremgår følgende vedrørende præambelbetragtning nr. 57:

"Rettigheden afgrænses ligeledes til ikke at omfatte hyperlinks eller blotte fakta og er underlagt lovens øvrige undtagelser og indskrænkninger som f.eks. citatretten, jf. betragtning nr. 57."

Herudover angives det i præambelbetragtning nr. 57, at beskyttelsen for presseudgivere følger den beskyttelse, som er angivet i Infosoc-direktivet fra 2001 (reproduktion og retten til tilrådighedsstillelse) og henviser ligeledes til, at undtagelserne til ophavsretten fra dette direktiv ligeledes finder anvendelse på presseudgiveres rettighed. Det vil sige, at det fx er muligt at citere fra en pressepublikation uden, at der skal indgås aftale eller betales til presseudgiveren. Det bemærkes i den forbindelse, at den foreslåede bestemmelse om presseudgiverens rettighed i § 69 a, stk. 5, bl.a. henviser til ophavsretslovens undtagelsesbestemmelser, herunder citatretten i ophavsretslovens § 22.

Præambelbetragtning 58 beskriver den økonomiske værdi af pressepublikationer, herunder den økonomiske værdi af dele af pressepublikationer, og at selvom enkelte ord og meget korte uddrag er undtaget beskyttelsen for presseudgivere, så skal det fortolkes således, at dette ikke påvirker effektiviteten af de pågældende rettigheder.

Endelig angiver præambelbetragtning nr. 59, at presseudgiverens rettighed ikke påvirker ophavsmændenes rettigheder (fx journalisternes rettigheder), og at disse bør have ret til en passende andel af det vederlag, som presseudgiverens måtte modtage. Dette fremgår ligeledes af den foreslåede § 69 a, stk. 4.

I øvrigt henvises til lovforslagets bemærkninger.

Joy Mogensen