



Holbergsgade 6
DK-1057 København K

T +45 7226 9000
F +45 7226 9001
M sum@sum.dk
W sum.dk

Folketingets Sundhedsudvalg

Dato: 12-05-2021
Enhed: SUNDJUR
Sagsbeh.: DEPCSP
Sagsnr.: 2015111
Dok. nr.: 1735463

Folketingets Sundhedsudvalg har den 7. maj 2021 stillet følgende spørgsmål nr. 10 (L 204 - Forslag til lov om ændring af lov om autorisation af sundhedspersoner og om sundhedsfaglig virksomhed, lov om tobaksvarer m.v., lov om elektroniske cigaretter m.v. og forskellige andre love) til sundhedsministeren, som hermed besvares.

Spørgsmål nr. 10:

”Ministeren bedes kommentere henvendelse af 4. maj 2021 fra Danske Tandplejere, jf. L 204 - bilag 5.”

Svar:

Jeg vil først og fremmest takke for Danske Tandplejeres engagement i forhold til at sætte fokus på at mindske unødige bureaukratiske arbejdsgange på tandområdet.

Det er vigtigt for mig at understrege, at der med L 204 foreslås en ændring af autorisationslovens § 25, stk. 4, således, at der indsættes hjemmel til overdragelse af fulde patientjournaler mellem tandlæger og tandplejere ved disse faggruppers *køb og salg* af klinikker. Lovforslaget omhandler således alene ændringer af reglerne om overdragelse af patientjournaler med hensyn til, hvem der kan overtage opbevaringspligten for den fulde patientjournal i disse situationer.

Jeg har forstået det således, at Danske Tandplejere ønsker den *fulde* patientjournal også skal kunne overdrages mellem en tandlæge og en tandplejer til videre opbevaring, hvis en patient vælger at skifte fra eksempelvis en tandlægeklinik til en tandplejerklinik eller omvendt, og patienten giver samtykke til overdragelsen.

Det kan hertil oplyses, at lovbemærkningerne til autorisationsloven forudsætter, at en overdragelse af den fulde journal ved *klinikskifte* kun kan ske inden for samme faggruppe.

Derudover skal det bemærkes, at sundhedslovens regler i kap. 9 om videregivelse og indhentelse af journaloplysninger allerede i dag giver de nødvendige muligheder for, at journaloplysninger kan udveksles smidigt mellem sundhedspersoner på tværs af sektorer, faggrupper, klinikker mv. Det gælder også situationer, hvor patienter søger behandling på en klinik mv. hvor patienten ikke tidligere været tilknyttet og der evt. er brug for oplysninger fra andre steder, hvor patienten har været i behandling.

Og så er det også vigtigt at understrege, at hvis sundhedspersoner anmoder andre sundhedspersoner om journaloplysninger til brug for behandling af patienter, så vil modtageren af anmodningen efter autorisationslovens § 17 have pligt til at udvise omhu og samvittighedsfuldhed og derigennem være forpligtet til at videregive de nødvendige oplysninger til den, som har anmodet om det, så patientbehandlingen kan ske rettidigt og korrekt. Det må naturligvis forventes, at dette efterleves overalt på sundhedsområdet, herunder på området for tandbehandling.

Som jeg tidligere har nævnt, så indeholder dette lovforslag alene foreslåede ændringer af reglerne om overdragelse af patientjournaler mellem tandlæger og tandplejere ved disse faggruppers *køb og salg* af klinikker. Danske Tandplejere fremsætter i deres henvendelse forslag til en væsentlig regelændring, som ikke har været i høring i forbindelse med lovforslaget. Jeg mener derfor, at en så grundlæggende eventuel ændring kun bør finde sted, når konsekvenserne er undersøgt grundigt, og når blandt andet parterne på tandområdet har haft mulighed for at kommentere på et sådant forslag.

Afslutningsvist kan jeg oplyse, at Styrelsen for Patientsikkerhed har oplyst, at de nuværende lovgivningsmæssige rammer på området både er smidige og tilstrækkelige til at sikre, at der kan være de fornødne journaloplysninger til rådighed for sundhedspersonerne, når en patient vælger at skifte fra eksempelvis en tandlægeklinik til en tandplejerklinik eller omvendt.

Med venlig hilsen

Magnus Heunicke / Cecilie Salejärvi Pedersen