

-- AKT 744923 -- BILAG 1 -- [ Advokatrådet ] --

---

**Til:** TRM Elmir Tartic (eta@TRM.dk), Transportministeriet (trm@trm.dk)  
**Fra:** Marianne Abildtrup (mab@advokatsamfundet.dk)  
**Titel:** Vs: Høring - Udkast til lovforslag om ændring af lov om almene boliger m.v., lov leje af almene boliger og lov om leje (Tidligere hårde ghettoområder, som er omfatter af en udviklingsplan) (Sagsnr.: 2021 - 578)  
**E-mailtitel:** Vs: Høring - Udkast til lovforslag om ændring af lov om almene boliger m.v., lov leje af almene boliger og lov om leje (Tidligere hårde ghettoområder, som er omfatter af en udviklingsplan) (Id nr.: 737687) (Sagsnr.: 2021 - 578)  
**Sendt:** 23-02-2021 13:05  
**Bilag:** Høringsbrev.pdf; Høringsliste.pdf; Udkast til lovforslag.pdf; smime.p7s;

Tak for henvendelsen.

Advokatrådet har besluttet ikke at afgive høringssvar.

Med venlig hilsen



**ADVOKATSAMFUNDET**  
RÆTSSIKKERHED · UAFHÆNGIGHED · INTEGRITET

**Marianne Abildtrup**  
Direktionssekretær

Advokatsamfundet, Kronprinsessegade 28, 1306 København K  
D +45 33 96 97 79  
[mab@advokatsamfundet.dk](mailto:mab@advokatsamfundet.dk) - [www.advokatsamfundet.dk](http://www.advokatsamfundet.dk)

---

**Til:**  
**Fra** trm@trm.dk (trm@trm.dk)  
:  
**Tit** Høring - Udkast til lovforslag om ændring af lov om almene boliger m.v., lov leje af almene boliger og lov om leje  
**el:** (Tidligere hårde ghettoområder, som er omfatter af en udviklingsplan) (Id nr.: 737687)  
**Se** 09-02-2021 18:40  
**ndt**  
:  
:

Til alle høringsparter

Vedlagt er høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om almene boliger m.v., lov leje af almene boliger og lov om leje (Tidligere hårde ghettoområder, som er omfatter af en udviklingsplan)

Høringsfristen udløber **den 23. februar 2021, kl. 12.00.**

Med venlig hilsen

**Elmir Tartic**  
Chefkonsulent  
Kontoret for Boligpolitik og -økonomi  
Mobil: 72 26 70 92  
Mail: [eta@trm.dk](mailto:eta@trm.dk)



Indenrigs- og Boligministeriet  
Telefon: 33 92 93 00

[www.im.dk](http://www.im.dk)

Sådan behandler vi personoplysninger.



Transport- og Boligministeriet  
Frederiksholms Kanal 27 F  
1220 København K

**Høring - Udkast til lovforslag om ændring af lov om almene boliger m.v., lov leje af almene boliger og lov om leje (Tidligere hårde ghettoområder, som er omfatter af en udviklingsplan) (Id nr.: 737687).**

Ankestyrelsen har ingen bemærkninger.

Venlig hilsen

Ankestyrelsen

16. februar 2021

J.nr. 21-6816

Cpr.nr.

Ankestyrelsen  
7998 Statsservice

Tel +45 3341 1200

[ast@ast.dk](mailto:ast@ast.dk)  
[sikkermail@ast.dk](mailto:sikkermail@ast.dk)

EAN-nr:  
57 98 000 35 48 21

Åbningstid:  
man-fre kl. 9.00-15.00

København d. 23. februar 2021

## Høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om almene boliger m.v., lov leje af almene boliger og lov om leje (Tidligere hårde ghettoområder, som er omfattet af en udviklingsplan)

BL har den 9. februar 2021 modtaget høring over udkast til lovforslag om ændring af lov om almene boliger m.v., lov leje af almene boliger og lov om leje (Tidligere hårde ghettoområder, som er omfattet af en udviklingsplan) af Indenrigs- og Boligministeriet.

BL har følgende bemærkninger til høringen:

Overordnet finder BL det positivt, at reglernes anvendelse tydeliggøres, og der med forslaget gives en klar hjemmel for de boligområder, der tidligere har været hårde ghettoområder, således at forståelsen af lovgivningen ikke sker ud fra fortolkning af lovens intentioner. BL vil gøre gerne opmærksom på følgende konkrete forhold i forslaget:

### Indledning til forslaget

I bemærkninger til forslaget kan det virke som om, at de foreslåede ændringer medfører en mulighed til boligorganisationer og kommuner, hvor der ikke længere er hårde ghettoområder, for at anvende visse regler. Når man læser selve bestemmelserne, fremgår det imidlertid, at der for nogle af reglerne gælder en egentlig pligt som hidtil. Der anføres indledningsvis i bemærkninger således:

*”Det vurderes, at det er centralt for at sikre dels gennemførelse af en udviklingsplan, dels fortsat positiv udvikling af boligområdet, at de beføjelser, der kan anvendes i et boligområde, der er underlagt en udviklingsplan, fortsat kan anvendes, selvom boligområdet ikke længere opfylder kriterierne for at være et hårdt ghettoområde.*

*Derfor forslås det, at der sikres hjemmel til, at et boligområde, som er omfattet af en udviklingsplan, fortsat kan anvende særlige regler, der gælder for udsatte boligområder, ghettoområder eller hårde ghettoområder, med henblik på dels at opfylde en godkendt udviklingsplans mål om nedbringelse af andelen af almene familieboliger, dels at fastholde en positiv udvikling, der skal sikre en vedvarende omdannelse af de mest belastede boligområder til attraktive boligområder med en blandet bolig- og beboersammensætning.*

*Lovforslaget vil således give almene boligorganisationer og kommuner hjemmel til at anvende visse særlige regler i et boligområde, som stadigvæk er omfattet af kravet om gennemførelse af en udviklingsplan, selvom det pågældende område ikke længere opfylder betingelserne for at være et udsat boligområde, et ghettoområde eller et hårdt ghettoområde.”*

De foreslåede bestemmelser i forslaget er imidlertid formuleret, således at de nævnte regler ”finder anvendelse” på et boligområde, der er omfattet af en udviklingsplan, som ikke længere opfylder betingelserne for at være henholdsvis et udsat område, ghettoområde eller hårdt ghettoområde. Der står således ikke, at ”de kan finde anvendelse”, men således kan det forstås i de indledende bemærkninger, jf. ovenstående understregninger af ”kan”.

BL vil gerne forelå, at det indledningsvis i bemærkningerne fremgår, at der således fortsat indgår en pligt ved visse bestemmelser. Det gælder f.eks. reglen i lov om almene boliger § 27 c, hvorefter kommunerne er forpligtet til at fastsætte kriterier for udlejning af ejendomme beliggende i et udsat boligområde, som afhændes til private købere samt reglen i lov om almene boliger § 27, stk. 4.

### **Særligt om lov om almene boliger § 51 c – afvisning af boligsøgende på kontanthjælp mv.**

Det er dog ikke alle bestemmelser, som BL's medlemmer finder, at det er hensigtsmæssigt at videreføre for boligområder, der ikke længere et hårdt ghettoområde, men er omfattet af en udviklingsplan. Det gælder reglen i lov om almene boliger § 51 c, der forpligter boligorganisationen til at afvise boligsøgende på ventelisten, som ikke allerede har en bolig i afdelingen, når den boligsøgende og dennes ægtefælle modtager integrationsydelse, uddannelseshjælp eller kontanthjælp efter lov om aktiv socialpolitik.

BL noterer, at ministeriet har foreslået, at § 51 c kun finder anvendelse i et boligområde, der er omfattet af en udviklingsplan, indtil planene er gennemført, eller indtil boligområdet i fire på hinanden følgende år ikke har været på listen over hårde ghettoområder – for at sikre at bestemmelsen alene anvendes, så længe det er nødvendigt og proportionalt, jf. de foreslåede § 168 a, stk. 8 og § 168 b, stk. 12.

BL vil gerne forespørge, om ministeriet har overvejet at formulere bestemmelsen, således at boligorganisationerne selv kan beslutte, hvorvidt de ønsker at anvende bestemmelsen i boligområder, der tidligere har været hårde ghettoområder?

Efter de gældende regler er der alternativt mulighed for at fastsætte et vist indkomstniveau under reglerne om fleksibel udlejning. Det vil være defineret som en fortrinsret og ikke som en afvisningsgrund. Det vil desuden kræve tilslutning fra kommunen – og giver dermed ikke boligorganisationerne mulighed for selv at vurdere behovet for afvisning.

BL foreslår derfor, at § 51 c formuleres som en bestemmelse, hvorefter boligorganisationerne kan afvise – men ikke skal. Det vil give boligorganisation mulighed for konkret at vurdere behovet i forhold til beboersammensætningen og skabe den nødvendige balance.

### **Særligt om lov om leje af almene boliger § 86 – genhusning**

Det foreslås, at genhusningsforpligtelsen også gælder for boligområder, der har været et hårdt ghettoområde, jf. ændringen i lov om leje af almene boliger § 86 – og at genhusningsforpligtelsen også finder anvendelse ved en kommunal udviklingsplan efter lov om almene boliger § 168 b og ikke blot ved en fælles udviklingsplan.

Det anføres i bemærkningerne, at den tilføjede henvisning til den kommunale udviklingsplan burde være sket allerede med parallelsamfundspakken vedtagelse i 2018 (L 38), men at det skyldes en forsømmelse, at denne henvisning ikke var medtaget.

BL finder det meget problematisk, at der på denne måde søges at ændre på en vigtig balance mellem boligselskab og kommune med den begrundelse, at der rettes op på en forsømmelse.

BL må således klart fastholde, at det i bemærkninger anføres, at bestemmelsen skal ses i sammenhæng med lov om almene boliger § 168 b, stk. 6, der angiver, at genhusningsforpligtelsen ved en kommunal udviklingsplan påhviler kommunen – og ikke udlejeren (boligorganisationen).

BL anser det således for afgørende vigtigt, at genhusningsforpligtelsen for boligorganisationen alene er tilfældet ved en fælles udviklingsplan, hvilket også kan stimulere det gode samarbejde mellem boligorganisationer og kommuner.

### **Udlejningsbekendtgørelsens § 29 – krav om forevisning af straffeattester ved udlejning**

Det er ikke kun i lov om almene boliger og i lov om leje af almene boliger, at der findes bestemmelser, der vedrører de forskellige område: udsatte områder, ghettoområder og hårde ghettoområder.

Det fremgår således af udlejningsbekendtgørelsen for almene boliger § 29, at en boligorganisation kan forlange, at boligsøgende - før indgåelse af lejekontrakt om en bolig i et udsat boligområde - fremlægger straffeattest for sig selv og medlemmerne af den boligsøgendes husstand. Indeholder straffeattesterne tilførsler om kriminalitet, der vurderes at have betydning for trygheden i det pågældende boligområde, kan boligorganisationen afvise udlejning til den boligsøgende.

BL finder det særdeles vigtigt, at også udlejningsbekendtgørelsen ændres på samme måde som lov om almene boliger og lov om leje af almene boliger, således at reglerne om straffeattester fortsat kan anvendes i boligområder, der tidligere har været hårde ghettoer – for at sikre den fortsatte positive udvikling i boligområdet.

Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsen har tidligere udarbejdet et notat (af 15. november 2019), hvoraf det fremgår, at straffeattester efter konkret vurdering kan anvendes i boligområder, der ikke er udsatte boligområder.

BL opfordrer til, at notatet indarbejdes i udlejningsbekendtgørelsen, således at anvendelsen af straffeattester for alle boligområder fremgår klart og tydeligt af lovgivningen.

Ved behov for uddybning af ovenstående kan chefjurist Sanne Steen Petersen kontaktes på mail [spe@bl.dk](mailto:spe@bl.dk).

Med venlig hilsen



Bent Madsen  
Adm. direktør

**Til:** Transportministeriet (trm@trm.dk)

**Cc:** TRM Elmir Tartic (eta@TRM.dk), Henriette Mygind Krempel (hmk@bsf.dk), Sanne Steen Petersen (spe@bl.dk)

**Fra:** Hanne Sørensen (HAS@bsf.dk)

**Titel:** Høringssvar – Byggeskadefonden – Tidligere hårde ghettoområder

**Sendt:** 19-02-2021 13:54

Byggeskadefonden har modtaget udkast til forslag til lov om ændring af lov om almene bo-liger m.v., lov om leje af almene boliger og lov om leje (Tidligere hårde ghettoområder, som er omfatter af en udviklingsplan) i høring.

Fonden har ingen bemærkninger til forslaget.

Med venlig hilsen

Hanne Sørensen  
Juridisk konsulent  
Byggeskadefonden

---

**Til:** Transportministeriet (trm@trm.dk)  
**Cc:** TRM Elmir Tartic (eta@TRM.dk)  
**Fra:** Marianne Lundsgaard (ml@danske-aeldreraad.dk)  
**Titel:** SV: Høring - Udkast til lovforslag om ændring af lov om almene boliger m.v., lov leje af almene boliger og lov om leje (Tidligere hårde ghettoområder, som er omfatter af en udviklingsplan)  
**E-mailtitel:** SV: Høring - Udkast til lovforslag om ændring af lov om almene boliger m.v., lov leje af almene boliger og lov om leje (Tidligere hårde ghettoområder, som er omfatter af en udviklingsplan) (Id nr.: 737687)  
**Sendt:** 11-02-2021 09:54

Sagsnr. 2020 – 9782  
Doknr. 736162

Danske Ældreråd takker for muligheden for at afgive høringssvar og har ikke bemærkninger.

Med venlig hilsen

Marianne Lundsgaard  
Seniorkonsulent

Tlf: 38 77 01 65  
Mobil: 20 49 93 19



---

**Fra:** [trm@trm.dk](mailto:trm@trm.dk) [<mailto:trm@trm.dk>]

**Sendt:** 9. februar 2021 18:41

**Emne:** Høring - Udkast til lovforslag om ændring af lov om almene boliger m.v., lov leje af almene boliger og lov om leje (Tidligere hårde ghettoområder, som er omfatter af en udviklingsplan) (Id nr.: 737687)

Til alle høringssparter

Vedlagt er høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om almene boliger m.v., lov leje af almene boliger og lov om leje (Tidligere hårde ghettoområder, som er omfatter af en udviklingsplan)

Høringsfristen udløber **den 23. februar 2021, kl. 12.00.**

Med venlig hilsen

**Elmir Tartic**

Chefkonsulent  
Kontoret for Boligpolitik og -økonomi  
Mobil: 72 26 70 92  
Mail: [eta@trm.dk](mailto:eta@trm.dk)



Indenrigs- og Boligministeriet  
Telefon: 33 92 93 00  
[www.im.dk](http://www.im.dk)

*[Sådan behandler vi personoplysninger.](#)*







## DIGITALISERINGSSTYRELSEN

Digitaliseringsstyrelsen · Landgreven 4 · Postboks 2193 · 1017 København K

Chefkonsulent Elmir Tartic  
Indenrigs- og Boligministeriet  
Kontoret for Boligpolitik og -økonomi  
Holmens Kanal 22  
1060 København K

22. februar 2021  
KAP/INHEJ  
J.nr. 2020 - 2683

Kære Elmir Tartic

Sekretariatet for digitaliseringsklar lovgivning har modtaget udkast til forslag til lov om tidligere hårde ghettoområder, som er omfattet af en udviklingsplan i høring.

Sekretariatet har til opgave at vurdere, om ministeriet på tilstrækkelig vis har beskrevet lovforslagets implementeringskonsekvenser, og om lovforslaget efterlever principperne for digitaliseringsklar lovgivning. Gennemgangen af lovforslaget giver på det foreliggende grundlag anledning til følgende bemærkninger:

### *Vurdering af offentlige implementeringskonsekvenser*

Et lovforslags implementeringskonsekvenser skal være velbelyste med henblik på at understøtte, at lovgivningen efter vedtagelse kan administreres hensigtsmæssigt og understøttes digitalt.

Sekretariatet tager Indenrigs- og Boligministeriets beskrivelse af lovforslagets implementeringskonsekvenser til efterretning.

### *Principper for digitaliseringsklar lovgivning*

Lovforslagets efterlevelse af de syv principper for digitaliseringsklar lovgivning skal beskrives i bemærkningerne til et lovforslag, og en eventuel fravigelse af principperne skal begrundes.

Sekretariatet noterer sig, at Indenrigs- og Boligministeriet vurderer, at lovforslaget efterlever de syv principper for digitaliseringsklar lovgivning.

Sekretariatet anbefaler, at ministeriet uddyber, hvordan lovforslaget efterlever princip #3 om muliggørelse af automatiseret sagsbehandling. Det fremgår af lovforslaget, at den almene boligorganisation kan afvise boligsøgende, som modtager visse sociale ydelser i de boligområder, der er omfattet af en udviklingsplan, indtil udviklingsplanen er gennemført, eller indtil boligområdet i fire konsekutive år ikke har været på listen over hårde ghettoområder. Sekretariatet finder, at ministeriet lægger objektive kriterier til grund for, om et boligområde kan afvise boligsøgende, som modtager visse sociale ydelser, hvilket umiddelbart er i overensstemmelse med princip #3.

Der henvises i øvrigt til [digst.dk/dkl](https://digst.dk/dkl) samt [Vejledning om digitaliseringsklar lovgivning](#), ligesom I naturligvis er velkomne til at kontakte sekretariatet for råd og vejledning.

Med venlig hilsen

Ingrid Helene Brandt Jensen  
Fuldmægtig  
T +45 21 27 76 08  
E [inhej@digst.dk](mailto:inhej@digst.dk)

---

**Til:** Transportministeriet (trm@trm.dk)  
**Cc:** TRM Elmir Tartic (eta@TRM.dk)  
**Fra:** fri@frinet.dk (fri@frinet.dk)  
**Titel:** "Høringssvar-FRI-Tidligere hårde ghettoområder"  
**Sendt:** 10-02-2021 15:11

FRI takker for muligheden for at afgive høringssvar på ovenstående høring.

Vi har ingen bemærkninger til den, da den ikke direkte påvirker rammebetingelserne for rådgivende ingeniørvirksomheder.

Med venlig hilsen

Ulrik Ryssel Albertsen



Erhvervspolitisk Chef  
Foreningen af Rådgivende Ingeniører

---

**Fra:** trm@trm.dk <trm@trm.dk>

**Sendt:** 9. februar 2021 18:41

**Emne:** Høring - Udkast til lovforslag om ændring af lov om almene boliger m.v., lov leje af almene boliger og lov om leje (Tidligere hårde ghettoområder, som er omfatter af en udviklingsplan) (Id nr.: 737687)

Til alle høringsparter

Vedlagt er høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om almene boliger m.v., lov leje af almene boliger og lov om leje (Tidligere hårde ghettoområder, som er omfatter af en udviklingsplan)

Høringsfristen udløber **den 23. februar 2021, kl. 12.00.**

Med venlig hilsen

**Elmir Tartic**

Chefkonsulent

Kontoret for Boligpolitik og -økonomi

Mobil: 72 26 70 92

Mail: [eta@trm.dk](mailto:eta@trm.dk)



Indenrigs- og Boligministeriet

Telefon: 33 92 93 00

[www.im.dk](http://www.im.dk)

*[Sådan behandler vi personoplysninger.](#)*

Indenrigs- og Boligministeriet  
Holmens Kanal 22  
1060 København K  
E-mail: [trm@trm.dk](mailto:trm@trm.dk) med kopi til [eta@trm.dk](mailto:eta@trm.dk)

WILDERS PLADS 8K  
1403 KØBENHAVN K  
TELEFON 3269 8888  
MOBIL 9132 5688  
ANCA@HUMANRIGHTS.DK  
MENNESKERET.DK

DOK. NR. 21/00504-2

23. FEBRUAR 2021

## HØRING OVER UDKAST TIL FORSLAG TIL LOV OM ÆNDRING AF LOV OM ALMENE BOLIGER M.V. OG ANDRE LOVE

Indenrigs- og Boligministeriet har ved e-mail af 9. februar 2021 anmodet om Institut for Menneskerettigheders eventuelle bemærkninger til høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om almene boliger m.v., lov om almene boliger og lov om leje (Tidligere hårde ghettoområder, som er omfattet af en udviklingsplan).

Instituttet har følgende bemærkninger:

Med lovforslaget foreslås det, at almene boligorganisationer og kommuner gives hjemmel til at anvende visse regler i et boligområde, som er omfattet af en udviklingsplan, selvom området ikke længere opfylder betingelserne for at være et udsat boligområde, et såkaldt ghettoområde eller et såkaldt hårdt ghettoområde.

Instituttet skal indledningsvis henvise til sit høringssvar af 3. april 2018 og 22. august 2018. I høringssvarene har instituttet foretaget en nærmere gennemgang af menneskeretten og gjort opmærksom på, at der er risiko for, at de indførte regler er diskriminerende i forhold til, at personer på grund af deres økonomiske, sociale og/eller etnicitet i praksis rammes hårdere end andre af de særlige udlejnings- og anvisningsregler.<sup>1</sup>

---

<sup>1</sup> Høringssvar af 3. april 2018 er tilgængeligt på: <https://menneskeret.dk/hoeringssvar/initiativer-modvirker-parallelsamfund>; Høringssvar af 22. august 2018 er tilgængeligt på: <https://menneskeret.dk/hoeringssvar/nye-kriterier-udsatte-omraader-ghettoomraader-initiativer-udvikling-afvikling-0>.

Instituttet er bekendt med, at der på nuværende tidspunkt verserer mindst tre retssager ved Østre Landsret samt en række sager ved Ligebehandlingsnævnet, der alle vedrører bestemmelsen i almenboliglovens § 61 a, hvorefter der ved et "ghettoområde" forstås et boligområde, hvor andelen af indvandrere og efterkommere fra ikke-vestlige lande overstiger 50 procent, og hvor mindst to af kriterierne i stk. 1 er opfyldt, jf. stk. 2.<sup>2</sup>

I den ene af de tre sager, der verserer ved domstolene, er det netop godkendelsen af en udviklingsplan for området, der skal behandles. Det gøres i sagen blandt andet gældende, at udviklingsplanen er i strid med lov om etnisk ligebehandling og Den Europæiske Menneskerettighedskonvention. I de to øvrige sager, er det opsigelserne af en række beboere som følge af, at boligområdet er kategoriseret som et ghettoområde eller hårdt ghettoområde, der er til prøvelse. Også i disse sager gøres det gældende, at beboerne er blevet udsat for diskrimination i strid med blandt andet lov om etnisk ligebehandling. Instituttet er biinterveneret i nogle af disse sager, da sagerne angår principielle menneskeretlige spørgsmål om forbuddet mod diskrimination på grund af etnisk oprindelse.

Instituttet bemærker endvidere, at FN's Komité for Økonomiske, Sociale og Kulturelle Rettigheder i 2019 udtrykte bekymring over den danske almenboliglovgivnings klassificering af områder som "ghettoer", defineret som andelen af beboere fra "ikke-vestlige" lande. Komitéen anbefalede Danmark at fjerne det definitive element i definitionen af en "ghetto" ud fra antallet af beboere fra "ikke-vestlige" lande, fordi definitionen ifølge komitéen er diskriminerende på grund af etnisk og national oprindelse.<sup>3</sup>

---

<sup>2</sup> For omtale af nogle af sagerne se eksempelvis <https://arbejderen.dk/indland/beboere-i-n%C3%B8jsomhed-anker-til-%C3%B8stre-landsret>; <https://politiken.dk/indland/art7870815/Ny-b%C3%B8lge-af-klager-over-diskrimination-i-ghettolov>; <https://sn.dk/Helsingoer/Institut-for-Menneskerettigheder-klager-over-diskrimination-i-ghetto-/artikel/1333690>.

<sup>3</sup> FN's Komité for Økonomiske, Sociale og Kulturelle rettigheder, Concluding observations on sixth period report of Denmark, 12. november 2019, E/C.12/DNK/CO/6, punkt 51-52.

Derudover har tre af FN's specialrapportører vedrørende racediskrimination, bolig- og leveforhold samt minoritetsspørgsmål i efteråret 2020 blandt andet opfordret den danske regering til at stille salget af en række ejendomme beliggende i Mjølnerparken, der er kategoriseret som en "hård ghetto", i bero, indtil de ovenfor nævnte retssager er afgjorte ved domstolene.<sup>4</sup>

Instituttet er af den opfattelse, at alle tiltag der knytter sig til kategoriseringen af et boligområde som en "ghetto", herunder anvendelsen af visse regler for boligområder, som er omfattet af en udviklingsplan, sættes i bero, indtil domstolene og Ligebehandlingsnævnet har taget stilling til, om det er lovligt at opsigte beboerne.

- Institut for Menneskerettigheder anbefaler at Indenrigs- og Boligministeriet afventer fremsættelsen af lovforslaget indtil domstolene og Ligebehandlingsnævnet har truffet afgørelse i de verserende sager om lovligheden af en udviklingsplans indhold samt kriterierne for, hvornår et område er en "ghetto".

Instituttet gjorde i sit høringssvar af 22. oktober 2018 opmærksom på, at det kan være en udfordring at sikre boligsøgende en bolig i et andet område, hvis de på grund af de indførte skærpede anvisnings- og udlejningsregler, ikke kan få en bolig i et udsat boligområde.<sup>5</sup> Dette især i forhold til boligsocial anvisning efter almenboliglovens § 59, hvor en kommune kun kan anvise en bolig inden for kommunegrænsen, hvorfor der skal være en ledig bolig til rådighed i den konkrete kommune, før den boligsøgende kan få anvist en. I en kommune hvor der er få ledige boliger er det således endnu vanskeligere at finde en egnet bolig, hvis personen modtager visse sociale ydelser, idet kommunen efter almenboliglovens § 59, stk. 6, som udgangspunkt ikke må anvise sådanne personer til en bolig i et udsat boligområde. Dette kan også medføre øgede ventetider, hvilket især er u hensigtsmæssigt, når der er

---

<sup>4</sup> FN's højkommisær for menneskerettigheder, UN human rights experts urge Denmark to halt contentious sale of "ghetto" buildings, pressemeddelelse af 23. oktober 2020. Tilgængelig på: <https://www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=26414&LangID>.

<sup>5</sup> Høringssvar af 22. oktober 2018 er tilgængeligt på: <https://menneskeret.dk/hoeringssvar/nye-kriterier-udsatte-omraader-ghettoomraader-initiativer-udvikling-afvikling>.

tale om personer med et akut boligsocialt problem, som personen ikke selv kan løse.

Instituttet er ikke bekendt med, at der er foretaget nogen nærmere undersøgelse af, hvilken effekt og hvilke udfordringer de skærpede anvisnings- og udlejningsregler har medført i forhold til udsatte gruppers mulighed for at få anvist en ledig bolig. Instituttet er således heller ikke bekendt med undersøgelser af, hvorvidt og hvordan almenboliglovens § 59, stk. 7 – hvorefter en kommune alligevel kan anvise en bolig i et udsat boligområde, hvis der ikke er andre ledige boliger til rådighed - bliver anvendt i praksis.

Instituttet er af den opfattelse, at der bør foretages en nærmere undersøgelse af, hvilken effekt og hvilke udfordringer de skærpede anvisnings- og udlejningsregler har medført i forhold til udsatte gruppers mulighed for at få anvist en ledig bolig, herunder om ventetider er steget efter indførelsen af reglerne. I den forbindelse bør der også foretages en undersøgelse af, i hvor høj grad kommunerne gør brug af undtagelsesbestemmelsen i almenboliglovens § 59, stk. 7.

- Institut for Menneskerettigheder anbefaler, at Indenrigs- og Boligministeriet foretager en nærmere undersøgelse af, hvordan de skærpede anvisnings- og udlejningsregler bliver anvendt i praksis, og af hvilke konsekvenser reglerne har haft for udsatte gruppers mulighed for at få anvist en ledig bolig, herunder om ventetider er steget efter reglernes indførelse.

Der henvises til ministeriets sagsnummer 2020-9782.

Med venlig hilsen

Anncathrine Carl

JURIDISK RÅDGIVER





trm@trm.dk

**KL's bemærkninger til udkast til lovforslag til lov om ændring af lov om almene boliger m.v., lov leje af almene boliger og lov om leje (Tidligere hårde ghettoområder, som er omfatter af en udviklingsplan).**

KL takker for muligheden for at kommentere på det fremsendte udkast til lovforslag til lov om ændring af lov om almene boliger m.v., lov leje af almene boliger og lov om leje (Tidligere hårde ghettoområder, som er omfatter af en udviklingsplan).

Har et boligområde én gang været kategoriseret som hårdt ghettoområde, er kommune og boligorganisationer forpligtet til at gennemføre en udviklingsplan for det pågældende område.

Kommuner og boligorganisationer tager opgaven med udviklingen af boligområderne alvorligt og erkender at varige og bæredygtige løsninger kræver tid og nødvendiggør fastholdelse af fokus og indsatser.

Overordnet mener KL derfor, at det er hensigtsmæssigt at kommuner og boligorganisationer får hjemmel til at fortsætte deres arbejde med udviklingsplanerne, selvom boligområdet området ikke længere opfylder betingelserne for hverken at være et udsat boligområde, et ghettoområde eller et hårdt ghettoområde.

Det er dog også KL's vurdering at varige løsninger på ghattoudfordringen kræver, at fysiske omdannelser går hånd i hånd med andre redskaber til styring og regulering af beboersammensætning og at vilkårene for denne opgave varierer meget fra kommune til kommune.

KL bemærker derfor, at kommunerne og boligorganisationerne bør sikres muligheder for *lokalt* at vurdere, hvordan de vil styre beboersammensætningen i boligområderne. Det kan fx være ved boligsocial anvisning – *også* i tidligere hårde ghettoområder, selvom der endnu ikke er gået 4 år fra området ikke længere opfyldte betingelserne for at være et udsat boligområde, et ghettoområde eller et hårdt ghettoområde.

Der tages forbehold for politisk behandling af høringssvaret.

Med venlig hilsen

Karoline Amalie Steen  
Kontorchef, KL

Dato: 22. februar 2021

Sags ID: SAG-2021-01095  
Dok. ID: 3050445

E-mail: ULSC@kl.dk  
Direkte: 3370 3286

Weidekampsgade 10  
Postboks 3370  
2300 København S

www.kl.dk  
Side 1 af 1

Indenrigs- og boligministeriet.  
Holmens Kanal 22  
1060 København K

Kbh. 19/2 2021



Landssekretariatet

Reventlowsgade 14, 4  
1651 København V

Telefon: 3386 0910  
E-mail: llo@llo.dk

www.llo.dk

Bank: 5301 0381423

## **Vedr. Hørings svar til Forslag til Lov om ændring af lov om almene boliger m.v., lov om leje af almene boliger og lov om leje (Tidligere hårde ghettoområder, som er omfattet af en udviklingsplan).**

LLO takker for at have fået lovforslaget i høring. Vi må dog bemærke, at det er overraskende at høringsfristen er væsentligt kortere end normalt nemlig ca. to uger, fremsendt umiddelbart inden skolernes vinterferie. Dette er endvidere bemærkelsesværdigt, da lovforslaget ikke fremgår af regeringens lovprogram, ligesom det intet har med hastelovgivning som følge af COVID-19 at gøre.

Lovforslaget må anses som værende en skærpelse af nugældende lovgivning, idet det bl.a. giver boligselskaber mulighed for at kræve, at almindelige almene boligområder gennemfører nedrivninger, ommærkning, salg og fortætninger i en situation, hvor boligområderne ikke længere falder ind under betegnelsen "hårde ghettoområder" jf. ALM § 61 a, stk. 4.

LLO har ved vedtagelsen af parallelsamfundspakken frarådet Folketinget at vedtage parallelsamfundspakken. Vi henviser i den forbindelse til vores hørings svar af hhv. 30. marts og 22. august 2018.

Men man behøver ikke at være modstander af parallelsamfundspakken, for at være imod dette lovforslag, da lovforslaget efter vores vurdering bryder med helt almindelige proportionalitetsbetragtninger, da ønsket om opnå en bestemt beboersammensætning allerede er indfriet, inden indgrebene gennemføres.

### **Om proportionalitet.**

Det er et centralt princip for retsstaten, at mål og midler skal hænge sammen.

### **Målet**

Med parallelsamfundspakken er målene sat meget klart. Det fremgik bl.a. af titlen på den daværende regerings udspil: "Et Danmark uden parallelsamfund -ingen ghettoer i 2030".

"Ghettoer" defineres efter de såkaldte "ghettokriterier" som kategoriserer boligområder efter tilknytning til arbejdsmarkedet, antal dømt for strafferetlige forseelser, uddannelsesniveau og indkomst samt andelen af indvandrere og efterkommere fra ikkevestlige lande.

Såfremt et boligområde overstiger de i loven nævnte grænseværdier for mindst to af de fire første kriterier, benævnes de "udsatte boligområder". Hvis områderne tillige overstiger det sidste, benævnes de hhv. "ghettoområder" og efter fire år som ghettoområder "hårde ghettoområder" jf. ALM § 61 a.

Lovgivnings mål er, at ingen boligområder længere skal kunne kaldes "ghettoområder" og "hårde ghettoområder". Når de berørte boligområder ikke længere opfylder de førnævnte kriterier, er målet nået.

## **Midlet**

De omfattede boligområder pålægges at fremlægge og overholde udviklingsplaner som skal nedsætte andelen af almene familieboliger ned til 40%, den såkaldte "40%-regel" jf. ALM § 168 a.

Desuden gives en række muligheder for at ændre beboersammensætningen, herunder fleksibel udlejning.

Med lovforslaget gives boligforeninger større magtmidler til at gennemføre indgreb for at nå en målsætning, en målsætning der altså allerede er nået, da boligområderne ikke længere er hårde ghettoer. Lidt polemisk kunne man sige, at patienten er kureret, men operationen fortsætter.

Lovforslaget nævner som begrundelse for boligselskabernes nye beføjelser, "*Visse beføjelser udgør således forudsætninger for en udviklingsplans gennemførelse, herunder opfyldelse af planens mål om at nedbringe andelen af almene familieboliger*" (s.10).

Man kan spørge hvorfor disse beføjelser ikke allerede var en del af parallelsamfundspakken (L 2018 1388)?

Var det utænkeligt, at man ikke behøvede at gennemføre udviklingsplaner førend beboersammensætningen ændrede sig? Svaret er nej.

Når ministeriet er inde på begrebet forudsætninger, så er hele forudsætningen for at gennemføre udviklingsplanerne (ønsket om en anden beboersammensætning) ikke længere til stede.

Med lovforslaget lægger man op til at områder, som ikke er hårde ghettoer, gennemfører store ændringer (fx nedrivninger, salg, ommærkning) for at nå ned på 40% almene familieboliger. Herefter er området stadigvæk ikke en hård ghetto, men udviklingsplanen vil være en succes i lovens forstand.

Vi anerkender, at dele af parallelsamfundspakken kan have påvirket beboersammensætningen, herunder ændringer i ventelistesystemet.

Initiativer, som endnu ikke er gennemført, kan dog ikke siges at have bidraget til at opnå det politiske mål om en ændret beboersammensætning.

## **Ikrafttrædelse.**

Vi går ud fra, at de i lovforslaget nævnte muligheder ikke eksisterer allerede (for hvorfor ellers så lave lovforslaget?). Vi går ligeledes ud fra at disse regler ikke gælder med

tilbagevirkende kraft, således at de nye beføjelser ikke gælder for boligområder, som allerede er ude af den hårde ghettoliste inden lovforslagets eventuelle gennemførelse.

### **Konklusion.**

På den baggrund, opfordrer LLO Folketinget til at glæde sig over, at de politiske mål i parallelsamfundspakken i visse tilfælde kunne nås med mindre indgribende midler overfor borgerne, herunder at en række mennesker slipper for at miste en god og betalelig bolig.

Vi opfordrer ligeledes til, at Folketinget undlader at bruge yderligere indgreb eller økonomiske midler til at opnå et mål, der allerede er nået, og dermed undlader at gennemføre de udviklingsplaner, som glædeligt måtte have vist sig overflødige.

Mvh.  
Lejernes Landsorganisation i Danmark  
Helene Toxværd  
Landsformand

/Anders Svendsen

Indenrigs- og Boligministeriet  
Chefkonsulent Elmir Tatic

Høje Taastrup den 23. februar 2021

**Høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om almene boliger m.v., lov om leje af almene boliger og lov om leje (Tidligere hårde ghettoområder, som er omfatter af en udviklingsplan)**

LOS - Landsorganisation for sociale tilbud takker for muligheden for at afgive høringssvar til udkastet.

LOS har ingen kommentarer til udkastet.

Med venlig hilsen

Majbritt Heegaard  
Juridisk konsulent



**LOS**

Blekinge Boulevard 2  
2630 Taastrup  
Danmark

T: +45 7023 3400

E: los@los.dk

[www.los.dk](http://www.los.dk)

Cvr. Nr.: 15 90 69 87

## Til Boligministeriet

**'Lov om ændring af lov om almene boliger m.v., lov om leje af almene boliger og lov om leje'**  
(Tidligere hårde ghettoområder, som er omfattet af en udviklingsplan)

### Høringssvar fra Realiseringsbestyrelsen for (udviklingsplanen for) Finlandsparken

11. Februar 2021

Under henvisning til Boligministeriets offentlige høring af 'Lov om ændring af lov om almene boliger m.v., lov om leje af almene boliger og lov om leje (Tidligere hårde ghettoområder, som er omfattet af en udviklingsplan), fremsender Realiseringsbestyrelsen for Finlandsparken hermed høringssvar.

Side: 1/2

Kontaktperson:

Tinus Elsig

Mobiltf.:

93 42 28 68

E-post:

tinel@vejle.dk

Finlandsparken er per 1. december 2020 taget af Boligministeriets ghattoliste, fordi andelen af beboere uden tilknytning til arbejdsmarkedet nu er kommet ned på 39,0 % mod de 41,1 % på listen fra 2019. Det betyder samtidigt, at Vejle Kommune nu ikke har nogen boligområder på hverken ghattolisten eller listen for udsatte boligområder.

Realiseringsbestyrelsen glæder sig over udviklingen, der er et stærkt bevis på, at det arbejde Vejle kommune og AAB Vejle sammen har haft fokus på de seneste mange år, bærer frugt. Det gode arbejde er vi fast besluttet på at fortsætte.

Bestyrelsen finder lovforslaget, der giver de lokale myndigheder mulighed for på uændrede vilkår at fortsætte arbejdet med Udviklingsplanen, selvfølgelig, idet det ved national lov er vedtaget, at udviklingsplanerne skal gennemføres – uagtet et boligområdes udtræden af listen over udsatte boligområder inden for planperioden frem til 2030.

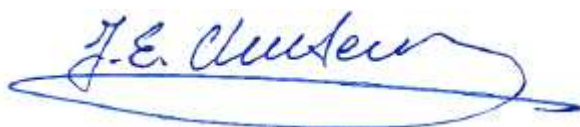
Bestyrelsen finder ligeledes forslaget om, at almenboliglovens § 51 c (vedr. brug af fleksibel udlejning) fremadrettet skal anvendes i et boligområde, som er omfattet af en udviklingsplan indtil udviklingsplanen er gennemført eller boligområdet i fire konsekutive år ikke har været på listen over hårde ghettoområder, fornuftigt. For såvidt angår Finlandsparken har brugen af kombineret udlejning i perioden 1. oktober 2019 – 31. december 2020 givet anledning til i alt 14 afviste boligansøgere, mens det fleksible udlejningsværktøj i samme periode har været anvendt til at give fortrin til 66 boligsøgende.

Realiseringsbestyrelsen finder det vigtigt af hensynet til den boligsøgende, at afvisningsadgangen kun gælder så længe det er nødvendigt. Samtidigt er det vigtigt, at de lokale myndigheder fortsat har de nødvendige redskaber til at konsolidere en hensigtsmæssig udvikling i boligområderne. Realiseringsbestyrelsen finder, at den foreslåede model, afvejer begge hensyn på rimelig vis.

Realiseringsbestyrelsen ønsker afslutningsvist at slå fast, at arbejdet med Udviklingsplanens greb og indsatser fortsat pågår med en stor dedikation til at skabe en bydel i social balance gennem fortætning, nye fysiske forbindelser og revitalisering af fælles mødesteder.

Med venlig hilsen

Realiseringsbestyrelsen for Finlandsparken



Jens Ejner Christensen  
Borgmester, Vejle Kommune



Hans Helge Andersen  
Formand, AAB Vejle



Til Indenrigs- og Boligministeriet

HØRINGSSVAR

Dato: 23. februar 2021

Kontor: Sekretariatet

Sagsbeh.: KWS

## Høringssvar til lovforslag om ændring af lov om almene boliger m.v., lov leje af almene boliger og lov om leje (Tidligere hårde ghettoområder, som er omfattet af en udviklingsplan).

Rådet for Etniske Minoriteter (REM) skal indledningsvis bemærke, at det er positivt, at der er vilje til at løse problemerne i de udsatte boligområder, men finder, at nogle af redskaberne som Indenrigs- og Boligministeriet foreslår i nærværende lovforslag er problematiske.

Der har i mange år været rådets anbefaling, at man griber til boligpolitiske løsninger på integrationsproblematikkerne. Boligområderne er helt centrale i den forbindelse, fordi man ved at regulere på boligpolitikken rent faktisk kan ændre noget ved at justere og styre beboersammensætningen på en måde, der er ansvarlig og bæredygtig, blandt andet ved at forsøge at få flere beboere med længere uddannelsesbaggrund og tilknytning til arbejdsmarkedet til at flytte til boligområdet. Dette vil få indflydelse på den sociale sammensætning og på den måde være med til at vende udviklingen.

Som rådet fremhæver i sine anbefalinger om udsatte boligområder, er der et problem med hele retorikken omkring de udsatte boligområder, som i selv bidrager til en stigmatisering af områderne og dets beboere. Ved at bruge ordet "ghetto" og "hård ghetto", adresseres problemerne til hovedsageligt at være et spørgsmål om etnicitets- og kulturforskelle. Dette mener rådet kan have en direkte kontraproduktiv effekt. Når den danske regering udarbejder offentlige lister over socialt udsatte boligområder og navngiver dem "ghettoer", er der tale om en politik, der hænger områdernes beboere ud, og som bidrager til at udstille de socialt udsatte områder som adskilt fra resten af samfundet. Det bidrager i sidste ende til virkeliggørelsen af en selvopfyldende profeti. Når man så oveni anvender etnicitet som et kriterium, og ydermere opsætter særlige regler, straffe og indsatser for netop de områder, er man med til at øge stigmatiseringen af områderne og dets beboere og er i virkeligheden med til at opretholde et parallelsamfund. Dette tilskynder ikke ressourcerstærke borgere til at flytte derhen og fastholder i stedet en retorik med et "dem" og "os", som er stærkt bekymrende for integrationsarbejdet.

Rådet finder, at det er meget problematisk, at det i lovforslaget foreslås, at der gives mulighed for at fastholde en udviklingsplan i et boligområde, der er inde i en positiv udvikling og som på den baggrund ikke længere opfylder kriterierne for at udgøre et hårdt ghettoområde, jf. almenboliglovens § 61 a, stk. 1. Med den konsekvens, at boligområdet derfor fortsat skal gennemføre en målsætning om at nedbringe andelen af almene familieboliger til under 40 pct. inden den 1. januar 2030 ved afhændelse af boliger til private investorer og ommærkning til ungdomsboliger. Det er rådets holdning, at man ikke kan straffe sig til bedre integration. Udsatte boligområder skal derimod løftes og ikke straffes.

Fastholdelse af udviklingsplanerne i en situation, hvor det er lykkedes for at boligområde at komme af ghettolisterne har voldsomme konsekvenser for et boligområde generelt, idet det drejer sig om både nedrivning af beboernes hjem og afhændelse af almene boliger til private investorer, hvilket formentlig vil føre til drastiske huslejestigninger. Det er derudover meget voldsomt for de enkelte familier at blive flyttet mod deres vilje fra deres



vante omgivelser. Det kan skabe stor uro og utryghed i en familie, hvilket igen kan modarbejde mulighederne for at mobilisere overskud til at bringe sig tættere på arbejdsmarkedet og uddannelse hos de enkelte familiemedlemmer. Det vil i praksis reelt betyde, at det ikke "kan betale sig" at løfte beboere, der bor i et udsat boligområde i forhold til beskæftigelse, uddannelse og kriminalitet, da boligområdet uanset positive ændringer vil blive "udviklet" med nedbringelse af almene familieboliger til følge. Det har efter rådets opfattelse en markant social og minoritetsetnisk slagside, da netop disse beboere ikke vil kunne blive boende ifølge de udviklingsplaner, der laves i dag i områder som Mjølnerparken, Gjellerup og Tingbjerg, hvor man laver familieboligerne om til studieboliger og genhuser beboerne andre steder. Hvis beboerne har sociale problemer, så vil problemerne flytte med. Det er en måde at flytte rundt på sociale problemer, der på den lange baner ikke løser de sociale problemstillinger. Det er en meget kortsigtet integrationsløsning.

REM anbefaler, at man i stedet styrker de boligsociale helhedsplaner, der er et vigtigt redskab til at skabe en koordineret indsats for at løfte udsatte områder. De fremmer lokale sociale aktiviteter, det lokale demokrati, skaber tryghed, understøtter samarbejdet mellem skole og politi. Alt dette styrker beboernes tilknytning til både uddannelse og arbejdsmarkedet og dermed en vigtig brik i kampen om at løfte områderne ud af de sociale problemer. Medarbejdere i de boligsociale helhedsplaner fungerer som bindeled mellem kommunen og områdets beboere. Rådet mener, at dette bindeled er afgørende for at komme de sociale problemer i områderne til livs. De boligsociale medarbejders primære funktion er at være de overordnede tovholdere, når det gælder de frivillige initiativer, mobilisering af beboerne og brug af de fysiske faciliteter i området.

REM anbefaler også, at man fremmer en mangfoldig beboersammensætning og dropper etnicitetskriteriet i kategoriseringen af udsatte boligområder, idet problemerne ikke løses ved at stigmatisere beboere med minoritetsbaggrund. Der skal i stedet arbejdes målrettet på at øge beboernes socioøkonomiske forhold samtidig med fleksibel og intelligent boligudlejning og ved at renovere områderne, så de er attraktive for f.eks. mindre virksomheder og får beboere med længere uddannelser og tilknytning til arbejdsmarkedet til at flytte til boligområdet og lave tiltag, der fastholder ressourcestærke beboere i områderne. Og dette skal gøres uden at bruge etnicitet som negativ markør.

Rådet anbefaler, at den allerede eksisterende fleksible udlejning i udsatte områder, hvor folk i arbejde og under uddannelse får fortrinsret på ventelisten, udvides. For eksempel skal unge, der er i uddannelse eller i fast arbejde og ønsker at flytte hjemmefra have fortrin til en bolig i det kvarter, de er vokset op i. Dermed benytter man aktivt et uddannelsesmønster, hvor stadig flere unge får taget kompetencegivende uddannelser til at ændre beboersammensætningen samtidig med, at man får fremdraget og udnyttet de gode unge forbilleder i de udsatte områder.

Styring af problemerne fås hverken med gulerod eller pisk. Området skal gøres attraktivt for alle kommunens beboere – ikke kun én slags, idet dette blot vil flytte "ghettoen" til et andet sted.

Med venlig hilsen



Halima El Abassi

Forkvinde for Rådet for Etniske Minoriteter



Torvegade 74, 6700 Esbjerg

Dato 22. februar 2021  
Sagsid 21/5642  
Sagsbehandler Charlotte Snedker Poulsen  
Telefon direkte 76 16 13 08

## Høringssvar fra Boligforeningen Ungdomsbo og Esbjerg Kommune

### Høringssvar til UDKAST til Forslag til Lov om ændring af lov om almene boliger m.v., lov om leje af almene boliger og lov om leje

Nærværende høringssvar er udarbejdet i fællesskab mellem Boligforeningen Ungdomsbo og Esbjerg Kommune.

#### Ændringsforslag nr. 1:

På side 8 står følgende:

*Kommunalbestyrelsen skal dog anvise en ledig bolig i et udsat boligområde, hvis der ikke er mulighed for at anvise ledige boliger i en boligafdeling, der ikke er beliggende i et udsat boligområde, jf. almenboligloven § 59, stk. 7.*

Forslag, at "skal" ændres til "kan". Det med henblik på, at en positiv udvikling for et ghettoområde ikke bliver kortvarig ændring, men en varig ændring.

#### Ændringsforslag nr. 2:

På side 9 står følgende:

*En erstatningsbolig, som udlejeren skal tilbyde lejeren i forbindelse med salg af almene boliger, der er en del af et hårdt ghettoområde, hvor overdragelsen sker som et led i en udviklingsplan, skal ligge inden for det pågældende boligområde, jf. almenlejelovens § 86, stk. 1, 3. pkt.*

Forslag at der indskrives, hvorledes "det pågældende boligområde" skal defineres. Det er ikke hensigtsmæssigt i forhold til en ønsket udvikling, hvis der skal anvises en bolig indenfor ghettoområdet, tværtimod vil det medvirke til en uheldig udvikling.

#### Ændringsforslag nr. 3:

På side 13 står følgende:

*"Af samme grunde, som er anført ovenfor i forhold til almenboliglovens § 51 c, foreslår ministeriet derfor, at almenboliglovens § 59, stk. 6, finder anvendelse i et boligområde,*



*som er omfattet af en udviklingsplan, indtil udviklingsplanen er gennemført eller boligområdet i fire sammenhængende år ikke opfylder betingelserne for at være et udsat boligområde, dog senest den 1. januar 2030.”*

Forslag, at Boligforeningerne får hjemmel til at afvise boligsøgende førtidspensionister i ghettoområder. Sekundært, at førtidspensionister helt udgår af opgørelserne til ghetto-listen, da de tæller dobbelt med i forhold til overførelsesindkomst, samt kriteriet for den gennemsnitlig bruttoindkomst.

Ændringsforslag nr. 4:

Boligorganisationer, der afhænder boliger ned nedrivning eller ved salg mister deres administrationsbidrag på de pågældende boliger, hvorfor det forslås følgende erstatningsmuligheder.

1. At der fra LBF, ved godkendelse af en helhedsplan jf. Udviklingsplanen, afsættes en pulje til dækning af boligforeningernes manglende administrationsbidragsindtægter for i en periode op til 10 år.
2. At der fra Staten afsættes en pulje til dækning af den kommunale grundkapital ved opførelse af erstatningsbyggerier andre steder i kommunen.

Med venlig hilsen



Charlotte Snedker Poulsen  
Sektionsleder

**Til:** Transportministeriet (trm@trm.dk)  
**Cc:** TRM Elmir Tartic (eta@TRM.dk)  
**Fra:** Samfundsanalyse (samfundsanalyse@aeldresagen.dk)  
**Titel:** Høringssvar - Ældre Sagen - Tidligere hårde ghettoområder  
**Sendt:** 18-02-2021 11:08  
**Bilag:** signaturbevis.txt;

Til Indenrigs- og Boligministeriet

Ældre Sagen har ingen bemærkninger til ovenstående høring.

Venlig hilsen

Pia Westring  
Afdelingssekretær/PA  
Samfundsanalyse  
Direkte: 33 96 86 29  
Mobil: +45 21 19 59 53  
[pw@aeldresagen.dk](mailto:pw@aeldresagen.dk)



Snorresgade 17-19 · 2300 København S · Tlf. 33 96 86 86



[Læs vores persondatapolitik](#)

**Fra:** [trm@trm.dk](mailto:trm@trm.dk) <[trm@trm.dk](mailto:trm@trm.dk)>

**Sendt:** 9. februar 2021 18:41

**Emne:** Høring - Udkast til lovforslag om ændring af lov om almene boliger m.v., lov leje af almene boliger og lov om leje (Tidligere hårde ghettoområder, som er omfatter af en udviklingsplan) (Id nr.: 737687)

Til alle høringsparter

Vedlagt er høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om almene boliger m.v., lov leje af almene boliger og lov om leje (Tidligere hårde ghettoområder, som er omfatter af en udviklingsplan)

Høringsfristen udløber **den 23. februar 2021, kl. 12.00.**

Med venlig hilsen

**Elmir Tartic**

Chefkonsulent

Kontoret for Boligpolitik og -økonomi

Mobil: 72 26 70 92

Mail: [eta@trm.dk](mailto:eta@trm.dk)



Indenrigs- og Boligministeriet

Telefon: 33 92 93 00

[www.im.dk](http://www.im.dk)

*[Sådan behandler vi personoplysninger.](#)*

Indenrigs- og Boligministeriet  
Holmens Kanal 22  
1060 København K

Sendt til [eta@trm.dk](mailto:eta@trm.dk) og [trm@trm.dk](mailto:trm@trm.dk)

3. marts 2021

J.nr. 2021-11-0592  
Dok.nr. 319758  
Sagsbehandler  
Sara Koch Jørgensen

---

## Høringssvar vedrørende udkast til forslag til lov om ændring af lov om almene boliger m.v., lov om leje af almene boliger og lov om leje

Indenrigs- og Boligministeriet har ved e-mail af 23. februar 2021 anmodet Datatilsynet om bemærkninger til ovenstående udkast til lovforslag.

Datatilsynet bemærker, at forholdet til databeskyttelsesreglerne ikke ses beskrevet i udkastet, ligesom Indenrigs- og Boligministeriet ikke har peget på særlige dele i udkastet, som tilsynet skal forholde sig til.

Datatilsynet forudsætter imidlertid, at reglerne i databeskyttelsesforordningen<sup>1</sup> og databeskyttelsesloven<sup>2</sup> vil blive iagttaget i forbindelse med eventuel behandling af personoplysninger foranlediget af lovforslaget.

Udkastet som forelagt Datatilsynet giver ikke umiddelbart tilsynet anledning til yderligere bemærkninger.

Med venlig hilsen

Sara Jørgensen

**Datatilsynet**  
Carl Jacobsens Vej 35  
2500 Valby  
T 3319 3200  
dt@datatilsynet.dk  
datatilsynet.dk

CVR 11883729

---

<sup>1</sup> Europa Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2016/679 af 27. april 2016 om beskyttelse af fysiske personer i forbindelse med behandling af personoplysninger og om fri udveksling af sådanne oplysninger og om ophævelse af direktiv 95/46 EF.

<sup>2</sup> Lov nr. 502 af 23. maj 2018 om supplerende bestemmelser til forordning om beskyttelse af fysiske personer i forbindelse med behandling af personoplysninger og om fri udveksling af sådanne oplysninger (databeskyttelsesloven).