

Fra: Aia Fog []
Sendt: 5. maj 2021 20:49
Til: UFO | Udvalget for Forretningsordenen <ufo@ft.dk>
Emne: Vedr. høring L 187

Høringssvar L 187: Forslag til lov om ændring af lov om rigsretten

Det er Trykkefrihedsselskabets opfattelse at lovforslag L 187 ikke har hverken positive eller negative konsekvenser for ytringsfriheden. Selskabet vil gerne knytte følgende bemærkninger til lovforslaget:

Det er Trykkefrihedsselskabets ene formål at "...træde i brechen for det frie ord hvor som helst, dette er truet og uanset, hvem der truer det, idet foreningen støtter sig til Grundlovens § 77, der fastslår, at "enhver er berettiget til på tryk, i skrift og tale at offentliggøre sine tanker, dog under ansvar for domstolene.""

Forslaget til lov om ændring af lov om rigsretten hviler på den forudsætning, at en rigsretssag er af udvidet offentlig interesse og der derfor ud fra en art politisk offentlighedsprincip bør tillades lyd- og billedtransmission af de dele af Rigsrettens forhandlinger, der i forvejen er omfattet af offentlighed og kun undtagelsesvis, når særlige grunde foreligger, at tillade retten at forbyde offentlig gengivelse af lyd og billede.

Trykkefrihedsselskabet anerkender om noget, at offentlighedens mulighed for indseende med den offentlige forvaltning, herunder også domstolenes arbejde, er en væsentlig forudsætning for det frie og åbne demokrati, der igen hviler på en række grundlæggende frihedsrettigheder, hvoraf ytringsfriheden er den mest centrale.

Med den nugældende retstilstand har offentligheden allerede i vidt omfang mulighed for at gøre sig bekendt rigsrettens forhandlinger, der i vid udstrækning hviler på retsplejelovens bestemmelser om rettergang i straffesager. Der er altså ikke tale om, at offentligheden nægtes oplysninger, som den ellers ville have adgang til i almindelige straffesager. Trykkefrihedsselskabet noterer sig da også, at forslagsstilleren ikke ønsker, at offentlighedens adgang til indseende med rettens arbejde udvides, men alene, at de dele af rigsrettens forhandlinger som allerede nu er omfattet af offentlighed, bliver transmitteret i lyd og billede.

Der er på den baggrund hverken tale om, at ytringsfriheden begrænses – eller udvides for den sags skyld, da alle med interesse i forvejen har mulighed for at gøre sig bekendt med rigsrettens forhandlinger. Læg hertil den udvidede mulighed for referat der allerede ligger i mediernes massive dækning af en rigsretssag, som vil give enhver med interesse for sagen mulighed for at følge den nøje.

--

Aia Fog
cand. jur.
Formand for Trykkefrihedsselskabet

Aia Fog, LL.M.
Chairman of the Free Press Society

www.trykkefrihed.dk

Mobil/Cell: +