

Lise Dahl

Fra: Finn Skjoldan <fs@skaf-net.dk>
Sendt: 3. maj 2021 10:00
Til: UFO | Udvalget for Forretningsordenen
Emne: Høringssvar fra CFU til L 187 om øget offentlighed ved Rigsrettens offentlige forhandlinger ved transmission af lyd og billede og L 188 om offentlighed om hver dommers stemmeafgivning og begrundelse

Høringssvar fra CFU til L 187 om øget offentlighed ved Rigsrettens offentlige forhandlinger ved transmission af lyd og billede og L 188 om offentlighed om hver dommers stemmeafgivning og begrundelse.

Til L 187 om øget offentlighed ved Rigsrettens offentlige forhandlinger ved transmission af lyd og billeder, skal CFU bemærke, at selv om det overordnet er ønskeligt at sikre offentligheden fuld indsigt i Rigsrettens forhandlinger, så skal det dog vægtes i forhold til beskyttelsen af de embedsfolk der måtte blive indkaldt som vidner, og som ikke har noget ønske om blive yderligere eksponeret i medierne, fx gennem livetransmission i tv eller radio.

CFU må på det foreliggende grundlag advare imod at forslaget følges. I stedet kan der peges på, at Rigsretten efter de nugældende regler konkret kan tillade transmission af lyd og billeder efter anmodning, hvis der ikke er andre tungtvejende hensyn der taler imod, herunder at evt. vidner modsætter sig.

Med venlig hilsen
Finn Skjoldan
Chefkonsulent

SKAF • CO 10 • LC

CFU - Centralorganisationernes Fællesudvalg
Niels Hemmingsens Gade 10, 4.
1153 København K

Telefon 33768672/60208000
Mail: fs@skaf-net.dk

FORTROLIGHED: Denne e-mail og evt. vedhæftede filer kan indeholde fortrolige oplysninger. Er du ikke rette modtager, bedes du venligst omgående underrette os og derefter slette e-mailen og enhver vedhæftet fil uden at beholde en kopi og uden at videregive oplysninger om indholdet.

Vores persondatapolitik fremgår af vores hjemmesider:

<https://www.skaf-net.dk/persondatapolitik>

<https://www.lc.dk/persondatapolitik>

<https://www.co10.dk/persondatapolitik>

Høringssvar til lovforslag L 187 om ændringer af lov om rigsretten – øget offentlighed

Vi hilser som ansvarshavende chefredaktører for Politiken, Jyllands-Posten, Ekstra Bladet og Watch Medier det private lovforslag L 187 om øget offentlighed ved Rigsrettens offentlige forhandlinger ved transmission af lyd og billede velkomment og kan varmt støtte forslaget.

Vedtages lovforslaget, vil der i forhold til Rigsrettens offentlige forhandlinger blive givet realitet til bestemmelsen i grundlovens § 65, stk. 1, om at der i retsplejen "gennemføres offentlighed og mundtlighed i videst muligt omfang". Vedtages lovforslaget ikke, vil man modsat ikke give dette grundlovssikrede princip den fornødne realitet i forhold til Rigsrettens virke i et moderne dansk demokrati omfattende elektroniske og digitale medier.

Det bærende argument bag det grundlovssikrede offentlighedsprincip i straffesager, hvorunder en Rigsret hører, er hensynet til, at den tiltalte ikke dømmes i hemmelighed, men at offentligheden har fuld indsigt i straffeprocessen. Det er et princip, der også udgør en del af princippet om en retfærdig rettergang ("fair trial") i artikel 6 i den Europæiske Menneskerettighedskonvention.

Rigsrettens særlige politiske karakter taler for en øget offentlighed i forhold til, hvad der i dag gælder for almindelige straffesager, idet det er en nuværende eller tidligere minister, der er under tiltale rejst af Folketinget som anklager og med 15 politisk udpegede medlemmer af Rigsretten i tillæg til 15 højesteretsdommere.

Der er som en naturlig del af den moderne demokratiske proces mulighed for transmission af lyd og billede fra forhandlinger i Folketinget og fra offentlige samråd i Folketingets forskellige udvalg. På samme vis bør lyd og billede fra de offentlige forhandlinger i Rigsretten som i udgangspunkt kunne transmitteres lovligt.

De tre hovedindvendinger, der har været rejst mod lovforslaget, fra bl.a. Regeringen ved justitsminister Nick Hækkerup, er 1) risikoen for at vidner vil kunne blive påvirket af andres forklaringer, 2) at "snurrende kameraer og tændte mikrofoner" vil kunne "stjæle folks fokus og opmærksomhed og få folk til at ændre adfærd", og 3) offentlig eksponering af vidner og sagens øvrige aktører.

Vi har forståelse for disse indvendinger og de hensyn, de er udtryk for, men finder ikke, at de - hverken enkeltvist eller samlet - opvejer de tungtvejende hensyn til en øget offentlighed i rigsretssager, der tager reelt hensyn til den offentlige interesse i de offentlige forhandlinger ved Rigsretten.

Kort om de enkelte indvendinger:

Ad 1 - påvirkning af vidner

Det er efter vores opfattelse en konstruktion, at der med den betydelige offentlige omtale, der i øvrigt vil være af de afgivne vidneforklaringer i en rigsretssag, skulle være en særlig risiko for, at transmission af lyd og billede fra forklaringerne yderligere vil kunne påvirke senere afgivne forklaringer.

Ad 2 - fokus, opmærksomhed og ændring af adfærd

I et moderne demokrati og en moderne medievirkelighed finder vi ikke, at dette hensyn bør tillægges særlig vægt. Dette gælder særligt, når det jo alt andet lige vil være medievante nuværende eller tidligere ministre, som er dem, der er under tiltale.

Ad 3 - offentlig eksponering


Dette hensyn, der reelt er et hensyn i forlængelse af det under ad 2 nævnte, finder vi heller ikke kan veje tungere end hensynet til, at borgeren reelt skal have mulighed for at følge med i, hvad hvert enkelt vidne nøjagtigt forklarer for Rigsretten. Er der tale om en forklaring af særlig interesse, vil det pågældende vidne under alle omstændigheder uden for retssalen blive anmodet om at svare på spørgsmål på radio og tv fra de journalister, der følger sagen.


I forhold til alle ovennævnte tre indvendinger imødekommes de bagvedliggende hensyn da også af lovforslaget: Hvis der i særlige tilfælde med konkrete vidner måtte foreligge særlige hensyn, der konkret måtte veje tungere end hensynet til den offentlige interesse i lyd- og billedtransmission fra Rigsrettens offentlige forhandlinger, giver lovforslaget efter vores opfattelse på en afbalanceret måde mulighed for at forbyde konkret lyd- og billedtransmission fx fra en konkret forklaring.

Afslutningsvis bemærker vi, at Grundlovens § 77 beskytter ytringsfriheden. Hensynet til ytringsfriheden har derudover med bestemmelsen i artikel 10 i den Europæiske Menneskerettighedskonvention og den Europæiske Menneskerettighedsdomstols fortolkning af denne bestemmelse fået et egentligt substantielt indhold. I Domstolens praksis er det fastlagt, at bestemmelsen også beskytter borgernes mulighed for at *modtage* information. Lige præcis dette hensyn bør af Folketinget tillægges afgørende vægt, således at borgerne reelt får mulighed for at følge med i de offentlige forhandlinger i Rigsretten. Uden adgangen til lyd- og billedtransmission fra de offentlige forhandlinger vil denne mulighed være unødigt begrænset.

Med venlig hilsen


Christian Jensen
Ansvarshavende chefredaktør
Politiken


Pernille Holbøll
Ansvarshavende chefredaktør
Ekstra Bladet


Jacob Nybroe
Ansvarshavende chefredaktør
Jyllands-Posten


Anders Meering
Ansvarshavende chefredaktør
Watch Medier

Udvalget for Forretningsordenen
Lovsekretariatet
Christiansborg
1240 København K

Sendt elektronisk til ufo@ft.dk



3. maj 2021

Hørings svar vedr. lovforslag L 187 – Øget offentlighed ved Rigsrettens forhandlinger

Danske Medier har med tak modtaget lovforslag L 187 om ændring af lov om rigsretten, der har til formål at tilvejebringe øget offentlighed ved Rigsrettens forhandlinger ved at tillade transmission af lyd og billeder i de dele af rigsretssagen, der i forvejen er omfattet af offentlighed.

Danske Medier støtter forslaget, der efter foreningens opfattelse vil styrke offentlighedens adgang til at følge rigsretssager, som er af væsentlig samfundsmæssig betydning og vigtige for borgernes indsigt i den udøvende magts forvaltning af magten.

Offentlighed i rigsretssager af afgørende betydning

At der i videst muligt omfang skal være offentlighed i retsplejen følger af grundlovens § 65, stk. 1, og fremgår endvidere udtrykkeligt såvel af retsplejelovens § 28 a, som af lov om rigsretten § 12. Offentlighedsprincippet er en vigtig retssikkerhedsgaranti, dels derved at det bidrager til, at de implicerede parter i en retssag ikke udsættes for vilkårlige afgørelser, og dels ved at offentligheden kan tilegne sig viden om retsplejen og aktuelle sager af interesse for samfundet.

En rigsretssag er en særlig usædvanlig begivenhed, som vil være genstand for betydelig offentlig interesse. En rigsretssag er i sagens natur anderledes end en almindelig straffesag, da der er tale om en sag, der ikke blot berører de enkelte implicerede i retssagen. En rigsretssag har en lang større berøringsflade, idet en rigsretssag vedrører "kernen" i et demokratisk samfund – nemlig hvordan en minister i en regering forvalter det embede, som den pågældende har fået betroet. I rigsretssager er det således heller ikke hensynet til de implicerede ministres privatliv, sædeligheden, den offentlige orden eller den nationale sikkerhed, der vejer tungt, men til gengæld den enkelte borgers åbenbare interesse i at kunne følge Rigsrettens forhandlinger, uanset vedkommendes bopæl og praktiske mulighed for at være til stede i Rigsretten.

Dette taler for, at det under offentlige retsmøder ved Rigsretten – modsat hovedreglen ved retsmøder ved domstolene i øvrigt, hvor der kun *undtagelsesvist* kan gives tilladelse – bør være tilladt at optage og transmittere billeder og lyd, medmindre Rigsretten, når særlige grunde foreligger, forbyder dette.

Begrænsning af personkredsen, der kan optage og transmittere

Danske Medier anerkender, at der kan være retssikkerhedsmæssige problemstillinger forbundet med en generel tilladelse til frit at transmittere lyd og billeder fra rigsretssager – ikke mindst i dag – hvor alle har let adgang til at optage og transmittere billeder og lyd via deres mobiltelefoner og derved også til fx at publicere det optagne på de sociale medier. Dette kan tale for, at Folketinget overvejer, hvorvidt personkredsen, der kan optage og transmittere lyd og billeder i rigsretten, bør begrænses til relevante persongrupper, der foruden medierne fx kan omfatte advokater, anklagere, bevogtningspersonale m.m. Der henvises i den forbindelse til retsplejelovens § 32, stk. 3, hvor afgrænsningen netop tager hensyn til de pågældende persongrupperes arbejdsmæssige behov, og de funktioner, som de varetager.

Medierne har i praksis en væsentlig rolle at spille i forhold til at sikre offentligheden den fornødne nyhedsdækning fra retssager og derved indsigt i retsplejen, herunder rigsretssager. Betydningen af denne journalistiske nyhedsformidling er generelt anerkendt og afspejles konkret i forskellige lovbestemmelser, der har til formål at understøtte offentlighedsprincippet, herunder ovennævnte bestemmelse i retsplejeloven.

Udtaleret

Rigsrettens afgørelse om at forbyde optagelse og transmission af lyd og billeder samt efterfølgende offentliggørelse træffes ifølge lovforslaget ved kendelse. Dette finder foreningen hensigtsmæssigt og skal i den anledning bemærke, at dette principielt bør medføre, at personer omfattet af retsplejelovens § 172, stk. 1, 2 og 4, bør have mulighed for at udtale sig, inden retten træffer sin afgørelse.

Der henvises til de gældende regler om udtaleret i retsplejeloven, der gælder for redaktører og redaktionelle medarbejdere ansat ved medier omfattet af medieansvarsloven.

Danske Medier står naturligvis til rådighed, såfremt ovenstående ønskes uddybet. Henvendelse herom kan rettes til undertegnede på telefon 3397 4000 eller mail cm@danskemedier.dk.



Venlig hilsen
Danske Medier

Christina Mary Moshøj
Seniorkonsulent, cand. jur.

København den 3. maj 2021



Folketinget
Udvalget for forretningsorden

fremsendt pr. mail til ufo@ft.dk

**Vedr. høring over lovforslag om ændring af lov om rigsretten
(L 187 og L 188)**

Dansk Journalistforbund, DJ, skal hermed komme med sit høringssvar vedr. de to fremsatte lovforslag om ændring af rigsretten, L 187 og L 188.

Det er DJ's grundlæggende holdning, at der i et velfungerende demokrati bør være den størst mulige åbenhed om offentlige anliggender.

Dette gælder også i retsplejen, hvor åbenheden både skal tjene til, at borgerne i almindelighed kan orientere sig om sager af almen interesse, og til at tiltalte i særdeleshed er sikret indblik i sin sag og en retfærdig rettergang.

Princippet om åbenhed og offentlighed i retsplejen er derfor også centrale dele af såvel den danske grundlov som Den Europæiske Menneskeretskonvention.

Rigsretssager har selvsagt en særlig status, og er pr. definition sager, der har en stor offentlig interesse. Derfor bør der også i forbindelse med rigsretssager være den størst mulige åbenhed om forløbet af sagerne og de domme, der afsiges.

På den baggrund kan DJ anbefale vedtagelse af de to lovforslag, der er stillet vedr. ændringer af lov om rigsretten.

Vedrørende L 187 kan DJ således tiltræde, at loven om rigsretten tilføjes muligheden for optagelse og transmission af lyd og billeder. Efter DJ's opfattelse er transmission af lyd og billeder en tiltrængt opdatering af åbenheden i retsplejen, og på mange måder blot en udvidelse af muligheden for borgeren til selv at kunne være til stede i retssalen.

DJ anerkender i den forbindelse lovforslagets mulighed for, at retten undtagelsesvist og når særlige grunde foreligger, kan afskære for optagelse og/eller transmission. Dette vil indeholde muligheden for i særlige tilfælde at kunne beskytte et vidne, statens sikkerhed eller lignende ekstraordinære beskyttelsesbehov.

Vedrørende L 188 kan DJ tiltræde, at oplysning om stemmetallene i rigsrettens domme tilføjes de pågældende dommers navne.

Dansk Journalistforbund
Medier & kommunikation

The Danish Union of Journalists

Gammel Strand 46
1202 København K
Danmark

+45 3342 8000
dj@journalistforbundet.dk
journalistforbundet.dk



I bemærkningerne til lovforslaget fremhæver forslagsstilleren, at den ændring, der er indeholdt i L 188, skal modvirke en mistanke om, at de partipolitisk udpegede rigsretsdommere ikke vil være uafhængige og upartiske i deres stillingtagen til sagen.

For DJ er det væsentligste formål med lovforslaget imidlertid helt overordnet at give en større grad af åbenhed i rigsrettens forløb og herunder i den eller de domme, der måtte blive afsagt af rigsretten.

Som nævnt har indholdet af en rigsretssag i sit udgangspunkt en stor offentlig interesse. En rigsretssag som den forestående omhandler lovligheden af en ministers handlinger i offentlig tjeneste. Rigsrettens dommere er højesteretsdommere henholdsvis politisk udpegede og de skal kunne tåle, at der er offentlighed om detaljerne i den eller de domme, de måtte fælde – og i den forbindelse også, at der er åbenhed om, hvad den enkelte dommer har stemt.

DJ står til rådighed for at uddybe det ovenstående høringssvar.

Venlig hilsen

Tine Johansen
formand

Allan Boye Thulstrup
næstformand

Folketinget
Udvalget for Forretningsorden
ufo@ft.dk

Akademikernes bemærkninger til to lovforslag om ændring af lov om Rigsretten

Akademikerne har fra Udvalget for Forretningsorden modtaget en høring over to lovforslag om ændring af lov om Rigsretten (L 187 og L 188), med frist til at komme med bemærkninger den 3. maj 2021.

Akademikerne skal kvittere for muligheden for at komme med bemærkninger til de to lovforslag.

Til L 187 om øget offentlighed ved Rigsrettens offentlige forhandlinger ved transmission af lyd og billeder, skal Akademikerne bemærke, at selv om det overordnet er ønskeligt at sikre offentligheden fuld indsigt i Rigsrettens forhandlinger, så skal det dog vægtes i forhold til beskyttelsen af de embedsfolk og borgere der måtte blive indkaldt som vidner, og som ikke har noget ønske om blive yderligere eksponeret i medierne, fx gennem livetransmission i tv eller radio. Desuden er det stærkt betænkeligt ud fra et retssikkerhedsmæssigt synspunkt, hvis vidner derved får mulighed for at overvære andre vidners forklaring inden man selv skal afgive vidneforklaring. Da sager for Rigsretten bedst kan sammenlignes med en straffesag, vil det også være uden fortilfælde, hvis der foretages (direkte) transmission af lyd og billeder fra retsforhandlingerne, herunder vidneafhøringen. Det vil derfor kræve et mere grundigt analysearbejde før man kan tage stilling til konsekvenserne af et sådan forslag.

Akademikerne kan på det foreliggende grundlag ikke bakke op om forslaget. I stedet kan der peges på, at Rigsretten efter de nugældende regler konkret kan tillade transmission af lyd og billeder efter anmodning, hvis der ikke er andre tungtvejende hensyn der taler imod, herunder at evt. vidner modsætter sig.

Til L 188 om offentlighed om hver dommers stemmeafgivning og begrundelse, skal Akademikerne bemærke, at forslaget vil kunne føre til en yderligere politisering af Rigsretten, hvilket kan gå ud over retssikkerheden. Der kan henvises til at § 68 bestemmer, at dommen skal indeholde angivelse af de grunde, hvorpå domsslutningen støtter sig, samt oplysning om de forskellige meninger under afstemningen, såvel vedrørende resultatet som vedrørende begrundelsen, med oplysning om

Den 29. april 2021
Sagsnr. S-2021-692
Dok.nr. D-2021-27460
jdj/

AKADEMIKERNE

THE DANISH CONFEDERATION
OF PROFESSIONAL ASSOCIATIONS

Nørre Voldgade 29, 2. sal
DK - 1358
København K.

T +45 3369 4040
E ac@ac.dk
W www.ac.dk

stemmetal, men uden angivelse af dommernes navne. Der er således allerede krav om oplysning af dissenser, hvilket vil være tilstrækkeligt til at sikre hensynet til præjudikatsværdien i forhold til forfatningsretlig praksis. En offentliggørelse af dissensernes navne vil kunne føre til en uhensigtsmæssig sammenblanding af parti-interesser og hensynet til den enkelte af folketinget valgte dommers uafhængighed.

Endelig kan det bemærkes, at den gældende ordning for så vidt angår de politisk udpegede medlemmer af Rigsretten er i tråd med, at domsmænd og nævninge ikke navngives i almindelige strafferetssager.

Akademikerne skal henstille til, at dette forslag ligeledes analyseres mere dybdegående, så forslagets konsekvenser bliver mere klare.

Med venlig hilsen

Jesper David Jensen

D: 22495862

E: jdj@ac.dk



**ADVOKAT
SAMFUNDET**

**DANSKE
ADVOKATER**



Udvalget for Forretningsordenen
e-mail: ufo@ft.dk

Dato 3. maj 2021

Høringssvar over L 187 og L 188

Danske Advokater og Advokatsamfundet takker for muligheden for at afgive høringssvar til L187 og L188.

Vesterbrogade 32
1620 København V

Telefon 33 43 70 00
mail@danskeadvokater.dk
www.danskeadvokater.dk

Dok.nr. D-2021-011278

Selvom Danske Advokater og Advokatsamfundet generelt støtter op om offentlighed i retsplejen, kan vi ikke støtte disse to lovforslag, da de bryder med nogle væsentlige retssikkerhedsmæssige principper. Danske Advokater og Advokatsamfundet har følgende bemærkninger til de enkelte lovforslag:

Til L187:

I L187 foreslås at det, at det som udgangspunkt skal være tilladt at optage og transmittere billeder og lyd fra offentlige forhandlinger i Rigsretten. Det bryder væsentligt med principperne i forhold til at vidne i en straffesag, ligesom hensyn til offentlige embedsmænd, der ikke ved deres ansættelse kan siges at have valgt en offentlig eksponering, dette gælder særligt i sager med stor offentlig interesse

Desuden bryder det mod princippet om, at vidner i en straffesag ikke må overvære forklaringer fra den tiltalte eller andre vidner, før denne selv har afgivet forklaring. Princippet har til formål at sikre, at vidner ikke bliver påvirket af andres forklaringer og er således et væsentligt led for at sikre en retfærdig rettergang. Med offentlig transmission vil dette blive svært at overholde.

Til L 188:

Efter gældende ret skal en rigsretsdom indeholde oplysning om stemmetal, men uden afgivelse og angivelse af dommernes navne. Med L 188 foreslås, at dommernes stemmer offentliggøres med dommernes navne.

Danske Advokater og Advokatsamfundet bemærker, at begrundelsen for, at dommernes navne ikke skal være kendt, er, at dommerne skal være frie til at stemme og ikke skal føle sig bundet af fx partiholdninger – på trods af, at de er partipolitisk udpeget. Af retssikkerhedsmæssige hensyn støtter Danske Advokater og Advokatsamfundet derfor ikke forslaget.

Med venlig hilsen

Charlotte Hvid Olavsgaard
Juridisk konsulent
cho@danskeadvokater.dk



FOLKETINGETS OMBUDSMAND

Folketinget, Udvalget for Forretningsordenen
Christiansborg
1240 København K

Høring over to lovforslag til ændring af lov om rigsretten (L 187 og L 188)

Jeg har modtaget udvalgets henvendelse af 23. april 2021 vedrørende høring over udkast til to lovforslag til ændring af lov om rigsretten (L 187 og L 188).

Af principielle grunde kommenterer ombudsmanden ikke forslag til lovgivning mv., som måtte blive sendt i høring til ombudsmandsinstitutionen, medmindre der er tale om forslag, som berører institutionens egne forhold.

Den aktuelle høring giver mig ikke grundlag for at fravige denne praksis. Jeg foretager mig derfor ikke noget i anledning af udvalgets henvendelse.

Med venlig hilsen
for ombudsmanden

Mette Vestentoft
Specialkonsulent

28. april 2021

Dok.nr. 21/02236-2/MVE
Bedes oplyst ved
henvendelse

Folketingets
Ombudsmand
Gammeltorv 22
1457 København K
33 13 25 12
www.ombudsmanden.dk
post@ombudsmanden.dk

Oplysning om telefonid
og mulighed for personlig
henvendelse findes på
ombudsmanden.dk/kontakt

INSTITUT FOR
MENNESKE
RETTIGHEDER

Udvalget for Forretningsordenen
Folketinget
Christiansborg
1240 København K
E-mail: ufo@ft.dk

WILDERS PLADS 8K
1403 KØBENHAVN K
TELEFON 3269 8888
MOBIL 91325719
MIKL@HUMANRIGHTS.DK
MENNESKERET.DK

DOK. NR. 21/01325-2

29. APRIL 2021

HØRINGSSVAR OVER TO LOVFORSLAG OM ÆNDRING AF LOV OM RIGSRETTE

Folketingets Udvalg for Forretningsordenen har ved e-mail af 23. april 2021 anmodet om Institut for Menneskerettigheders eventuelle bemærkninger til to lovforslag om ændring af lov om rigsretten (L 187 om øget offentlighed ved Rigsrettens offentlige forhandlinger ved transmission af lyd og billede og L 188 om offentlighed om hver dommers stemmeafgivning og begrundelse).

Instituttet har ingen bemærkninger til de to lovforslag.

Med venlig hilsen

Mikkel Lindberg Laursen
SPECIALKONSULENT

Lise Dahl

Fra: Morten Jacob Leth <mojal@digst.dk>
Sendt: 27. april 2021 14:09
Til: UFO | Udvalget for Forretningsordenen
Emne: Sv: Høring over to lovforslag om ændring af lov om rigsretten (L 187 og L 188)
DIGST (Id nr.: 1121508)

Kære Birgit Christensen

Digitaliseringsstyrelsen har ingen bemærkninger.

Med venlig hilsen

Morten Leth



DIGITALISERINGSSTYRELSEN

Morten Jacob Leth
Fuldmægtig, jurist
T: +45 41782431
E: mojal@digst.dk

Kontor for jura
Digitaliseringsstyrelsen
Landgreven 4
1017 København K

www.digst.dk – fordi hverdagen er digital

Til:
Fra: UFO | Udvalget for Forretningsordenen (ufo@ft.dk)
Titel: Høring over to lovforslag om ændring af lov om rigsretten (L 187 og L 188)
Sendt: 23-04-2021 14:18

Høring over to lovforslag om ændring af lov om rigsretten (L 187 og L 188)

Medlem af Folketinget Inger Støjberg (UFG) har den 10. marts 2021 fremsat to lovforslag om ændring af lov om rigsretten (L 187 om øget offentlighed ved Rigsrettens offentlige forhandlinger ved transmission af lyd og billede og L 188 om offentlighed om hver dommers stemmeafgivning og begrundelse).

Begge lovforslag blev 1. behandlet i Folketinget den 19. april 2021, hvorefter lovforslagene blev henvist til udvalgsbehandling i Udvalget for Forretningsordenen.

Udvalget for Forretningsordenen har besluttet at sende de to lovforslag i høring til de myndigheder, organisationer og foreninger m.m., som fremgår af høringslisten nedenfor.

De fremsatte lovforslag og referaterne af 1. behandling af lovforslagene kan læses her:

<https://www.ft.dk/samling/20201/lovforslag/l187/index.htm>

Vestre Landsret Præsidenten



Folketinget
Christiansborg Slot 1
1218 København K

29. april 2021

Sendt pr. mail til ufo@ft.dk

J.nr.: 21/11773-1
Sagsbehandler: Dorte Stilling

Udvalget for Forretningsordenen har ved brev af 23. april 2021 anmodet om eventuelle bemærkninger til forslag til lov om ændring af lov om Rigsretten L187 og L188 (Øget offentlighed ved Rigsrettens offentlige forhandlinger ved transmission af lyd og billede og offentlighed om hver dommers stemmeafgivning og begrundelse).

I den anledning skal jeg meddele, at landsretten ikke ønsker at udtale sig om udkastet.

Med venlig hilsen

Helle Bertung

Lise Dahl

Fra: 19kontor@rigsrevisionen.dk
Sendt: 27. april 2021 09:08
Til: UFO | Udvalget for Forretningsordenen
Emne: SV: Høring over to lovforslag om ændring af lov om rigsretten (L 187 og L 188)

Udvalget for forretningsordenen har den 23. april 2021 sendt to lovforslag tom ændring af lov om rigsretten i høring.

Ministeriernes forpligtelse til at høre Rigsrevisionen er fastlagt af rigsrevisorloven, §§ 7 og 10 (Lovbekendtgørelse nr. 101 af 19/01/2012) og angår revisions- og/eller regnskabsforhold, der kan have betydning for Rigsrevisionens opgaver.

Vi har gennemgået lovforslagene og kan konstatere, at de ikke omhandler revisions- eller regnskabsforhold i staten eller andre offentlige virksomheder, der revideres af Rigsrevisionen.

Vi har derfor ikke behandlet henvendelsen yderligere.

Med venlig hilsen

Mette E. Matthiasen
Specialkonsulent



Landgreven 4
DK-1301 København K

Tlf. +45 33 92 84 00
Dir. +45 33 92 85 73
mem@rigsrevisionen.dk

www.rigsrevisionen.dk

Fra: UFO | Udvalget for Forretningsordenen <ufo@ft.dk>
Sendt: 23. april 2021 14:19
Emne: Høring over to lovforslag om ændring af lov om rigsretten (L 187 og L 188)

Høring over to lovforslag om ændring af lov om rigsretten (L 187 og L 188)

Medlem af Folketinget Inger Støjberg (UFG) har den 10. marts 2021 fremsat to lovforslag om ændring af lov om rigsretten (L 187 om øget offentlighed ved Rigsrettens offentlige forhandlinger ved transmission af lyd og billede og L 188 om offentlighed om hver dommers stemmeafgivning og begrundelse).

Begge lovforslag blev 1. behandlet i Folketinget den 19. april 2021, hvorefter lovforslagene blev henvist til udvalgsbehandling i Udvalget for Forretningsordenen.

Udvalget for Forretningsordenen har besluttet at sende de to lovforslag i høring til de myndigheder, organisationer og foreninger m.m., som fremgår af høringslisten nedenfor.

Folketinget
Christiansborg
1240 København K

29. april 2021

J.nr. 2021-11-0622
Dok.nr.
Sagsbehandler
Mads Nordstrøm Kjær

Sendt til ufo@ft.dk

Høring over to lovforslag om ændring af lov om rigsretten (L 187 og L 188)

Ved brev af 23. april 2021 har Udvalget for Forretningsordenen anmodet om Datatilsynets eventuelle bemærkninger til ovenstående lovforslag.

Lovforslagene giver ikke anledning til bemærkninger fra Datatilsynet.

Med venlig hilsen

Mads Nordstrøm Kjær

Datatilsynet
Carl Jacobsens Vej 35
2500 Valby
T 3319 3200
dt@datatilsynet.dk
datatilsynet.dk
CVR 11883729

Lise Dahl

Fra: Line Lykkegaard <LIPO@domstolsstyrelsen.dk>
Sendt: 29. april 2021 10:28
Til: UFO | Udvalget for Forretningsordenen
Emne: SV: Høring over to lovforslag om ændring af lov om rigsretten (L 187 og L 188)

Til Udvalget for Forretningsordenen

Domstolsstyrelsen har desværre først mulighed for at afgive eventuelle bemærkninger til høringen på tirsdag den 4. maj 2021.

Med venlig hilsen

Line Lykkegaard
Specialkonsulent
Direkte: + 45 99 68 43 33
lipo@domstolsstyrelsen.dk

Domstolsstyrelsen

Jura og Forretning
St. Kongensgade 1-3
1264 København K.
Tlf. (hovednr.): + 45 70 10 33 22
www.domstol.dk

Fra: UFO | Udvalget for Forretningsordenen <ufo@ft.dk>
Sendt: 23. april 2021 14:19
Emne: Høring over to lovforslag om ændring af lov om rigsretten (L 187 og L 188)

Høring over to lovforslag om ændring af lov om rigsretten (L 187 og L 188)

Medlem af Folketinget Inger Støjberg (UFG) har den 10. marts 2021 fremsat to lovforslag om ændring af lov om rigsretten (L 187 om øget offentlighed ved Rigsrettens offentlige forhandlinger ved transmission af lyd og billede og L 188 om offentlighed om hver dommers stemmeafgivning og begrundelse).

Begge lovforslag blev 1. behandlet i Folketinget den 19. april 2021, hvorefter lovforslagene blev henvist til udvalgsbehandling i Udvalget for Forretningsordenen.

Udvalget for Forretningsordenen har besluttet at sende de to lovforslag i høring til de myndigheder, organisationer og foreninger m.m., som fremgår af høringslisten nedenfor.

De fremsatte lovforslag og referaterne af 1. behandling af lovforslagene kan læses her:

<https://www.ft.dk/samling/20201/lovforslag/l187/index.htm>

<https://www.ft.dk/samling/20201/lovforslag/l188/index.htm>

Udvalget for Forretningsordenen skal anmode om at modtage eventuelle bemærkninger til lovforslagene senest mandag den 3. maj 2021 kl. 10.00. Bemærkningerne bedes sendt til udvalget pr. e-mail til ufo@ft.dk.

Med venlig hilsen

Lise Dahl

Fra: Teddy Gehrke <tege@detfagligehus.dk>
Sendt: 28. april 2021 12:10
Til: UFO | Udvalget for Forretningsordenen
Emne: SV: Høring over to lovforslag om ændring af lov om rigsretten (L 187 og L 188)

Til Udvalget for Forretningsordenen

Tak for høringskrivelse

Det Faglige Hus har ingen bemærkninger til de fremsatte lovforslag.

Med venlig hilsen
Det Faglige Hus

Teddy Gehrke
Kommunikationskonsulent

Det Faglige Hus · John Tranums Vej 23 · 6705 Esbjerg Ø.
Dir. tlf. 7610 5908 · Tlf. 7545 3577 · Mobil. 20655313 · www.detfagligehus.dk
Postadresse : Det Faglige Hus, Postboks 512, 6701 Esbjerg

Sikker kommunikation

Er du medlem, kan du skrive sikkert til os i [MIT detfagligehus](mailto:MIT@detfagligehus.dk)
Er du ikke medlem, kan du sende en sikker mail til sikkermail@detfagligehus.dk

Fra: UFO | Udvalget for Forretningsordenen <ufo@ft.dk>
Sendt: 23. april 2021 14:19
Emne: Høring over to lovforslag om ændring af lov om rigsretten (L 187 og L 188)

Høring over to lovforslag om ændring af lov om rigsretten (L 187 og L 188)

Medlem af Folketinget Inger Støjberg (UFG) har den 10. marts 2021 fremsat to lovforslag om ændring af lov om rigsretten (L 187 om øget offentlighed ved Rigsrettens offentlige forhandlinger ved transmission af lyd og billede og L 188 om offentlighed om hver dommers stemmeafgivning og begrundelse).

Begge lovforslag blev 1. behandlet i Folketinget den 19. april 2021, hvorefter lovforslagene blev henvist til udvalgsbehandling i Udvalget for Forretningsordenen.

Udvalget for Forretningsordenen har besluttet at sende de to lovforslag i høring til de myndigheder, organisationer og foreninger m.m., som fremgår af høringslisten nedenfor.

De fremsatte lovforslag og referaterne af 1. behandling af lovforslagene kan læses her:

<https://www.ft.dk/samling/20201/lovforslag/l187/index.htm>

<https://www.ft.dk/samling/20201/lovforslag/l188/index.htm>

Udvalget for Forretningsordenen skal anmode om at modtage eventuelle bemærkninger til lovforslagene senest mandag den 3. maj 2021 kl. 10.00. Bemærkningerne bedes sendt til udvalget pr. e-mail til ufo@ft.dk.

Med venlig hilsen

Birgit Thostrup Christensen
Lovchef

Østre Landsret
Præsidenten



Folketinget
Lovsekretariatet

26. april 2021

J.nr.: 21/11415-1
Sagsbehandler: CRJ

Udvalget for Forretningsordenen har ved brev af 23. april 2021 anmodet om eventuelle bemærkninger til forslag til lov om ændring af lov om Rigsretten L187 og L188 (Øget offentlighed ved Rigsrettens offentlige forhandlinger ved transmission af lyd og billede og offentlighed om hver dommers stemmeafgivning og begrundelse).

I den anledning skal jeg meddele, at landsretten ikke ønsker at udtale sig om forslagene.

Med venlig hilsen


Carsten Kristian Vollmer


Ellen Busck Forstø

Lise Dahl

Fra: HGB002@politi.dk
Sendt: 26. april 2021 09:09
Til: UFO | Udvalget for Forretningsordenen
Cc: kos-Direktionssekretariatet@politi.dk; LSS007@politi.dk
Emne: VS: Høring over to lovforslag om ændring af lov om rigsretten (L 187 og L 188)

Kære Birgit

Rigspolitiet har ikke bemærkninger til lovforslagene.

Med venlig hilsen

Hanna Giørtz Behrens
Chefkonsulent

POLITI

Rigspolitiet
Koncernledelsessekretariatet
Center for Ministerbetjening
Polititorvet 14
1780 København V

Mobiltf.: +45 61200574
E-mail hgb002@politi.dk

Web www.politi.dk
Facebook facebook.com/politi
Twitter twitter.com/rigspoliti

Fra: UFO | Udvalget for Forretningsordenen <ufo@ft.dk>
Sendt: 23. april 2021 14:19
Emne: Høring over to lovforslag om ændring af lov om rigsretten (L 187 og L 188)

Høring over to lovforslag om ændring af lov om rigsretten (L 187 og L 188)

Medlem af Folketinget Inger Støjberg (UFG) har den 10. marts 2021 fremsat to lovforslag om ændring af lov om rigsretten (L 187 om øget offentlighed ved Rigsrettens offentlige forhandlinger ved transmission af lyd og billede og L 188 om offentlighed om hver dommers stemmeafgivning og begrundelse).

Begge lovforslag blev 1. behandlet i Folketinget den 19. april 2021, hvorefter lovforslagene blev henvist til udvalgsbehandling i Udvalget for Forretningsordenen.

Udvalget for Forretningsordenen har besluttet at sende de to lovforslag i høring til de myndigheder, organisationer og foreninger m.m., som fremgår af høringslisten nedenfor.

De fremsatte lovforslag og referaterne af 1. behandling af lovforslagene kan læses her:

<https://www.ft.dk/samling/20201/lovforslag/l187/index.htm>

<https://www.ft.dk/samling/20201/lovforslag/l188/index.htm>

Udvalget for Forretningsordenen skal anmode om at modtage eventuelle bemærkninger til lovforslagene senest mandag den 3. maj 2021 kl. 10.00. Bemærkningerne bedes sendt til udvalget pr. e-mail til ufo@ft.dk.

Lise Dahl

Fra: Sekretærer Jura og EU <sekr_juraogeu@kl.dk>
Sendt: 26. april 2021 12:38
Til: UFO | Udvalget for Forretningsordenen
Emne: KL's høringssvar til høring over to lovforslag om ændring af lov om rigsretten (L 187 og L 188)

Kære Folketinget, Lovsekretariatet

KL har ingen bemærkninger til den fremsendte høring.

Med venlig hilsen
Marianne Hansen

Sekretær
Jura og EU



Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København

D +45 3370 3281
E MGH@kl.dk

T +45 3370 3370
W kl.dk

Lise Dahl

Fra: Dansk Arbejdsgiverforening <DA@da.dk>
Sendt: 26. april 2021 09:03
Til: UFO | Udvalget for Forretningsordenen
Emne: SV: Høring over to lovforslag om ændring af lov om rigsretten (L 187 og L 188)

Kære Birgit Thostrup Christensen

Ovennævnte falder uden for DA's virkefelt, og vi ønsker ikke at afgive bemærkninger.

Med venlig hilsen

Hjørdis de Stricker
Chefsekretær

Fra: UFO | Udvalget for Forretningsordenen <ufo@ft.dk>
Sendt: 23. april 2021 14:19
Emne: Høring over to lovforslag om ændring af lov om rigsretten (L 187 og L 188)

Høring over to lovforslag om ændring af lov om rigsretten (L 187 og L 188)

Medlem af Folketinget Inger Støjberg (UFG) har den 10. marts 2021 fremsat to lovforslag om ændring af lov om rigsretten (L 187 om øget offentlighed ved Rigsrettens offentlige forhandlinger ved transmission af lyd og billede og L 188 om offentlighed om hver dommers stemmeafgivning og begrundelse).

Begge lovforslag blev 1. behandlet i Folketinget den 19. april 2021, hvorefter lovforslagene blev henvist til udvalgsbehandling i Udvalget for Forretningsordenen.

Udvalget for Forretningsordenen har besluttet at sende de to lovforslag i høring til de myndigheder, organisationer og foreninger m.m., som fremgår af høringslisten nedenfor.

De fremsatte lovforslag og referaterne af 1. behandling af lovforslagene kan læses her:

<https://www.ft.dk/samling/20201/lovforslag/l187/index.htm>

<https://www.ft.dk/samling/20201/lovforslag/l188/index.htm>

Udvalget for Forretningsordenen skal anmode om at modtage eventuelle bemærkninger til lovforslagene senest mandag den 3. maj 2021 kl. 10.00. Bemærkningerne bedes sendt til udvalget pr. e-mail til ufo@ft.dk.

Med venlig hilsen

Birgit Thostrup Christensen
Lovchef



Lovsekretariatet

Lise Dahl

Fra: Pressenævnet <sekr@pressenaevnet.dk>
Sendt: 29. april 2021 15:48
Til: UFO | Udvalget for Forretningsordenen
Emne: Høring over to lovforslag om ændring af lov om rigsretten (L 187 og L 188)
(Pressenævnets sag nr. 2021-811-0067)

Til Udvalget for Forretningsudvalget

Folketinget, Udvalget for Forretningsudvalget, har ved mail af 23. april 2021 anmodet blandt andet Pressenævnet om at modtage eventuelle bemærkninger til to lovforslag om ændring af lov om rigsretten vedrørende henholdsvis øget offentlighed ved rigsrettens offentlige forhandlinger ved transmission af lyd og billede og offentlighed om hver dommers stemmeafgivning og begrundelse (L187 og L 188).

På vegne af Pressenævnets næstformand, advokat Jesper Rothe, kan det oplyses, at Pressenævnet har noteret sig, at de organisationer, der indstiller de medlemmer til Pressenævnet, der repræsenterer henholdsvis journalisterne og de redaktionelle ledelser i den trykte presse og radio og fjernsyn, jf. medieansvarslovens § 41, stk. 1, selvstændigt har modtaget tilsvarende høring.

Det kan videre oplyses, at Pressenævnet behandler konkrete klagesager vedrørende tilsidesættelse af god presseskik og manglende genmæle, jf. medieansvarslovens § 43, stk. 1.

På denne baggrund finder Pressenævnet ikke anledning til afgive bemærkninger til de to forslag.

Med venlig hilsen

Lisbeth Feldvoss
Sekretariatsleder



Pressenævnets sekretariat
Landgreven 4. 4. • 1301 København K
Telefon +45 3315 5564 • Direkte +45 20 60 06 68
E-mail sekr@pressenaevnet.dk