



Miljøministeriet

Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg  
Christiansborg  
1240 København K

Den 26. marts 2021

Miljøministerens besvarelse af spørgsmål nr. 23 til L179 stillet den 24. marts 2021 efter ønske fra Rasmus Vestergaard Madsen (EL).

### Spørgsmål nr. 23

”Man må forstå svaret på spørgsmål 11 således, at cellofan og viskose ligner og opfører sig som plastik, og at Miljøstyrelsen vurderer, at de ”kan have en effekt på natur- og havmiljøet på samme vis som engangsprodukter af andre plastiktper omfattet af engangsplastikdirektivet”. Hvordan vil ministeren undgå de skadelige effekter af engangsprodukter i viskose og cellofan i den danske natur, hvis disse materialer undtages fra kravene i engangsplastikdirektivet?”

### Svar

Som det oplyses i svaret på spørgsmål 22, forventes det ikke at være rentabelt for virksomheder at skifte produktion af engangsplastprodukter ud med alternative materialer, herunder produkter af viskose og cellofan, da produktionsomkostningerne vil være højere. Viskose anvendes i dag primært til produktion af vådservietter. Såfremt viskose og cellofan ikke omfattes af Kommissionens retningslinjer, vil det derfor betyde, at vådservietter lavet af 100 % viskose ikke skal påføres mærkning med indhold af plastik, og ikke vil være omfattet af den udvidede producentansvarsordning for cigaretfiltere, vådservietter og balloner, som foreslås med lovforslaget. Vådservietter, som er en blanding af viskose og andre plasttyper, vil være omfattet af begge dele.

I en kortlægning af henkastet affald udarbejdet af NIRAS for Miljøstyrelsen, fremgår det, at vådservietter sjældent identificeres som henkastet affald i Danmark, hvorfor der ikke kan estimeres et antal eller en mængde, som det er tilfældet med f.eks. cigaretskod. Vådservietter vurderes derfor at udgøre en minimal andel af det plastikaffald, som henkastes i naturen i Danmark i dag.

På baggrund af ovenstående vurderes problemet at være af et mindre omfang, såfremt viskose og cellofan ikke omfattes af Kommissionens vejledning. Dog arbejder jeg for at have det med i retningslinjerne for at sikre klarhed om implementeringen. Kommer det ikke med, vil markedsudviklingen blive fulgt, så der kan gribes ind, hvis formålet med engangsplastikdirektivet på denne måde omgås.

Rapporten ”*Udvidet producentansvar og oprydningsansvar - Analyse af renhold og mulig model for omkostningsfordeling*” kan findes her: <https://www2.mst.dk/Udgiv/publikationer/2020/09/978-87-7038-231-1.pdf>

Lea Wermelin

/

Janne Birk Nielsen