

Ministeren



Uddannelses- og Forskningsudvalget
Folketinget
Christiansborg
1240 København K

I brev af 4. marts 2021 har udvalget efter ønske fra Bruno Jerup (EL) stillet mig følgende spørgsmål:

L 177 - spørgsmål 4

”Vil ministeren oplyse, om der efter ministerens mening er en skævvridning i forhold til når universiteterne får fondsbaserede midler kontra midler fra universitetet selv, når de skal udvikle forskning? Vil ministeren herunder oplyse, om og i givet fald hvordan det påvirker hvilke forskningsområder der forskes i, hvor midlerne kommer fra?”

Svar

Der er særligt inden for de seneste 10 år sket en markant vækst i de private fondes bevillinger. De private fonde finansierede i 2018 offentligt udført forskning for 3,8 mia. kr., hvilket svarer til 15 pct. af den samlede offentligt udførte forskning i 2018. Til sammenligning finansierede de private fonde i 2010 offentligt udført forskning for 1,6 mia. kr., hvilket svarede til 9 pct. af den samlede offentligt udførte forskning.

Jeg ser bevillingerne fra de private fonde som et stort gode i dansk forskning og et vigtigt supplement til de offentlige forskningsmidler. De private fonde bidrager til at løfte den samlede forskning i Danmark og skaber bedre rammer for forskningen på en måde, som det ikke ville have været muligt med offentlig finansiering alene.

Jeg mener, at det er vigtigt at være opmærksom på konsekvenserne af væksten i de private fondes bevillinger, herunder spørgsmålet om dækningen af de indirekte omkostninger knyttet til forskningen. Væksten i bevillingerne fra de private fonde skaber dermed et øget behov for dialog og koordination og et særligt fokus på at understøtte, at universiteterne også fremadrettet kan absorbere og omsætte de mange eksterne forskningsmidler til mest mulig værdi i samfundet. Derfor mener jeg også, at der er behov for at drøfte håndteringen af de indirekte omkostninger knyttet til de private fondes bevillinger.

15. marts 2021

Uddannelses- og
Forskningsministeriet

Børsgade 4
Postboks 2135
1015 København K
Tel. 3392 9700
ufm@ufm.dk
www.ufm.dk

CVR-nr. 1680 5408

Ref.-nr.
\$dossier_documentnumber\$

Uddannelses- og Forskningsministeriet har derfor taget initiativ til at etablere Forum for Forskningsfinansiering med henblik på den nødvendige koordinering og dialog mellem universiteterne, de private og offentlige fonde og Uddannelses- og Forskningsministeriet om væsentlige emner af fælles interesse.

For så vidt angår spørgsmålet om, hvorvidt der er forskelle i de forskningsområder, der støttes og forskes i afhængigt af forskellige bevillingsgivere kan bl.a. henvises til kortlægningen *"Private Fonde- en kortlægning af bidraget til dansk forskning, innovation og videregående uddannelse af de private og offentlige fondes bidrag til dansk forskning"* udarbejdet af den fhv. Styrelse for Forskning og Innovation i 2016. Det fremgår heri, at de private fondes støtte i højere grad er koncentreret om specifikke fagområder end de offentlige råd, fonde og puljers støtte, som fordeler sig over en bredere vifte af fagområder.

Uddannelses- og
Forskningsministeriet

For mig at se er det et forventeligt og naturligt resultat af, at de private fondes støtte er mere koncentreret omkring specifikke fagområder. De private fonde opererer ud fra mere eller mindre specifikke individuelle fundatser eller vedtægtsbestemte formål, som definerer de aktiviteter og områder, som fondene kan støtte. De private fonde yder særligt et stort bidrag til den offentlige sundhedsvidenskabelige og naturvidenskabelige forskning. De to områder udgør hhv. 52. pct. og 26 pct. af de bevilgede fondsmidler. Til sammenligning udgør den sundhedsvidenskabelige og naturvidenskabelige forskning hhv. 35 pct. og 22 pct. af den udførte offentlige forskning.

Bevillingerne fra de private fonde bidrager i høj grad til at understøtte forskning på områder, hvor Danmark har klare internationale styrkepositioner, herunder inden for life science og grøn omstilling. Flere af de private fonde har også de senere år øget deres uddelinger markant, og nogle har planer om at øge deres uddelingsniveau fremadrettet. Jeg mener i den forbindelse, at det er positivt, at flere af de private fonde har et særligt fokus på at skabe en større bredde i deres bevillinger.

Med venlig hilsen

Ane Halsboe-Jørgensen