



Folketingets Erhvervsudvalg

ERHVERVS MINISTEREN

12. april 2021

**Besvarelse af spørgsmål 26 ad L 173 stillet af Erhvervsudvalget den 25. marts 2021.**

ERHVERVS MINISTERIET

Slotsholmsgade 10-12  
1216 København K

**Spørgsmål:**

Er ministeren enig i, at markedsføring af et brand for en finansiel virksomhed eller finansielle produkter, der ikke er kontantlån, stadig hos forbrugerne vil associeres med forbrugslån og dermed bør være omfattet af markedsføringsforbuddet, jf. oplæg på Erhvervsudvalgets høring den 24. marts 2021 - L 173 - bilag 6?

Tlf. 33 92 33 50

Fax 33 12 37 78

CVR-nr 10 09 24 85

EAN nr. 5798000026001

em@em.dk

www.em.dk

**Svar:**

Markedsføring af en forbrugslånsvirksomhed vil af mange forbrugere associeres med forbrugslån, da det lige så vel kan være drømmen om den økonomiske frihed og lignende, der markedsføres i reklamer, og ikke kun rentesatsen på et forbrugslån.

Hvorvidt forbrugere også associerer finansielle produkter, der ikke er kontantlån, med forbrugslån afhænger formentlig i højere grad af det konkrete brand og hvilke produkter, virksomheden traditionelt udbyder.

Vi har tidligere set eksempler på, at udbyderne omgår de forbrugerbeskyttende tiltag, der er blevet iværksat. Derfor var det med kviklånsopgøret nødvendigt med en række initiativer, der kunne sikre beskyttelsen af forbrugerne og dermed også begrænse risikoen for omgåelse.

Markedsføringsforbuddet er således rettet mod alle, der markedsfører forbrugslån, uanset om der er tale om en forbrugslånsvirksomhed, en bank eller andre. Det følger af den politiske aftale, der ligger til grund for lovforslaget.

Med venlig hilsen

Simon Kollerup