



Folketingets Erhvervsudvalg

ERHVERVS MINISTEREN

12. april 2021

Besvarelse af spørgsmål 23 ad L 173 stillet af Erhvervsudvalget den 25. marts 2021.

ERHVERVS MINISTERIET

Slotsholmsgade 10-12
1216 København K

Spørgsmål:

Hvad vil efter ministerens opfattelse være konsekvensen, hvis forbuddet alene var målrettet forbrugslån med en ÅOP over en bestemt procentsats, jf. oplæg på Erhvervsudvalgets høring den 24. marts 2021 - L 173 - bilag 6?

Tlf. 33 92 33 50

Fax 33 12 37 78

CVR-nr 10 09 24 85

EAN nr. 5798000026001

em@em.dk

www.em.dk

Svar:

Jeg forstår spørgsmålet således, at der spørges til et forbud mod markedsføring af lån med ÅOP over en bestemt procentsats i forbindelse med spil og spiludbydere, og som dermed ikke vil omfatte et forbud mod markedsføring af forbrugslåns*virksomheder*.

Det er min opfattelse, at effekten af et sådant forbud og dermed forbrugerbeskyttelsen vil være betydeligt mindre end effekten af det gældende forbud.

Det skyldes, at markedsføring af en forbrugslåns*virksomhed* af mange forbrugere associeres med forbrugslån, da det lige så vel kan være drømmen om den økonomiske frihed og lignende, der markedsføres i reklamer, og ikke kun rentesatsen på et forbrugslån.

Det vil ikke være i overensstemmelse med intentionen og den politiske aftale bag loven, hvis forbuddet alene var målrettet forbrugslån med en ÅOP over en bestemt procentsats.

Med venlig hilsen

Simon Kollerup