



Folketinget Erhvervsudvalg

ERHVERVSMINISTEREN

12. april 2021

**Besvarelse af spørgsmål 17 ad L 173 stillet af Erhvervsudvalget den 25. marts 2021.**

ERHVERVSMINISTERIET

Slotsholmsgade 10-12  
1216 København K

**Spørgsmål:**

Er det alle dele af markedsføringen af finansielle produkter, der vurderes at være skadelig ift. forbrugerne, f.eks. markedsføring af indlånsprodukter eller informationsfilm om selvbetjeningsløsninger, eller kan lovgivningen målrettes yderligere mod særlige finansielle produkter, jf. oplæg på Erhvervsudvalgets høring den 24. marts 2021 - L 173 - bilag 6?

Tlf. 33 92 33 50

Fax 33 12 37 78

CVR-nr 10 09 24 85

EAN nr. 5798000026001

em@em.dk

www.em.dk

**Svar:**

Markedsføring af indlånsprodukter eller informationsfilm om selvbetjeningsløsninger er selv sagt ikke skadelige for forbrugerne i sig selv.

Derimod har bl.a. kviklån med høje renter vist sig at skabe store udfordringer for mange forbrugere. Vi har tidligere set eksempler på, at udbyderne omgår de forbrugerbeskyttende tiltag, der er blevet iværksat. Derfor var det med kviklånsopgøret nødvendigt med en række initiativer, der kunne sikre beskyttelsen af forbrugerne og dermed også begrænse risikoen for omgåelse.

Markedsføringsforbuddet er derfor rettet mod alle, der markedsfører forbrugslån, uanset om der er tale om en forbrugslånsvirksomhed, en bank eller andre. Det skyldes, at muligheden for markedsføring af udbyderen eller andre af udbyderens produkter medfører en mulighed for omgåelse af forbuddet.

Der blev i de politiske forhandlinger overvejet forskellige modeller, og det er min klare opfattelse, at der med loven er fundet en god balance mellem ønsket om en effektiv forbrugerbeskyttelse og erhvervslivets interesser.

Med venlig hilsen

Simon Kollerup