



26. marts 2021

Folketingets Indenrigs- og Boligudvalg  
Christiansborg

## Svar på Indenrigs- og Boligudvalgets spørgsmål nr. 4 af 24. februar 2021 til L 160 stillet efter ønske fra Karina Lorentzen Dehnhardt (SF)

### Spørgsmål nr. 4

Vil ministeren kommentere konkret på lovforslaget i forhold til IDA's høringsvar vedrørende følgende: ”I de tilfælde, hvor dataindsamling er undtaget GDPR, men vedrører personfølsomme data, er det dog stadig vigtigt, at design af systemerne for deling af offentlige data sker på baggrund af overvejelser om Security-, Privacy-, og Ethics by Design (hhv. SbD, PbD og EbD). Der bør anvendes syntetiske eller anonymiserede data til forskning – hvor det på ingen måde er muligt at identificere den enkelte borger – med mindre andet er strengt nødvendigt?”

### Svar

Spørgsmålet indeholder to dele om henholdsvis hensyntagen til sikkerhed, privatlivsbeskyttelse og etik ved design af offentlige it-systemer samt hensyn til borgernes anonymitet i brug af forskningsdata. Begge disse spørgsmål ligger uden for anvendelsesområdet af det foreliggende lovforslag.

Jeg kan dog bekræfte, at der altid skal tages hensyn til sikkerhed, privatlivsbeskyttelse og etik ved tilrettelæggelse af offentlige it-systemer, og at disse hensyn ikke påvirkes af det foreliggende lovforslag.

Tilsvarende har lovforslaget ingen virkning på behandling af personoplysninger inden for forskning, idet lovforslaget alene stiller krav om, at forskningsdata, som er helt eller delvist offentligt finansieret, og som er gjort tilgængelige gennem en institutionel eller emnebaseret datasamling, skal kunne videreanvendes til kommercielle eller ikke-kommercielle formål. Hvis forskningsdata indeholder personoplysninger kan disse data kun viderebehandles eller udstilles, hvis det sker inden for rammerne af databeskyttelseslovgivningen.

Med venlig hilsen

Nicolai Wammen  
Finansminister