



Folketingets Social- og Ældreudvalg

Holmens Kanal 22
1060 København K
Telefon 33 92 93 00
sm@sm.dk
www.sm.dk

Sagsnr.
2020 - 8253

Doknr.
399240

Dato
22-03-2021

Folketingets Social- og Ældreudvalg har d. 5. marts 2021 stillet følgende spørgsmål nr. 7 til L 147 til social- og ældreministeren, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karina Adsbøl (DF).

Spørgsmål nr. 7:

”Bedre Psykiatri - Landsforeningen for Pårørende foreslår i deres hørings svar, at Danske Patienter på lige fod med Danske Handicaporganisationer, Børnerådet og Børns Vilkår bør beklæde Psykolognævnet ved nævnsmøder eller skriftlig votering, således at et medlem beskikkes efter indstilling fra Danske Patienter. Er ministeren lydhør overfor dette og indstillet på at imødekomme forslaget?”

Svar:

Det fremgår af lovforslaget, at formålet er at udvide antallet af medlemmer af Psykolognævnet for at give nævnet den nødvendige mødekapacitet og derved give bedre muligheder for nævnet til at planlægge og afvikle det nødvendige antal nævnsmøder i forhold til det aktuelle sagsindtag og antal verserende sager. Forslaget vil dermed også være med til at understøtte de administrative midlertidige tiltag, der er igangsat for at styrke tilsynet med autoriserede psykologer.

Der foreslås ikke ændringer af antallet af medlemmer (7) der beklæder Psykolognævnet ved møder og skriftlig votering, og der foreslås heller ikke ændringer af nævnets sammensætning ift., hvilke myndigheder og organisationer der indstiller medlemmer til nævnet.

Endvidere fremgår det af lovforslaget, at det under hensyntagen til undersøgelsen af en sundhedsfaglig autorisation af psykologer er vurderet, at det ikke vil være hensigtsmæssigt i den mellemliggende periode at foretage større indholdsmæssige materielle ændringer af psykologlovgivningen.

En ændring af Psykolognævnets sammensætning vil efter min opfattelse være en større indholdsmæssig ændring af psykologlovgivningen, da det også nødvendigvis vil medføre behov for nærmere overvejelser om de faglige og andre kompetencer, der er i dag er repræsenteret i nævnet.

Nævnets sammensætning er senest blevet ændret med det lovforslag, der blev vedtaget i 2017. Med lovforslaget blev det foreslået, at nævnet fremover skulle bestå af 5 medlemmer, og at formanden skulle være dommer. Det må antages, at det bagvedliggende hensyn ift. formanden var et ønske om at styrke retssikkerheden ved Psykolognævnet behandling af tilsynssager. For så vidt



angår de 4 medlemmer, der indstilles af KL og Danske Regioner i forening (1 medlem), Danske Handicaporganisationer (1 medlem) og Dansk Psykolog Forening (2 medlemmer, der er psykologer) fremgår det af bemærkningerne til lovforslaget, at en sådan sammensætning både sikrer den psykologfaglige ekspertise og en nuanceret hensyntagen til såvel psykologfaglige synspunkter som perspektiver fra klient- og opdragsgiversiden ved nævnets bedømmelse.

Under Folketingets behandling blev der fremsat et ændringsforslag, sådan at Psykolognævnet blev udvidet fra de foreslåede 5 til 7 medlemmer. De to ekstra medlemmer indstilles af Børnerådet og Børns Vilkår i forening (1 medlem) og Dansk Psykolog Forening (1 medlem, der er psykolog). Det fremgår af bemærkningerne til ændringsforslaget, at formålet med forslaget var at sikre, at Psykolognævnet har de fornødne kompetencer til at behandle tilsynssager, der vedrører børnesagkyndige erklæringer, og andre sager, der vedrører børn. For så vidt angår det ekstra psykologmedlem, fremgår det tillige af ændringsforslaget, at dette medlem skal have børnesagkyndig erfaring.

En ændring af Psykolognævnets sammensætning til, at også Danske Patienter skal kunne indstille 1 medlem, vil som nævnt efter min opfattelse være en større indholdsmæssig ændring. Og det vil kræve nærmere overvejelser om den nuværende balance blandt medlemmerne i nævnet – navnlig ift. klient- og opdragsgiversiden, hvor begge interesser allerede er repræsenteret i nævnet i dag. Hertil kommer, at en sådan ændring af nævnets sammensætning formentlig kun vil være virksom i en kortere periode henset til undersøgelsen af en sundhedsfaglig autorisation af psykologer, som vi nok alle forventer vil munde ud i en ny og helt grundlæggende ændret autorisations- og tilsynsordning for psykologer. På den baggrund mener jeg ikke, at Psykolognævnets sammensætning bør ændres.

Med venlig hilsen
Astrid Krag